

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH

NATALIA DURKA-KAMIŃSKA

NIP 749 199 27 98

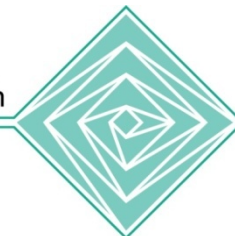
A: UL. ZIELONA 14 H/ 11, 47 - 224 KĘDZIERZYN - KOŹLE

T: 667 333 763

E: NATALIAANNA.DURKA@GMAIL.COM

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA CZELADŹ – NOWE PIASKI

AUTOR:

NATALIA DURKA-KAMIŃSKA

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763

KATOWICE, MARZEC 2022 R.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	5
2.2.	GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	7
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	8
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	9
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	10
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	10
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	10
3.3.	GLEBY	11
3.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	12
3.5.	HYDROGRAFIA	12
3.6.	KLIMAT	13
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE	13
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	13
3.9.	BIOSFERA	14
3.10.	OBSZARY CHRONIONE	15
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	16
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	17
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	18
7.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	19
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000	20
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY	20
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	21
7.3.1.	WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD	21
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	22
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi	22
7.6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	25
7.6.1.	WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE	26
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	26
7.7.1.	LASY OCHRONNE	26
7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE	26
7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN	26
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	27
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI	27
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	28
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	30
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	30
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	30
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	31
10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO	31
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I WIBRACJAMI	31
10.4.	OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM NIJONIZUJĄCYM	32
10.5.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	32
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	32
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	33

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem 5

SPIS TABEL:

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem..... 24

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik 1. Mapa prognozy oddziaływania na środowisko..... w skali 1: 5 000.

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź – Nowe Piaski.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w zmianie miejscowego planu przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 2373).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 2373);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 1973 z późn. zm.);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2021, poz. 1098 z późn. zm.);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2021, poz. 2233 z późn. zm.);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2021, poz. 1420);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 1275 z późn. zm.);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 1326 z późn. zm.);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 710 z późn. zm.);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016, poz. 1911);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183 z późn. zm.);

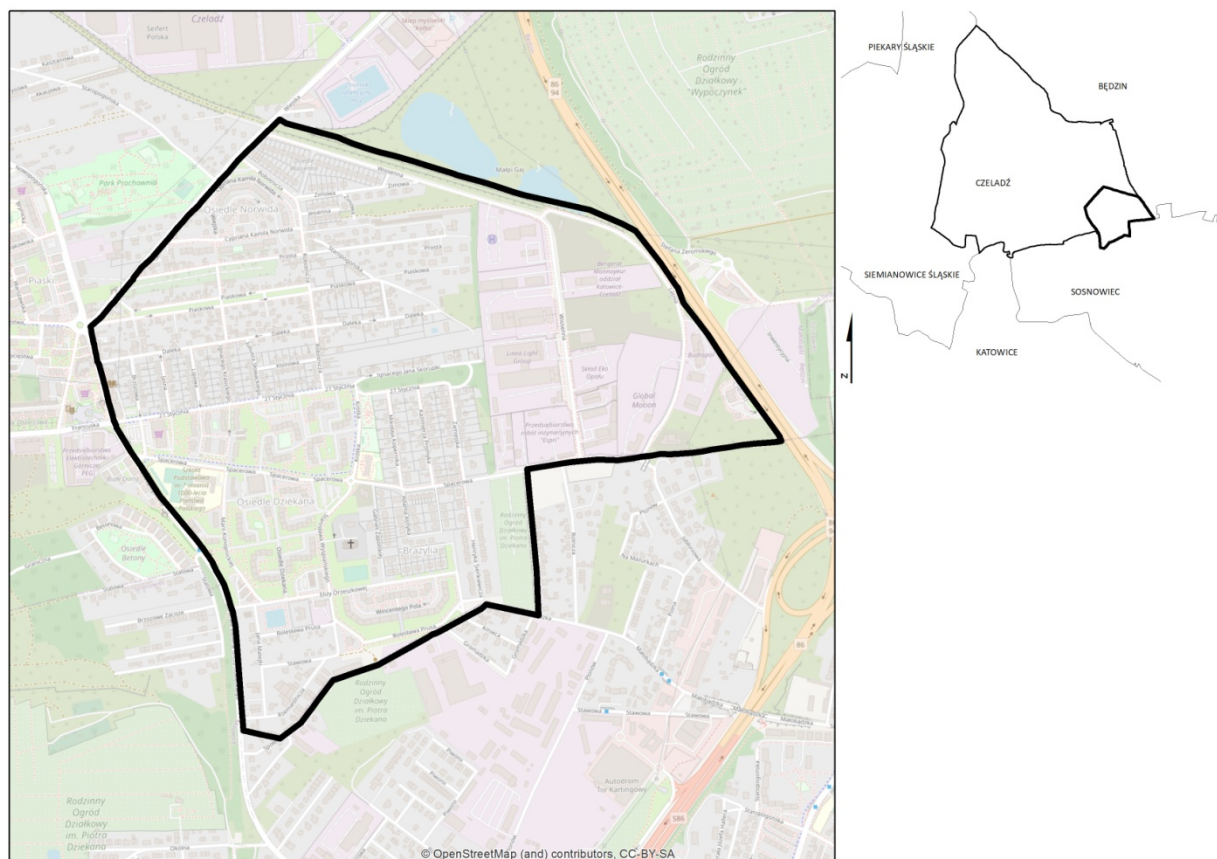
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.15.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).
- 1.2.16.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.17.) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Czeladź, przyjęte Uchwałą Nr XXV/336/2016 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 19 maja 2016 r.;
- 1.2.18.) Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Czeladź w latach 2017 – 2021, przyjęta Uchwałą Nr XLIV/581/2021 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 22 grudnia 2021 r.;
- 1.2.19.) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź – Nowe Piaski, przyjęty Uchwałą Nr XXXVI/462/2017 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 marca 2017 r.;
- 1.2.20.) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź w rejonie DK86, przyjęty Uchwałą Nr XXXVI/463/2017 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 marca 2017r.;
- 1.2.21.) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czeladź – „Nowe Piaski”, wyk. Pracowania Analiz Środowiskowych, Katowice 2022 r.;
- 1.2.22.) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Czeladź na lata 2017 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021 – 2024, przyjęty Uchwałą Nr XLIV/534/2017 Rady Miejskiej w Czeladź z dnia 8 listopada 2017 r.;
- 1.2.23.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.24.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;
- 1.2.26.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.29.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.30.) www.katowice.pios.gov.pl (informacje o stanie środowiska w woj. śląskim);
- 1.2.31.) <http://powietrze.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.32.) www.czeladz.pl;
- 1.2.33.) www.btsearch.pl;
- 1.2.34.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.35.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.36.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.37.) <https://www.gov.pl/web/gdos>;
- 1.2.38.) <https://mapa.korytarze.pl/>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



Rysunek 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w południowo - wschodniej części miasta Czeladź, w województwie śląskim – w dzielnicy Piaski, w rejonie „Nowe Piaski”. Zajmuje powierzchnię około 130 ha. Południową granicę przedmiotowego terenu stanowi granica administracyjna miasta Czeladź z miastem Sosnowiec, od strony wschodniej teren ten graniczy z miastem Będzin. Zachodnią granicę wyznacza ulica Nowopogońska, północno – zachodnią granicę wyznacza ulica Wiejska. Północno – wschodnia granica terenu, przebiega w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, położonych na północ od ulic: Wiosennej oraz Letniej.

Teren ten jest zurbanizowany, na jego przeważającej powierzchni zlokalizowana jest zabudowa o funkcji mieszkaniowej, w mniejszym stopniu zabudowa związana z usługami oraz zabudowa o charakterze przemysłowym. Zabudowaniom towarzyszą elementy infrastruktury drogowej, umożliwiające komunikację z terenami ościennymi, jak również wewnątrz analizowanego terenu. Terenom zainwestowanym towarzyszą także powierzchnie biologicznie czynne, głównie w postaci trawników, skupisk zieleni wysokiej, zieleńców czy powierzchni przekształconych antropogenicznie – porośniętych roślinnością spontaniczną.

Zabudowa mieszkaniowa o charakterze osiedli domów jednorodzinnych koncentruje się głównie w centralnej oraz północnej części terenu, m.in. w rejonie ulic Henryka Sienkiewicza, Spacerowej, Zamiejskiej, Kazimierza Promyka czy Mikołaja Kopernika (część centralna) oraz w rejonie ulic Dalekiej, Brzozowej, Lipowej, Jasnej, Klonowej, Piaskowej, Robotniczej czy Prostej (część północna). Ponadto, w północnej części terenu –

w rejonie ul. Wiosennej – obserwowany jest stopniowy rozwój osiedla domów jednorodzinnych „Osiedle Wiosenna”, kosztem powierzchni nieużytków, porośniętych roślinnością ruderalną. Przyrost zabudowań mieszkalnych jednorodzinnych, obserwowany jest także w centrum analizowanego terenu, w rejonie ulic Gabrieli Zapolskiej i Adama Asnyka – w rejonie dawnego osiedla Brazylia. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, w postaci wielokondygnacyjnych budynków, skupiona jest głównie w postaci dwóch osiedli, tj. położonego w północno – zachodniej części terenu Osiedla Norwida oraz położonego na zachodzie Osiedla Dziekana. Zabudowa w formie bloków zlokalizowana jest także w rejonie ulicy Wincentego Pola.

Zabudowie pełniącej funkcje mieszkaniowe, towarzyszą liczne punkty usługowe, takie jak sklepy spożywcze i wielobranżowe, drogerie, placówki bankowe, apteki, salony fryzjerskie i inne. Zlokalizowane są tutaj także place zabaw dla dzieci, tężnia solankowa oraz liczne osiedlowe skwery i zieleńce. W południowo – zachodniej części terenu, zlokalizowana jest zabudowa usługowa, obejmująca budynek stacji paliw – wraz z niezbędną infrastrukturą, myjnię samochodową oraz punkty mechaniki samochodowej.

W granicach terenu objętego opracowaniem zlokalizowane są także liczne obiekty użyteczności publicznej. Należą do nich m.in.: Szkoła Podstawowa nr 7 i Urząd Pocztowy, zlokalizowane przy ul. Spacerowej, Publiczne Przedszkole nr 5, zlokalizowane przy ul. Krótkiej, Miejska Biblioteka Publiczna filia nr 2, położona przy ul. Nowopogońskiej czy kościół p.w. Świętych Archaniołów Michała, Gabriela i Rafała – zlokalizowany przy ul. Stanisława Wyspiańskiego.

Na analizowanym terenie, znajdują się także ogrody działkowe: Rodzinny Ogród Działkowy im. Piotra Dziekana – położony przy ul. Spacerowej i Skibowej (południowa część terenu) oraz Rodzinny Ogród Działkowców im T. Kościuszki (Rejon Prosta) – położony w północnej części terenu, pomiędzy ulicami Piaskową i Prosta.

W kontekście aktualnego zagospodarowania terenu, odmienny charakter prezentuje wschodnia część obszaru objętego opracowaniem. Zlokalizowane są tu tereny pełniące funkcje przemysłowo – usługowe, w rejonie których zlokalizowane są np.: stacje paliw (Shell, Deltaoils – Plus, GC Autogaz S.C), sklep samochodowy Inter Cars S.A., JCB Interhandler Sp. z o.o. Oddział Katowice – dostawca części maszyn budowlanych i serwis maszyn budowlanych, Scholz – wyposażenie przemysłowe, Bramont – Stawca bram, okien i drzwi, Bergerat Monnoyeur – dostawca maszyn budowlanych, Parking TIR – parking dla samochodów dostawczych czy Bumapol – sprzęt budowlany.

W granicach terenu opracowania nie występują obiekty wpisane do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków. W rejonie ul. Nowopogońskiej, zlokalizowany jest krzyż przydrożny, który został objęty ochroną konserwatorską na mocy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź - „Nowe Piaski”, przyjętego Uchwałą Nr LXI/1023/2009 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 grudnia 2009 r. Krzyż ten został postawiony przez mieszkańców Czeladzi, dla upamiętnienia Bohaterów Powstania Styczniowego 1863 r.

Pod względem komunikacyjnym teren opracowania jest dobrze skomunikowany z terenami sąsiednimi, a obsługiwany jest przede wszystkim przez ul. Nowopogońską, stanowiącą zachodnią granicę terenu, umożliwiającą dojazd do miasta Sosnowiec w kierunku południowym oraz do pozostałych części miasta Czeladź w kierunku północnym. Dojazd do ul. Nowopogońskiej umożliwia łącząca się z nią w sposób bezpośredni ul. Wiejska oraz pośrednio przez ulicę Wiejską – ulica Letnia i Wiosenna – umożliwiające dojazd do położonych na wschodzie terenów o charakterze usługowo - przemysłowym. Przedmiotowy teren od wschodu sąsiaduje bezpośrednio z drogą krajową nr 86, z którą łączy się bezpośrednio przez zjazd do stacji paliw. Wewnętrzny układ komunikacyjny tworzy sieć lokalnych dróg, w rejonie których skupiają się poszczególne zabudowania. Zabudowaniom towarzyszą także parkingi oraz zabudowa garażowa.

Obszary zabudowy położone na analizowanym terenie, zaopatrywane są w wodę z miejskiej sieci wodociągowej. Tereny te są również skanalizowane. Ścieki odprowadzane są w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej - sanitarnej, deszczowej oraz ogólnospławnej. Tereny te posiadają także przyłączenie do sieci gazowej oraz ciepłowniczej. Energia elektryczna dostarczana jest głównie za pomocą podziemnej sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Tereny wyposażone są również w sieć teletechniczną. Przez północno – zachodnią

część analizowanego terenu przebiega napowietrzna sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV Łagisza – KWK Czeladź, przez południowo – wschodnią część terenu opracowania przebiega napowietrzna sieć elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV Będzin – Marchlewski.

Układ przyrodniczy, prócz wspomnianych powyżej terenów zieleni urządzonej w postaci zieleńców, skwerów czy ogrodów działkowych, tworzą także powierzchnie nieużytków, porośnięte roślinnością spontaniczną oraz przydrożne zadrzewienia.

2.2. GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

- MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- MN** – tereny zabudowy zamieszkania jednorodzinnej,
- MN/U** – tereny zabudowy zamieszkania jednorodzinnej i usługowej,
- U** – tereny zabudowy usługowej,
- UE** – tereny zabudowy usługowej – usług edukacji,
- UK** – tereny zabudowy usługowej – usług komunikacji,
- UKR** – tereny zabudowy usługowej – usług kultu religijnego,
- PU** – tereny zabudowy usługowo - produkcyjnej,
- KG** – tereny garaży,
- KP** – tereny parkingów,
- IC** – tereny infrastruktury technicznej – ciepłownictwo,
- IE** – tereny infrastruktury technicznej – energetyka,
- IG** – tereny infrastruktury technicznej – gazownictwo,
- IK** – tereny infrastruktury technicznej – kanalizacja,
- ZP** – tereny zieleni urządzonej,
- ZD** – tereny ogrodów działkowych,
- KDL** – tereny dróg publicznych – drogi klasy lokalnej,
- KDD** – tereny dróg publicznych – drogi klasy dojazdowej,
- KDW** – tereny dróg wewnętrznych.

W aktualnym stanie zagospodarowania obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dominują tereny silnie przekształcone antropogenicznie. W zachodniej części terenu dominuje zabudowa o charakterze mieszkaniowym, obejmująca osiedla bloków mieszkalnych oraz domów jednorodzinnych. Zabudowie tej towarzyszą liczne obiekty usługowe, w tym np. punkty handlowe, szkoła, przedszkole, kościół itp. We wschodniej części terenu, zabudowania mają charakter obiektów produkcyjnych i usługowych, w rejonie których prowadzona jest działalność gospodarcza. Omawiany teren jest dobrze skomunikowany z terenami ościennymi, a wewnętrzny układ komunikacyjny oparty jest o sieć ulic – umożliwiających dojazd do poszczególnych posesji. Układ przyrodniczy analizowanego terenu opiera się przede wszystkim o enklawy zieleni spontanicznej – ruderalnej, przydomowe ogrody – towarzyszące zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, dwa zespoły ogrodów działkowych czy układy zieleni urządzonej w postaci skwerów, trawników oraz zieleńców.

W stosunku do istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczeń terenów ustalonych w obowiązujących dla omawianego terenu planów miejscowych, oceniany projekt planu przewiduje przede wszystkim utrzymanie istniejącego charakteru terenu, przy jednoczesnym uporządkowaniu kierunków rozwoju obszarów zainwestowanych. Zmiany w przeznaczeniu poszczególnych terenów w stosunku do planów obowiązujących przedstawiono poniżej.

Na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano wprowadzenie zmian w sposobie zagospodarowania poszczególnych terenów – w odniesieniu do obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- W kontekście korzystnych zmian w odniesieniu do środowiska przyrodniczego, przewidziano wprowadzenie bądź poszerzenie terenów zieleni urządzonej (**3ZP, 8ZP, 15ZP, 16ZP, 17ZP**), na obszarach przeznaczonych w obowiązujących MPZP do poza przyrodniczego zagospodarowania;
- W rejonie terenów wskazanych w obowiązujących planach miejscowych jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – wyznaczono tereny dróg wewnętrznych (**KDW**);
- W północnej części terenu – w rejonie ul. Wiosennej – odstąpiono od realizacji wyznaczonego w obowiązującym MPZP terenu drogi publicznej dojazdowej, tym samym poszerzając teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**);
- W północnej części terenu – w rejonie ul. Wiosennej – poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**) wraz z fragmentami dróg wewnętrznych (**KDW**), kosztem powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni ochronnej;
- W południowej części terenu, w rejonie ul. Spacerowej, poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), kosztem powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni ochronnej i tereny ogrodów działkowych;
- W północnej części terenu, w rejonie Osiedla Norwida, poszerzono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**1MW**), kosztem terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren parkingów;
- W północno – zachodniej części terenu dokonano zmiany przeznaczenia terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**1MN/U**);
- W północnej części terenu dokonano zmiany przeznaczenia terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy usługowej, na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**2MN/U**);
- W południowej części terenu przewidziano poszerzenie terenu zabudowy usługowej (**13U**), kosztem powierzchni biologicznie czynnych - przekształconych, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej;
- Poszerzono teren zabudowy usługowej - usług kultu religijnego (**1UKR**) na tereny wskazane w obowiązującym MPZP jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - w rejonie powierzchni już zainwestowanych, gdzie zlokalizowany jest budynek kościoła;
- We wschodniej części dokonano poszerzenia terenu zabudowy usługowo – produkcyjnej (**3PU**) – kosztem powierzchni biologicznie czynnych – przekształconych, które w obowiązującym MPZP zostały wskazane jako teren drogowy;
- Dokonano poszerzenia terenów drogowych (**KDL, KDD**), kosztem powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej, teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren infrastruktury technicznej i teren parkingów. Ponadto dokonano zmiany przeznaczenia terenów drogowych - tereny dróg publicznych – drogi klasy lokalnej (**14KDL, 17KDL**) na teren dróg publicznych – drogi klasy dojazdowej (**18KDD**).

W sposób graficzny zmiany w przeznaczeniu poszczególnych terenów, zostały przedstawione na załączniku mapowym do prognozy.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź – Nowe Piaski, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź – Nowe Piaski, przyjętym Uchwałą Nr XXXVI/462/2017 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 marca 2017 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź w rejonie DK86, przyjętym Uchwałą Nr XXXVI/463/2017 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 marca 2017r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź, ul. Wiosenna, przyjętym Uchwałą Nr XXIX/358/2007 z dnia 13 grudnia 2007 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego „Dziekana III B” w Czeladzi, przyjętym Uchwałą Nr XL/276/2001 z dnia 21 czerwca 2001 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr VII/66/2007;*
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Czeladź, przyjętym Uchwałą Nr XXV/336/2016 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 19 maja 2016 r.;*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.),*
- *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.),*
- *Koncepcja Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

W stosunku do obowiązujących planów miejscowych, a także w odniesieniu do aktualnego stanu zainwestowania, analizowany dokument przewiduje przede wszystkim utrzymanie w większości istniejącego stanu zagospodarowania, a proponowane zmiany dotyczą głównie zmian przeznaczeń w rejonie terenów już zainwestowanych, w mniejszym stopniu w rejonie terenów biologicznie czynnych, ale przeznaczonych do poza przyrodniczego zainwestowania w obowiązujących dokumentach planistycznych. Na mocy ocenianego dokumentu zachowano także tereny zielone w postaci terenów zieleni urządzonej czy terenów ogrodów działkowych, budujących układ przyrodniczy w analizowanych granicach. Lokalnie dokonano zmiany przeznaczenia terenów wskazanych do poza przyrodniczego zagospodarowania na mocy obowiązujących MPZP, wprowadzając w ich rejonie tereny zieleni urządzonej.

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zasadniczo realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2), a także wskazania ujęte w obowiązującym *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Czeladź, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedłożony do oceny projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przewiduje przede wszystkim zmiany w przeznaczeniu terenów już zainwestowanych oraz infrastrukturze drogowej, w mniejszym stopniu wprowadzając nowe tereny zainwestowane, kosztem powierzchni biologicznie czynnych. W ocenianym dokumencie wprowadzono także zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci ustaleń, nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

We wschodniej części terenu opracowania wskazuje się na strefę od zlikwidowanego szybu pokopalnianego. W miejscu tym istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Omawiany teren położony jest w południowo – wschodniej części miasta Czeladź. Jest to obszar silnie zurbanizowany, na przestrzeni lat podlegający znacznej presji antropogenicznej. Przekształcenia lokalnego środowiska w granicach opracowania związane są przede wszystkim z rozwojem obszarów zabudowy osadniczej, jak również z działalnością przemysłu wydobywczego.

W stanie istniejącym lokalny system przyrodniczy opiera się o enklawy zieleni urządzonej, w postaci skwerów, trawników, zieleńców, przydomowych ogrodów towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, ogrodów działkowych, w mniejszym stopniu o enklawy zieleni spontanicznej – ruderalnej, której większe płaty notowane są w północnej oraz wschodniej części terenu.

Z uwagi na lokalizację oraz stan zagospodarowania analizowanego terenu, trudno mówić o efektywnych powiązaniach ekologicznych umożliwiających swobodną migrację gatunków. Są one ograniczane między innymi przez istniejące obiekty kubaturowe oraz przede wszystkim przez ciągi komunikacyjne – drogowe. Wewnętrzna spójność lokalnego układu przyrodniczego, a także łączność z terenami otaczającymi opiera się przede wszystkim o wspomniane tereny zielone. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płaty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków.

Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również złoża kopalin w utworach karbonu oraz wody podziemne, w tym wody Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 329 Bytom.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.26], teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Omawiany teren położony jest w zasięgu Wyżyny Katowickiej. Powierzchnia w/w mezoregionu wznosi się średnio na wysokość 250 - 300 m n.p.m., ale w kilku obszarach powyżej 320 - 340 m n.p.m. W rzeźbie Wyżyny Katowickiej można wyróżnić zrębowe płaskowyże, garby i wzgórza, oddzielone od siebie kotlinami zapadliskowymi. Rzeźba terenu jest determinowana budową geologiczną podłoża, zarówno budową strukturalną jak też zróżnicowanymi cechami litologicznymi utworów przypowierzchniowej strefy litosfery, warunkującymi przebieg rozwoju rzeźby. Pierwotna rzeźba terenu opracowania i terenów sąsiednich została przekształcona, pozostając pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka, związanej przede wszystkim z rozwojem osadnictwa oraz wpływami przemysłu wydobywczego górnictwa węgla kamiennego. Przekształcenia rzeźby terenu polegały między innymi na niwelacji terenu pod obiekty kubaturowe oraz ciągi komunikacyjne.

Generalnie omawiany teren obniża się w kierunku południowo - wschodnim. Rzędne wysokościowe przedmiotowego terenu kształtują się na poziomie od około 271 m n.p.m. w północnej części terenu i 278 m n.p.m. w części zachodniej, do około 260 m n.p.m w części południowej i 263 m n.p.m. w części wschodnie terenu [1.2.21].

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Zgodnie ze *Szczegółową mapą geologiczną Polski*, głębsze podłoże geologiczne omawianego terenu zbudowane jest utworów karbonu, na których zalegają osady przynależne stratygraficznie do czwartorzędu. Utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez plejstoceńskie piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz gliny zwałowe.

Według szczegółowej mapy geologicznej Polski ark. Katowice, w skali 1: 50 000, podłoże geologiczne omawianego terenu zbudowane jest z utworów karbonu górnego, które na całej powierzchni terenu przykryte są

warstwą osadów triasowych i czwartorzędowych, zalegających niezgodnie na utworach karbonu. Kompleks utworów triasowych wykształcony jest w postaci wapieni warstw gogolińskich oraz dolomitów, margli, wapieni (wapienie jamiste), które stratygraficznie przynależą do triasu środkowego. Wschodnie triasu zlokalizowane są na stosunkowo niewielkich powierzchniach, w północnej, wschodniej, centralnej oraz zachodniej części analizowanego terenu. W pozostałej części terenu będącego przedmiotem opracowania utwory triasu przykryte są osadami czwartorzędowymi, w tym glinami i piaskami deluwialnymi (wschodnia część terenu) oraz plejstoceńskimi piaskami i żwirami wodnolodowcowymi, które stanowią powierzchniowe utwory geologiczne na przeważającej części terenu. W północnej części terenu wskazuje się na występowanie formy antropogenicznej, tj. nasypu [1.2.21].

WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na marzec 2022 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo kopalni, a mianowicie złożo węgla kamiennego „Saturn” (ID 335), którego eksploatacja została zaniechana. Pod terenem opracowania do 31.12.1995 r. eksploatację prowadziła KWK „Saturn”. Eksploatacja prowadzona była w byłym obszarze górniczym „Czeladź – Milowice I. W chwili obecnej, w analizowanych granicach nie wyznacza się obszarów oraz terenów górniczych.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi teren opracowania jest objęty zasięgiem płytkiej eksploatacji. Pokłady zalegające najpłycej (do 100 m) eksploatowano metodą na zawał, a te zalegające poniżej – metodami mieszаныmi z podsadzaniem i na zawał. W południowo – wschodniej części terenu, zlokalizowany jest obszar, w obrębie którego znajdował się jeden z szybów kopalnianych KWK „Saturn”. W miejscach tych istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych [1.2.21].

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

W granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk [1.2.36].

3.3. GLEBY

Typy gleb na terenie miasta Czeladź reprezentowane są w zdecydowanej większości przez rędziny brunatne, wytworzone na skałach węglanowych. Zajmują one głównie powierzchnie rolniczej przestrzeni produkcyjnej w rejonie Madery oraz we wschodniej części miasta, wyznaczonej ulicami Grodziecką i Będzińska. Duży udział posiadają również gleby brunatne właściwe oraz gleby brunatne wylugowane i kwaśne. Zlokalizowane są one głównie w zachodniej części miasta, a także w obniżeniach terenu wypełnionych osadami wodnolodowcowymi (np. południowo - wschodnie zbocze Wzgórza Borzecha). Pozostałe typy gleb mają marginalny zasięg.

Większość gleb występujących na obszarze miasta należy do gleb średnich. Stąd dominuje kompleks gleb pszennej dobrej, pszennej wadliwej i żytniej słabej, które spotyka się na większości terenów rolnych. Występują również pojedyncze płyty kompleksu żytniej dobrej i zbożowo pastewnej mocnej. Kompleksy trwałych użytków zielonych zajmują jedynie niewielkie płyty wzdłuż Brynicy w północnej części miasta. W południowowschodniej części miasta występują znaczne płyty nieużytków (zrehabilitowane hałdy). Na terenie miasta Czeladź przeważają klasy gleb IIIb, IVa i IVb, mniejszy udział mają gleby klas IIIa i V. Pastwiska oraz łąki zajmują niewielkie powierzchnie. W rejonie Madery występują gleby klasy IV, tak samo i na północ od ul. Będzińskiej. Na południe od ul. Będzińskiej występują gleby klasy IIIa i IIIb. Gleby klasy III występują również na terenach położonych pomiędzy ul. Legionów i ul. Staszica. W rejonie Wzgórza Borzecha występują gleby klasy IV. Ze względu na sposób zagospodarowania oraz oddziaływania z nim związane, na terenie opracowania występują także obszary bezglebowe. Powierzchnie pozbawione okrywy glebowej znajdują się zasadniczo pod budynkami, placami czy drogami [1.2.21].

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Według mapy hydrogeologicznej Polski ark. Kraków w skali 1:200 000, omawiany teren pod względem hydrogeologicznym położony jest na pograniczu dwóch regionów tj. Regionu Bytomsko – Olkuskiego (XV) i Regionu Górnośląskiego (XVI) (Podregionu Katowickiego (XVI2)). W Regionie Górnośląskim, Podregionie Katowickim główny użytkowy poziom wodonośny związany jest z szczelinowo – porowymi utworami karbonu górnego. W Regionie Bytomsko – Olkuskim (XV) główny użytkowy poziom wodonośny, szczelinowo – krasowy, związany jest utworami triasu dolnego i środkowego, na głębokości 10 – 110 m. W naturalnych warunkach poziom triasowy zasilany jest bezpośrednio w rejonie wychodni poprzez wody opadowe. Natomiast poza rejonami wychodni zasilanie zachodzi poprzez infiltrację wód z młodszych utworów zalegających na osadach triasowych [1.2.21].

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Północno – wschodnia część omawianego terenu zlokalizowana jest w zasięgu triasowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 329 – Zbiornik Bytom o typie krasowo – szczelinowym. Zgodnie z materiałami archiwalnymi, według mapy warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych górnośląskiego zagłębia węglowego i jego obrzeżenia, przedmiotowy teren znajduje się w obszarze zasilania wspomnianego GZWP, natomiast stopień odporności na zanieczyszczenia został określony jako średni.

Teren będący przedmiotem opracowania położony jest w zasięgu karbońskiego Użytkowego Poziomu Wód Podziemnych (UPWP) C_{II}, Mikołów - Sosnowiec. Są to tereny o wysokim i średnim stopniu zagrożenia zanieczyszczeniem wód UPWP [1.2.21].

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 o kodzie PLGW2000111. Zgodnie z *Planem Gospodarowania Wodami na terenie dorzecza Wisły*, stan chemiczny i ilościowy wspomnianej JCWPd określony jest jako słaby, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez omawianą jednolitą część wód podziemnych jest zagrożona [1.2.11].

3.5. HYDROGRAFIA

W granicach terenu opracowania nie występują żadne naturalne elementy powierzchniowej sieci hydrograficznej.

Cały przedmiotowy teren położony jest w zlewni rzeki Brynicy. Przepływa ona w odległości około 2 km na zachód od granic opracowania. Brynica jest prawobrzeżnym dopływem Przemszy, uchodzącym do niej poniżej Sosnowca. Brynica jest uregulowana i płynie wybetonowanym korytem na całej długości w granicach miasta Czeladź [1.2.21].

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Przedmiotowy teren pozostaje poza zasięgiem obszarów zagrożonych wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia Q1% [1.2.34].

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Cały przedmiotowy teren położony jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” (PLRW 2000921269). Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Główną przyczyną takiego stanu rzeczy jest przede wszystkim wpływ działalności antropogenicznej oraz brak możliwości technicznej ograniczenia wpływu tych oddziaływań [1.2.11].

3.6. KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), analizowany teren należy do dzielnicy XV (dzielnica częstochowsko - kielecka).

Zasadniczy wpływ na kształtowanie się warunków klimatycznych na terenie miasta, jak również w obrębie omawianego terenu, wywierają masy powietrza oceanicznego przynoszone przez dominujące wiatry z sektora zachodniego. Łącznie z sektora zachodniego napływa ponad 50% mas powietrza. Na klimat i warunki arosanitarne obszaru opracowania wpływa również gospodarcza działalność człowieka wpływająca na zmianę cyrkulacji mas powietrza, stosunków termicznych, prędkości wiatrów, natężenia promieniowania słonecznego oraz stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 8°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, a najchłodniejszym styczeń. Pokrywa śnieżna utrzymuje się miejscami od około 100 dni w roku. Okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni. Średnioroczne sumy opadów na terenie Czeladzi kształtują się na poziomie ok. 696 mm. Najwyższe miesięczne sumy opadów przypadają na miesiąc lipiec (ok. 100 mm), natomiast najniższe miesięczne sumy opadów notuje się w lutym i marcu (ok. 35 mm) [1.2.21].

WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Na przedmiotowym terenie można wyróżnić topoklimat terenów zurbanizowanych i uprzemysłowionych położonych na równinach. Dla tego typu lokalizacji, przy niesprzyjających warunkach synoptycznych, może dochodzić do znacznych zanieczyszczeń atmosfery w warstwie przyziemnej [1.2.21].

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Na warunki arosanitarne na przedmiotowym terenie mają głównie wpływ zanieczyszczenia pochodzące z emitorów punktowych, a także liniowych. Do punktowych źródeł zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego należą zabudowania, głównie o charakterze jednorodzinnych, a także usługowo – przemysłowym, gdzie ogrzewanie budynków opiera się o rozwiązania indywidualne. W obrębie w/w zabudowań może dochodzić do emisji szkodliwych związków powstających w procesie grzewczym (efekt tzw. „niskiej emisji”). Liniowymi źródłami emisji zanieczyszczeń są ciągi komunikacyjne, przebiegające w granicach terenu opracowania, jak i w jego sąsiedztwie (DK nr 86), generujące do powietrza atmosferycznego zanieczyszczenia w postaci spalin samochodowych.

Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2019 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Czeladź zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężenia przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM10 i PM 2,5, benzo(a)pirenu, dwutlenku azotu i ozonu [1.2.31].

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Przedmiotowy teren obejmuje obszar zurbanizowany, w granicach którego zlokalizowane są m.in. tereny zabudowy o funkcji mieszkaniowej, a także placówki oświatowe (szkoła podstawowa, przedszkole), które zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem podlegają ochronie akustycznej.

W omawianych granicach do głównych źródeł hałasu należą ciągi komunikacyjne, w tym ul. Nowopogońska i Wiejska, zapewniające komunikację z terenami ościennymi, wzdłuż których zlokalizowane są zabudowania mieszkalne. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie analizowanego terenu jest związane z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy i występuje głównie w godzinach porannych i popołudniowych. W porach tych mogą występować podwyższone poziomy hałasu, niekorzystnie oddziałujące na tereny zabudowy chronionej akustycznie, szczególnie na zabudowania położone w pierwszej linii zabudowy od drogi. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg.

Do liniowych źródeł hałasu na omawianym terenie, należy zaliczyć także DK nr 86, która przebiega za wschodnią granicą terenu. Zgodnie z danymi akustycznymi prezentowanymi przez *Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad*, w granicach terenu opracowania najwyższe wartości długookresowego, średniego poziomu hałasu drogowego utrzymują się wzdłuż jego wschodniej granicy (w sąsiedztwie DK nr 86) i osiągają w odniesieniu do pory dziennej, wieczornej i nocnej (wskaźnik L_{dwn}) ponad 75 dB. W odniesieniu do pory nocnej (wskaźnik L_n) poziomy hałasu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi osiągają wartości do 70 dB. Należy jednak podkreślić, iż podwyższone poziomy dźwięku, generowanego przez ruch kołowy odbywający się po w/w drodze, dotyczą terenów o charakterze usługowo – przemysłowym. Tereny te, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem nie podlegają ochronie akustycznej.

W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas pochodzący z poszczególnych zabudowań o funkcji usługowej i przemysłowej oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy [1.2.21].

3.9. BIOSFERA

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski teren objęty opracowaniem znajduje się w Krainie Górnośląskiej (C.3.), Okręgu Górnośląskim Właściwym (C.3.1.) i Podokręgu Będzińskim (C.3.1.e) [1.2.27]. Potencjalną roślinność naturalną stanowią tutaj zbiorowiska leśne o charakterze żyznej buczyny (*Dentario – enneaphyllidis Fagetum*) [1.2.28].

Na skutek wieloletniej działalności człowieka na omawianym obszarze i w jego sąsiedztwie lokalne środowisko zostało przekształcone i pozostaje pod wpływami antropogenicznymi. Naturalna roślinność, na przestrzeni lat, uległa przeobrażeniu, a występujące obecnie tutaj siedliska mają charakter wtórny. Znaczące przekształcenie siedlisk pociągnęło za sobą zmiany w składzie gatunkowym bytującej tu fauny, jak również w zależnościach troficznych ekosystemu.

FLORA

Przedmiotowy teren charakteryzuje się znacznym stopniem urbanizacji. Dominują tu powierzchnie przekształcone – zainwestowane. Z uwagi na znaczny odsetek terenów zabudowy, lokalny układ przyrodniczy opiera się głównie o płaty zieleni urządzonej i zieleni spontanicznej.

Zieleń urządzona reprezentowana jest przez formacje takie jak np. skwery – zlokalizowane w rejonie osiedli ludzkich – z układami ozdobnych gatunków krzewów takich jak forsycja (*Forsythia sp.*), cyprysik (*Chamaecyparis*), irga (*Cotoneaster*) i inne. Porośnięte są także drzewami, w tym np. wierzbą białą (*Salix alba*), klonem zwyczajnym (*Acer platanoides*) czy klonem jaworem (*Acer pseudoplatanus*), trawniki, zieleńce, szpalery przydrożnych drzew czy żywopłoty ciągnące się wzdłuż ogrodzeń poszczególnych posesji.

W południowej części terenu, w rejonie ul. Spacerowej i ul. Skibowej oraz w północnej części terenu, w rejonie ul. Prostej, zlokalizowane są ogrody działkowe, pełniące przede wszystkim funkcje rekreacyjne. Przykładem zieleni urządzonej o analogicznym charakterze są także przydomowe ogrody – towarzyszące zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. Stanowią one istotne składowe lokalnego środowiska przyrodniczego, dając schronienie licznym gatunkom zwierząt, w tym np. ptaków, stanowiąc dla nich także bazę pokarmową. W poszczególnych ogrodach działkowych oraz ogrodach przydomowych, porastają nasadzenia roślin ozdobnych, w tym bylin, drzew i krzewów. Lokalnie uprawiane są rośliny użytkowe, w tym nasadzenia drzew i krzewów owocowych. W rejonie ogrodów działkowych zlokalizowanych na południu, obserwowane jest zjawisko przenikania obcych gatunków roślin do sąsiadujących zbiorowisk roślinności spontanicznej. Dotyczy to głównie roślin z rodzaju lilak (*Syringa sp.*) oraz śnieguliczka biała (*Symphoricarpos albus*).

We wschodniej części terenu oraz na północy, obserwowane są większe płaty roślinności spontanicznej (synantropijnej i ruderalnej), porastające powierzchnie nieużytkowane. Poszczególne płaty w/w zbiorowisk budują gatunki o szerokim spektrum tolerancji ekologicznej. Charakter występujących tu fitocenoz jest determinowany przez obecność poszczególnych gatunków. We wschodniej części terenu dominują gatunki takie jak trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*) i nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*), którym towarzyszą ponadto

dziewanna (*Verbascum sp.*), wiesiołek (*Oenothera sp.*) oraz gatunki łąkowe (zwłaszcza łąk suchych) jak na przykład dziurawiec (*Hypericum sp.*), cieciora pstra (*Securigera varia*), komonica (*Lotus sp.*). Lokalnie pojawia się również wyka (*Vicia sp.*), groszek (*Lathyrus sp.*) i inne. W miejscach o większej wilgotności pojawia się między innymi także sadziec konopiasty (*Eupatorium cannabinum*). Ponadto miejscami występują także gatunki charakterystyczne dla miejsc wydeptywanych. W rejonie omawianych nieużytków spontanicznie porastają również pojedyncze drzewa i krzewy, bądź niewielkie ich skupienia. Występują tu między innymi takie gatunki jak brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), klon jesionolistny (*Acer negundo*), robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), wierzba iwa (*Salix caprea*), a ponadto topole (*Populus sp.*), bez czarny (*Sambucus nigra*). Wzdłuż wschodniej granicy terenu występują również zadrzewienia szpalerowe utworzone przez topole balsamiczne (*Populus balsamifera*), którym towarzyszą miejscami formacje krzewiaste. Na całym terenie objętym opracowaniem, w rejonie powierzchni nieużytków, porastają gatunki roślin inwazyjnych oraz ekspansywnych. Są nimi: nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*), nawłóć późna (*Solidago gigantea*), rdestowiec ostrokończysty (*Reynoutria japonica*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*) czy bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*). Pojawiają się tu również siewki drzew jak topole (*Populus sp.*) czy robinie akacjowe (*Robinia pseudoacacia*) [1.2.21].

FAUNA

Fauna reprezentowana jest tu głównie przez gatunki zsynantropizowane, charakterystyczne dla obszarów miejskich, występujących pospolicie na terenie całej Czeladzi, jak również na obszarze Śląska.

Do ssaków występujących na terenie opracowania należą potencjalnie jeże (*Erinaceus europaeus*), kuny (*Martes foina*) oraz drobne gryzonie. Nie mniej możliwe jest tutaj również pojawianie się zająca (*Lepus europaeus*) czy lisa (*Vulpes vulpes*). Lokalne zadrzewienia i zakrzewienia, a także tereny ogrodów, są schronieniem dla ptaków, które na przedmiotowym terenie reprezentowane są potencjalnie między innymi przez takie gatunki jak sroka (*Pica pica*), sójka (*Garullus glandarius*), gołąb miejski (*Columba livia f.urbana*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), kos (*Turdus merula*), kawka (*Coloeus monedula*), gawron (*Corvus frugilegus*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*) czy bogatka (*Parus major*). Nieużytki są również dogodnym siedliskiem dla bażanta (*Phasianus colchicus*).

Z uwagi na obecność zbiorników wodnych w niedalekiej odległości, na północ od granic opracowania, niewykluczone, że sporadycznie mogą pojawiać się tutaj także przedstawiciele niektórych, pospolitych gatunków płazów jak np. żaba trawna czy ropucha szara.

Bez wątplenia najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki związane między innymi z nieużytkami. Występują tutaj również przedstawiciele mięczaków do których należą na przykład ślimak winniczek (*Helix pomatia*), czy też wstężyki (*Cepea sp.*) [1.2.21].

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie województwa śląskiego oraz na terenie kraju [1.2.29, 1.2.38].

3.10. OBSZARY CHRONIONE

Na analizowanym terenie oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują formy ochrony przyrody, nie był on również proponowany do objęcia ochroną [1.2.37].

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla obszaru objętego niniejszym opracowaniem, obowiązują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź – Nowe Piaski, przyjęty Uchwałą Nr XXXVI/462/2017 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 marca 2017 r. – obejmujący zachodnią część terenu, z wyłączeniem terenu zabudowy mieszkaniowej o charakterze jednorodzinny, położonego w północnej części terenu oraz terenu położonego w rejonie kościoła;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź w rejonie DK86, przyjęty Uchwałą Nr XXXVI/463/2017 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 marca 2017r. – obejmujący wschodnią część terenu;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź, ul. Wiosenna, przyjęty Uchwałą Nr XXIX/358/2007 z dnia 13 grudnia 2007 r. – obejmujący tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowane na północy w rejonie ul. Wiosennej;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego „Dziekana III B” w Czeladzi, przyjęty Uchwałą Nr XL/276/2001 z dnia 21 czerwca 2001 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr VII/66/2007 – obejmujący tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren kościoła – położone w południowej części terenu.

W przypadku odstąpienia od uchwalenia ocenianego projektu MPZP, zasady kształtowania polityki przestrzennej i postępowania w sprawach przeznaczania terenów, określone będą na podstawie ustaleń obowiązujących planów. Będzie to także miało swoje przełożenie na stan poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego. Generalnie struktura funkcjonalno - przestrzenna ustalona w obowiązujących planach oraz aktualne zainwestowanie na analizowanych terenach, są analogiczne do tej, którą wyznaczono w ocenianym dokumencie.

Na mocy ocenianego dokumentu przewidziano wprowadzenie bądź poszerzenie terenów zieleni urządzonej (**3ZP, 8ZP, 15ZP, 16ZP 17ZP**), na obszarach przeznaczonych w obowiązujących MPZP do poza przyrodniczego zagospodarowania. Działanie mające na celu zachowanie dodatkowych enklaw zieleni, w granicach terenu o silnym stopniu urbanizacji, ma niewątpliwie korzystny wpływ na środowisko przyrodnicze, w odniesieniu do skali lokalnej. W przypadku braku realizacji ocenianego projektu planu, powierzchnie te zostałyby przeznaczone pod zainwestowanie, zgodnie z kierunkami przyjętymi w obowiązujących MPZP

W analizowanym dokumencie przewidziano także nieznaczne poszerzenie terenów przeznaczonych do zainwestowania (fragmenty terenów **28MN, 5MN i 1KDW**), na obszarach stanowiących powierzchnie biologicznie czynne, przekształcone - porośnięte roślinnością o charakterze ruderalnym, które w obowiązującym MPZP zostały wskazane jako tereny zieleni ochronnej. W rejonie w/w terenów, już w chwili obecnej obserwowany jest rozwój zabudowy. W przypadku braku przyjęcia ocenianego dokumentu, powierzchnie te będą w dalszym ciągu mogły zachować dotychczasowy charakter. Należy jednak zaznaczyć, iż powierzchnie te wykazują znaczny stopień przekształcenia, a w ich rejonie obserwowane jest zjawisko degradacji, przejawiające m.in. się nielegalnym deponowaniem odpadów komunalnych. W analizowanym dokumencie określono zasady zagospodarowania, chroniące środowisko przyrodnicze, w związku z czym korzystna dla środowiska jest sytuacja, gdzie dalszy rozwój zabudowy realizowany jest przy uwzględnieniu zapisów MPZP. W przypadku fragmentów terenów o symbolach **2MN, 2aMN, 2KDW**, których poszerzenie również zaplanowano w rejonie wyznaczonych terenów zieleni ochronnej, należy zaznaczyć, iż w stanie obecnym są one już zainwestowane, a proponowane przeznaczenie stanowi kwestię formalną.

W ocenianym dokumencie przewidziano poszerzenie terenu zabudowy usługowej (**13U**), który w obowiązującym planie miejscowym został wskazany jako teren zieleni urządzonej. Teren ten w stanie obecnym obejmuje powierzchnie biologicznie czynne, przekształcone. W przypadku braku realizacji ocenianego dokumentu,

będzie on mógł nadal pełnić funkcje przyrodnicze. Analogiczna sytuacja dotyczy fragmentu terenu drogowego (18KDD).

Na mocy ocenianego projektu planu, przewidziano także zmianę przeznaczeń terenów w większości już zainwestowanych, w rejonie których zlokalizowana jest zabudowa (dotyczy terenu **1MW**, **1MN/U**, **2MN/U**), poszerzenia terenów drogowych w rejonie sąsiadujących powierzchni przekształconych (**4KDL**, **19KDD**, fragment **18KDD**), poszerzenia terenu zabudowy usługowo – produkcyjnej (**3PU**) – kosztem powierzchni biologicznie czynnych – przekształconych, które w obowiązującym MPZP zostały wskazane jako teren drogowy, wprowadzenia terenów dróg wewnętrznych (**KDW**) w rejonie terenów wskazanych w obowiązujących MPZP jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**2MN**) – w rejonie terenu wyznaczonego w obowiązującym MPZP jako teren drogowy, czy poszerzenia terenu zabudowy usługowej - usług kultu religijnego (**1UKR**) – na obszarach wskazanych w obowiązującym MPPZ jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które w stanie istniejącym stanowią tereny w większości zainwestowane, a wprowadzone przeznaczenie jest zgodne z ich stanem aktualnym. W przypadku braku realizacji ocenianego dokumentu, w rejonie w/w terenów zostanie utrzymany dotychczasowy stan zainwestowania.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Oceniane zmiany w analizowanym dokumencie polegają w większości na zmianie przeznaczenia terenów już zainwestowanych – objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Ponadto przewiduje się realizację nowych terenów zabudowy w rejonie obszarów biologicznie czynnych, w tym przekształconych antropogenicznie, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych. Proponowane zmiany dotyczą także poszerzenia terenów drogowych. Na mocy ocenianego dokumentu odstąpiono także od realizacji części terenów przeznaczonych do zainwestowania, utrzymując w ich zasięgu tereny biologicznie czynne w postaci terenów zieleni urządzonej.

W zasięgu przewidywanych zmian sposobu zagospodarowania, w stosunku do dotychczasowego przeznaczenia i obecnego stanu zagospodarowania, tereny mają zróżnicowany charakter. Część terenów, gdzie wprowadzono przeznaczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z towarzyszącymi terenami drogowymi, funkcjonuje jako powierzchnie nieużytków, porośnięte roślinnością spontaniczną. Tereny te zlokalizowane są w pobliżu terenów już zainwestowanych. Powierzchnie biologicznie czynne znajdują się także w zasięgu przewidzianych do poszerzenia terenów **13U** oraz **3PU**. Dla większości pozostałych terenów, zmiana sposobu użytkowania, jest zgodna z pełnioną przez nie w chwili obecnej funkcją.

W analizowanym projekcie planu zachowano obszary, na których opiera się układ przyrodniczy terenu – w skali lokalnej, w tym tereny zieleni urządzonej oraz tereny ogrodów działkowych. Ponadto, jak wspomniano w poprzednim rozdziale, na części obszarów biologicznie czynnych, przeznaczonych w obowiązujących planach pod zainwestowanie, przywrócono funkcje zgodne ze stanem aktualnym, tj. utrzymano ich biologiczny charakter.

W sposób szczegółowy stan środowiska na terenach objętych projektem zmiany planu przedstawiono w rozdziale 3.

W ocenianym projekcie wprowadzono ustalenia, mające na celu minimalizację wpływu na środowisko, w tym m.in. z zakresu ochrony powietrza atmosferycznego, ochrony przed hałasem czy ochrony wód podziemnych i środowiska gruntowego.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

DOKUMENTY SZCZEBLA MIĘDZYNARODOWEGO

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

DOKUMENTY SZCZEBLA WSPÓLNOTOWEGO

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r, a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.*
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.*
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego I Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.*

DOKUMENTY SZCZEBŁA KRAJOWEGO

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja projektu planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach ocenianego dokumentu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów zabudowy jednorodzinnej wraz z towarzyszącymi terenami dróg wewnętrznych, kosztem powierzchni biologicznie czynnych, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni ochronnej – w rejonie obszarów, na których już obserwowany jest rozwój zabudowy (północna część terenu), jak również dla fragmentu terenu zabudowy usługowej, który w obowiązującym MPZP został wskazany jako teren zieleni urządzonej, a obecnie obejmuje powierzchnie biologicznie czynne oraz dla terenu zabudowy usługowo – produkcyjnej – wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogowy – w stanie istniejącym porośniętego zielenią spontaniczną. Pozostałe zmiany dotyczą zmian przeznaczeń w rejonie terenów już w większości zainwestowanych (zabudowanych). W stanie istniejącym tereny te oddziałują na środowiska, np. w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń do powietrza czy powstawaniu odpadów. Nowe przeznaczenia terenów, w przypadku terenów zainwestowanych, są zgodne z pełnioną przez nie funkcją, a realizacja ocenianego dokumentu nie przyczyni się do degradacji środowiska w ich rejonie.

Prognozowane oddziaływania bezpośrednie w rejonie nowo realizowanej zabudowy czy infrastruktury (na etapie realizacji) będą dotyczyły w pierwszej kolejności m. in. lokalnego przekształcenia powierzchni ziemi wraz z szatą roślinną i siedliskami faunistycznymi, emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, powstawania ścieków i odpadów czy emisji hałasu i światła. Niemniej należy podkreślić, iż oceniany projekt planu w większości utrzymuje aktualny stan planistyczny, a wprowadzane formy zagospodarowania korespondują z obecnie istniejącymi.

Na etapie realizacji ustaleń planu oddziaływanie krótkotrwałe polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Oddziaływanie to będzie związane z budową bądź rozbiórką obiektów, a także z realizacją nowych fragmentów ciągów komunikacyjnych. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych etapów inwestycji.

Do oddziaływań długotrwałych na tereny przyległe, można zaliczyć głównie wzrost powstawania zanieczyszczeń sanitarnych oraz odpadów bytowych, powstających na obszarach proponowanych do rozwoju zabudowy, w szczególności o charakterze mieszkaniowym.

Do wtórnych oddziaływań związanych z planowanym zagospodarowaniem terenu można zaliczyć dalszą synantropizację szaty roślinnej w rejonie nowo realizowanej zabudowy.

Wymienione wyżej oddziaływania będą się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego oddziaływania. Kumulacji podlegać będzie przede wszystkim hałas, a także emitowane zanieczyszczenia atmosferyczne. Kumulacja ta może mieć miejsce w granicach przedmiotowego terenu jak i na obszarach przyległych. W obszarach już zagospodarowanych, będzie dochodziło do utrzymywania się oddziaływań występujących już obecnie, głównie w postaci emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i światła, powstawania ścieków i odpadów a także synantropizacji szaty roślinnej.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem chronionym w ramach programu Natura 2000 jest położony około 10 km na północny - wschód Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej” (PLH240037) oraz około 11 km na południowy - wschód Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Torfowisko Sosnowiec-Bory” (PLH 240038).

W związku ze znacznym oddaleniem od obszarów Natura 2000, należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów naturalnych.

OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Wraz z powstawaniem zabudowy, fragmentów przewidzianych do poszerzenia dróg oraz pozostałej infrastruktury, w rejonach dotychczas niezainwestowanych, w miejscu jej realizacji dojdzie do bezpośredniego i trwałego naruszenia i przekształcenia powierzchni ziemi, na skutek niwelacji powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwanii mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych. W rejonie prac będzie potencjalnie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych.

W skutek realizacji ustaleń planu dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych, kosztem powierzchni szczelnych, bądź utwardzonych, w rejonie terenów przeznaczonych do

zainwestowania, które w obowiązującym MPZP zostały przewidziane jako tereny zieleni. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi. Należy jednak zauważyć, iż na mocy ocenianego dokumentu odstąpiono od realizacji fragmentów terenów przeznaczonych do zabudowy, zachowując w ich rejonie obszary biologicznie czynne, przeznaczone jako tereny zieleni urządzonej.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżenia lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w trakcie realizacji oraz eksploatacji, a więc w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy i urządzenia spalinowe, a także zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków poprzez spalanie paliw w kotłowniach.

Niemniej, z uwagi na fakt, iż omawiany teren jest w znacznym stopniu zagospodarowany, a w ocenianym dokumencie przewidziano w większości zmianę przeznaczenia terenów już zainwestowanych, w mniejszym stopniu wprowadzając nowe przeznaczenia na tereny biologicznie czynne, oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty będą miały charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Północno – wschodnia część omawianego terenu zlokalizowana jest w zasięgu triasowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 329 – Zbiornik Bytom. Mając na uwadze charakter zamierzeń planistycznych, obejmujących niewielkie zmiany w zagospodarowaniu w stosunku do aktualnego stanu zainwestowania terenu oraz zapisy zmiany planu mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu planu nie będzie miała znaczącego wpływu na wody podziemne, w tym wody Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Omawiany teren obsługiwany jest systemem kanalizacji, w tym kanalizacji. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę wód podziemnych, w tym nakaz docelowego odprowadzenia ścieków do kanalizacji sanitarnej a w przypadku jej braku lub braku możliwości podłączenia dopuszcza się lokalne rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej w oparciu o stosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników do czasowego gromadzenia ścieków oraz zakaz odprowadzania ścieków do wód i do ziemi. W części obszaru opracowania planu ustala się ochronę obszaru zlokalizowanego w granicach planu - granica Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, dla którego ustala się, w przypadku lokalizacji inwestycji mogących zanieczyścić wody podziemne, nakaz stosowania zabezpieczeń przed ich zanieczyszczeniem.

Na etapie realizacji poszczególnych inwestycji budowlanych, oddziaływanie w kontekście wód podziemnych może być związane z lokalnym zaburzeniem infiltracji i dróg przepływu wód gruntowych. Na etapie eksploatacji, w przypadku przyrostu powierzchni szczelnych oraz także w kontekście w/w zapisów, zmniejszy się ilość wód opadowych infiltrujących do gruntu.

W granicach terenu opracowania brak jest elementów wód powierzchniowych, takich jak cieki wodne czy zbiorniki wodne. Realizacja założeń analizowanego dokumentu nie będzie zatem związana z oddziaływaniem na wody powierzchniowe.

7.3.1. WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren opracowania należy do zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” (PLRW 2000921269). Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na*

Obszarze Dorzecza Wisły ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona.

W stosunku do Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) teren jest położony w obszarze JCWPd nr 111 o kodzie PLGW2000111. Zgodnie z *Aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ilościowy i chemiczny został określony jako słaby, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. Planowane zamierzenia polegają na utrzymaniu istniejącego stanu zagospodarowania, zmianie przeznaczenia na terenach już zainwestowanych bądź w niewielkim stopniu dotyczą rozwoju zabudowy w sąsiedztwie terenów już zainwestowanych. Ponadto w ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy, służące ochronie wód. W granicach omawianego terenu nie występują cieki powierzchniowe, tym samym przez analizowany teren nie przepływa ciek istotny z punktu widzenia JCWP – Brynica. Realizacja zapisów planu nie będzie zatem związana z ingerencją w koryto cieku istotnego z punktu widzenia JCWP. W związku z powyższym realizacja miejscowego planu przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja przewidzianych w projekcie przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Na etapie budowy nowych obiektów mieszkaniowych bądź usługowych oraz fragmentów odcinków drogowych, na terenach objętych zmianą przeznaczenia w stosunku do obowiązujących MPZP, które dotychczas stanowiły powierzchnie wolne od zabudowy, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych jednostek zabudowy będzie rozciągnięta w czasie jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan arosanitarny powietrza.

Na etapie eksploatacji, emisja do powietrza atmosferycznego może być związana ze spalaniem paliw w kotłowniach i potencjalnym pojawianiem się zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Ze względu na przewidywany przyrost terenów zabudowy w analizowanych granicach, nieuniknione jest zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza i lokalnego pogarszania się warunków arosanitarnych. Niemniej z uwagi na stosunkowo niewielki przyrost w/w terenów, zjawisko to nie będzie miało znaczącego wpływu na ogólny stan powietrza. Efekt emisji z poszczególnych obiektów będzie się lokalnie kumulował. Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie MPZP, w tym nakaz zwiększenia zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł oraz nakaz uwzględnienia wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017.

Innym źródłem emisji do powietrza będzie ruch kołowy odbywający się po lokalnych drogach. Można spodziewać się, iż wraz z potencjalnym wzrostem terenów mieszkaniowych bądź usługowych wzrośnie liczba pojazdów, a co za tym idzie także ilość zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł komunikacyjnych. Jak wspomniano powyżej, przyrost nowych terenów zainwestowanych w stosunku do aktualnego stanu zagospodarowania jest niewielki, w związku z czym nie przewiduje się również znaczącego wzrostu zanieczyszczeń komunikacyjnych.

7.5. Przewidywane oddziaływania na ludzi

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan arosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe

aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiernie ocenić.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

W granicach omawianego terenu na przestrzeni lat prowadzona była eksploatacja górnicza. Zgodnie z materiałami archiwalnymi teren opracowania jest objęty zasięgiem płytkiej eksploatacji. W południowo – wschodniej części terenu, zlokalizowany jest obszar, w obrębie którego znajdował się jeden z szybów kopalnianych KWK „Saturn”. W miejscach tych istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych.

Dla strefy od zlikwidowanego szybu pokopalnianego, na mocy ocienianego dokumentu ustala się zakaz zabudowy.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

W granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy, będzie związaną z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, przede wszystkim na etapie budowy. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w omawianych granicach, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z zainwestowanych terenów przyległych.

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało wymiar krótkoterminowy.

Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie MPZP, w tym nakaz zwiększenia zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł, zakaz stosowania materiałów pylących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych oraz nakaz uwzględnienia wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017.

W kontekście ochrony powietrza, oceniany projekt planu wprowadza także zapis, dopuszczający stosowanie mikroinstalacji oraz urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW z zastrzeżeniem zapisów przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014 poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.P.	RODZAJ TERENU	DOPUSZCZALNY DŁUGOOKRESOWY ŚREDNI POZIOM DŹWIĘKU A w dB			
		DROGI LUB LINIE KOLEJOWE		POZOSTAŁE OBIEKTY I DZIAŁALNOŚĆ BĘDĄCE ŹRÓDŁEM HAŁASU	
		L_{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L_N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY	L_{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L_N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Zasadniczym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny w analizowanych granicach jest hałas pochodzący od ciągów komunikacyjnych, w tym od ul. Nowopogońskiej i ul. Wiejskiej, które zapewniają komunikację omawianego terenu z terenami ościennymi, jak również od pozostałych ciągów komunikacyjnych, tworzących sieć ulic, w rejonie których koncentrują się obszary zabudowy. Na ogólny stan poziomu oddziaływań akustycznych na przedmiotowym terenie ma także wpływ hałas emitowany z poszczególnych obiektów o funkcji usługowej i przemysłowej – zlokalizowanych głównie we wschodniej części terenu, a także w mniejszym stopniu hałas bytowy.

Do liniowych źródeł hałasu na omawianym terenie, należy zaliczyć także DK nr 86, która przebiega za wschodnią granicą terenu. Zgodnie z danymi akustycznymi prezentowanymi przez *Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad*, w granicach terenu opracowania najwyższe wartości długookresowego, średniego poziomu hałasu drogowego utrzymują się wzdłuż jego wschodniej granicy (w sąsiedztwie DK nr 86) i osiągają w odniesieniu do pory dziennej, wieczornej i nocnej (wskaźnik L_{dwn}) ponad 75 dB. W odniesieniu do pory nocnej (wskaźnik L_N) poziomy hałas w bezpośrednim sąsiedztwie drogi osiągają wartości do 70 dB. Należy jednak podkreślić, iż podwyższone poziomy dźwięku, generowanego przez ruch kołowy odbywający się po w/w drodze, dotyczą terenów o charakterze usługowo – przemysłowym. Tereny te, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem nie podlegają ochronie akustycznej. Na mocy ocenianego dokumentu, w rejonach, gdzie dochodzi do przekroczeń poziomów dźwięku, nie przewiduje się wprowadzenia terenów zabudowy podlegających ochronie akustycznej.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wskazuje się na ochroną przed hałasem terenów oznaczonych symbolami:

- 1) **MN, MN/U** jako terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 2) **MW** jako terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,

- 3) **UE** jako tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 4) **ZD** jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Przewidziana i dopuszczona w planie do budowy bądź przebudowy infrastruktura jak np. sieci energetyczne, jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi. W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapis pośrednio służący eliminacji tego zjawiska, tj. wprowadzono zakaz prowadzenia działalności, której uciążliwości wykraczają poza granicę działki budowlanej, do której użytkownik posiada tytuł prawny. Z tego względu, można stwierdzić, że realizacja ustaleń planistycznych, przy uwzględnieniu i stosowaniu zawartych w nim zapisów ograniczających, a także przepisów odrębnych zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie stanowiła poważnego zagrożenia w kontekście oddziaływania pól elektromagnetycznych na organizmy ludzi.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji ocenianego dokumentu, a polegające przede wszystkim na rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej oraz realizacji fragmentów infrastruktury drogowej, będzie związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co z tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej, a w konsekwencji również siedlisk faunistycznych. Szata roślinna na powierzchniach przeznaczonych pod realizację zabudowy czy też fragmentów dróg zostanie praktycznie trwale usunięta.

Oceniany projekt planu przewiduje wprowadzenie nowych form zagospodarowania – w stosunku do planów obowiązujących - na tereny biologicznie czynne, zadrzewione. Dotyczy to fragmentów terenów **5MN i 1KDW** – zlokalizowanych w północnej części terenu. Pojedyncze zadrzewienia porastają także w rejonie proponowanego poszerzenia terenu zabudowy usługowej **13U**. Proponowane przeznaczenia w granicach wspomnianych powyżej obszarów są zgodne z kierunkami zagospodarowania, wyznaczonymi w obowiązującym dokumencie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Pomimo, iż zadrzewienia w granicach w/w terenów stanowią ostoję dla występującej tu fauny, w tym m.in. dla ptactwa, a przewidziana potencjalna wycinka w skali lokalnej jest potencjalnie mało korzystna, to dla funkcjonowania ogólnego systemu przyrodniczego miasta i terenu planu, oddziaływanie to będzie mało znaczące. Należy także podkreślić, iż w rejonie w/w jednostek, zadrzewienia mają charakter wtórny – o czym świadczy np. skład gatunkowy i stale podlegają presji antropogenicznej. W rejonie zadrzewień zlokalizowanych na północny terenu odnotowano „dzikie” wysypiska odpadów.

W projekcie MPZP zachowano obszary biologicznie czynne, na których opiera się lokalny układ przyrodniczy, w tym tereny zieleni urządzonej oraz tereny ogrodów działkowych. Ponadto dla poszczególnych jednostek wskazuje się na utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych. W związku z powyższym, realizacja założeń planu nie będzie prowadziła do znaczącego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnych w omawianych granicach i mimo zmniejszenia odsetka terenów zielonych, omawiany obszar zachowa wewnętrzny układ przyrodniczy. Zachowanie terenów ogrodów działkowych jest również zgodne z założeniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Warty podkreślenia jest również fakt, iż na mocy ocenianego projektu planu, odstąpiono od realizacji fragmentów terenów przeznaczonych w obowiązujących planach miejscowych do zainwestowania, utrzymując ich biologiczny charakter – poprzez wprowadzenie terenów

zieleni urządzonej. Odstąpienie od realizacji terenów zainwestowanych, a tym samym pozostawienie obszarów biologicznie czynnych jest działaniem korzystnym w kontekście zachowania układu przyrodniczego w granicach omawianego terenu oraz miasta.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, związane głównie z układami terenów zadrzewionych, zostaną wyparte na skutek ich zajmowania na potrzeby zabudowy. Niemniej w ocenianym projekcie MPZP, zostały zachowane obszary biologicznie czynne, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję ostoi dla zamieszkujących teren gatunków zwierząt.

Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe omawianego terenu, a także w kontekście całego zurbanizowanego regionu aglomeracji, przeznaczone pod zabudowę siedliska, a wraz nimi gatunki zwierząt czy roślin występują stosunkowo często i w większości mają charakter synantropów. Choć nieuniknione jest zjawisko potencjalnego zajęcia siedlisk gatunków chronionych, to jednak można stwierdzić, że realizacja ocenianego dokumentu nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania, rozpatrywanych w szerszej skali. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania ocenianego dokumentu, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu. Warto podkreślić, że przewidywane przeznaczenia terenów nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach planu nie dojdzie do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji.

Oddziaływanie na faunę lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie obszarów zabudowy, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Jest to jednak zjawisko powszechne, towarzyszące obecności i działalności człowieka w środowisku, a w analizowanym przypadku nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na stan populacji gatunków fauny w skali regionu.

7.6.1. WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie województwa śląskiego i na obszarze kraju. W związku z powyższym ustalenia planistyczne nie będą wpływały na funkcjonalność w/w korytarzy.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach opracowania nie występują lasy ochronne.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu opracowania nie występują obszary lasów i użytków rolnych.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo kopaliny, tj. złożo węgla kamiennego „Saturn” (ID 335). W ocenianym projekcie planu miejscowego uwzględniono występowanie w/w złożo.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Teren opracowania na przestrzeni lat podlegał wpływowi antropogenicznemu, które mają swoje odzwierciedlenie między innymi w lokalnym krajobrazie. Jako krajobraz kulturowy nosi on wyraźne ślady przekształceń. Omawiany teren można podzielić na dwie części, różniące się od siebie pod względem charakteru zabudowy. Zachodnia oraz centralna część terenu obejmuje układy zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, w tym w formie dwóch osiedli bloków mieszkalnych oraz licznych domów jednorodzinnych. Zabudowaniom tym towarzyszą liczne obiekty usługowe. Wraz z lokalnym układem ciągów komunikacyjnych, zabudowania te tworzą funkcjonalną całość. Ponadto, w omawianej części terenu, obszarom zabudowanym towarzyszą układy zieleni urządzonej, w tym tereny ogrodów, skwery czy zieleńce, a także płyty zieleni spontanicznej. Znaczna ilość terenów zielonych, towarzysząca budynkom, łagodzi kontrastowy widok obiektów kubaturowych i podnosi estetykę lokalnego krajobrazu kulturowego, a ponadto powoduje, iż krajobraz obszarów zabudowanych jest w znacznym stopniu zharmonizowany z sąsiadującymi terenami zielonymi.

Odmiennej charakter prezentuje wschodnia część terenu, gdzie dominują zabudowania o charakterze usługowo – przemysłowym, w postaci wielkopowierzchniowych hal, magazynów, powierzchni placów i parkingów czy stacji paliw. Zabudowie tej również towarzyszą enklawy zieleni ozdobnej, głównie w postaci nasadzeń ozdobnych drzew i krzewów, a także powierzchnie nieużytków, porośniętych głównie niską roślinnością ruderalną oraz z rzadka wtórną roślinnością wysoką. Powierzchnie te nawiązują charakterem do typowych powierzchni biologicznie czynnych obszarów uprzemysłowionych.

Podsumowując można stwierdzić, że przedmiotowy teren nie prezentuje szczególnych wartości krajobrazowych i nie wyróżnia się pod względem krajobrazowym na tle podobnych terenów miejskich w regionie.

Analizowany projekt planu generalnie utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania, wskazując jednocześnie na rozwój terenów zabudowy, w tym zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej oraz towarzyszących im terenów drogowych. Potencjalne zmiany w lokalnym krajobrazie będą dotyczyły głównie zastępowania powierzchni biologicznie czynnych, w tym lokalnie porośniętych roślinnością wysoką poprzez tereny nowej zabudowy. Należy jednak podkreślić, iż zmiany te nie będą ingerowały w sposób znaczący w krajobraz, ponieważ w/w formy zainwestowania, już w stanie istniejącym występują w analizowanych granicach. Ponadto, na mocy ocenianego projektu planu, utrzymano oraz wprowadzono tereny zieleni, w tym tereny zieleni urządzonej. Zachowanie w/w powierzchni będzie działaniem korzystnym z punktu widzenia uwarunkowań krajobrazowych.

W projekcie planu wprowadzono zapisy służące ochronie i ograniczeniu wpływu na wartości estetyczne w granicach opracowania, określające między innymi ilość minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnych czy parametry zabudowy. Korzystnym z punktu widzenia ochrony wartości krajobrazowych jest również wprowadzenie zapisu, zakazującego lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000 m², które to obiekty w sposób znaczący mogą dominować w krajobrazie.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRA MATERIALNE I ZABYTKI

W granicach analizowanego terenu nie występują obiekty wpisane do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków.

W obszarze opracowania planu ustala się ochronę na mocy planu miejscowego istniejącego obiektu - krzyż przydrożny przy ulicy Nowopogońskiej. W celu ochrony obiektu ustala się:

- 1) nakaz zachowania obecnej formy krzyża;
- 2) w przypadku remontu nakaz stosowania kolorystyki zgodnej z pierwotną tj. odcienie brązu;
- 3) dopuszczenie zmiany lokalizacji krzyża przy zachowaniu obecnej jego formy.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1. Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2. Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1. Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany plan miejscowy jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Teren projektu MPZP obejmuje obszar zurbanizowany, który jest zlokalizowany poza obszarami zagrożonymi możliwością wystąpienia powodzi czy osuwisk.

Główne zagrożenia dla przedmiotowego terenu stanowią: intensyfikacja miejskiej wyspy ciepła, silne ulewy powodujące podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody w miastach. Zasadniczo realizacja ocenianego planu może przyczynić się do lokalnej intensyfikacji zjawiska miejskiej wyspy ciepła, które będzie ograniczane przez zachowanie w poszczególnych jednostkach minimalnych powierzchni biologicznie czynnych, a także poprzez zachowanie znacznego odsetka terenów biologicznie czynnych, w tym np. terenów zieleni urządzonej oraz terenów ogrodów działkowych.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń projektu planu, realizujących założenia powyższych celów i kierunków, należą między innymi:

- a) wprowadzenie nakazu uwzględnienia wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 oraz nakazu zwiększenia zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) realizacja nowych jednostek zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi i osuwisk (kierunek 1.5);
- c) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2);
- d) wprowadzenie nakazu docelowego odprowadzenia ścieków do kanalizacji sanitarnej a w przypadku jej braku lub braku możliwości podłączenia dopuszcza się lokalne rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej w oparciu o stosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników do czasowego gromadzenia ścieków (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 57 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego projektu planu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się realizacja jednostek zabudowy na obszarach porośniętych roślinnością wysoką. Dotyczy to fragmentów terenów **5MN i 1KDW** – zlokalizowanych w północnej części terenu. Pojedyncze zadrzewienia porastają także w rejonie proponowanego poszerzenia terenu zabudowy usługowej **13U**. W przypadku wprowadzenia w/w obszarów zabudowy, konieczna będzie wycinka lokalnych zadrzewień. Należy jednak podkreślić, iż z chwilą realizacji planu zieleń wysoka zostanie częściowo zachowana, w ramach obszarów biologicznie czynnych przewidzianych do zachowania, np. w ramach jednostek zieleni urządzonej **ZP**. Ponadto, w ramach ocenianego dokumentu, odstąpiono od realizacji części terenów przeznaczonych do zainwestowania w obowiązujących planach miejscowych, tym samym zachowując w ich rejonie zieleń wysoką. W związku z powyższym oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi teren opracowania jest objęty zasięgiem płytkiej eksploatacji górniczej. Tereny płytkiej eksploatacji górniczej są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Analizowany teren jest już w znacznej mierze zagospodarowany, niemniej realizacja nowych obiektów budowlanych na obszarach płytkiej eksploatacji, winna być poprzedzona stosownymi badaniami podłoża gruntowego, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. W południowo – wschodniej części terenu zlokalizowany jest obszar, w obrębie którego znajdował się jeden z szybów kopalnianych KWK „Saturn”. Dla strefy od zlikwidowanego szybu pokopalnianego, na mocy ocenianego dokumentu ustala się zakaz zabudowy.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem chronionym w ramach programu Natura 2000 jest położony około 10 km na północny - wschód Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej” (PLH240037) oraz około 11 km na południowy - wschód Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Torfowisko Sosnowiec-Bory” (PLH 240038). W związku ze znacznym oddaleniem od obszarów Natura 2000, należy przyjąć, iż realizacja planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów przyrodniczych.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia:

- 1) nakaz zwiększenia zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł;
- 2) nakaz uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017;
- 3) dopuszcza się stosowanie mikroinstalacji oraz urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW z zastrzeżeniem zapisów przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii;
- 4) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych;
- 5) zakaz prowadzenia działalności, której uciążliwości wykraczają poza granicę działki budowlanej, do której użytkownik posiada tytuł prawny;
- 6) zakazuje się lokalizacji zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- 7) zakazuje się lokalizacji nowych usług związanych z gospodarowaniem odpadami, zakaz nie dotyczy terenów oznaczonych symbolami: PU.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) Nakaz docelowego odprowadzenia ścieków do kanalizacji sanitarnej a w przypadku jej braku lub braku możliwości podłączenia dopuszcza się lokalne rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej w oparciu o stosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników do czasowego gromadzenia ścieków;
- 2) zakaz odprowadzania ścieków do wód i do ziemi;
- 3) zakaz prowadzenia działalności, której uciążliwości wykraczają poza granicę działki budowlanej, do której użytkownik posiada tytuł prawny;
- 4) zakazuje się lokalizacji zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- 5) zakazuje się lokalizacji nowych usług związanych z gospodarowaniem odpadami, zakaz nie dotyczy terenów oznaczonych symbolami: PU.

W części obszaru opracowania planu ustala się ochronę obszaru zlokalizowanego w granicach planu - granica Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, dla którego ustala się, w przypadku lokalizacji inwestycji mogących zanieczyścić wody podziemne, nakaz stosowania zabezpieczeń przed ich zanieczyszczeniem.

Ponadto w planie dla poszczególnych przeznaczeń określono nakaz zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I WIBRACJAMI

W zakresie ochrony przed hałasem, w ocenianym dokumencie wskazuje się na ochronę przed hałasem terenów oznaczonych symbolami

- 1) **MN, MN/U** jako terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 2) **MW** jako terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 3) **UE** jako tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- 4) **ZD** jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

W zakresie ochrony przed wibracjami plan wprowadza nakaz ograniczenia wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanej działki budowlanej.

10.4. OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM NIJONIZUJĄCYM

W zakresie tym w planie wprowadzono zapisy służące eliminacji tego zjawiska, w tym zakaz prowadzenia działalności, której uciążliwości wykraczają poza granicę działki budowlanej, do której użytkownik posiada tytuł prawny.

10.5. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie zapisu ustalającego dla poszczególnych przeznaczeń, nakazu zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenia przeznaczeń terenów: zieleni urządzonej (ZP) i ogrodów działkowych (ZD).

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Teren objęty opracowaniem charakteryzuje się znacznym stopniem urbanizacji, a środowisko naturalne uległo tu przekształceniu i pozostaje pod wpływem presji antropogenicznej wynikającej z istniejących zainwestowań. Przedstawiony do oceny projekt planu wprowadza przeznaczenia, które nawiązują bezpośrednio do obecnych tu już form zagospodarowania. Uwzględni przy tym również zapisy ograniczające wpływ na środowisko, między innymi z zakresu ochrony warunków gruntowo - wodnych, w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony wartości przyrodniczych czy w kontekście ochrony powietrza. Mając na uwadze przewidziane w projekcie ocenianego dokumentu zamierzenia planistyczne, w odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym planem dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi teren opracowania jest objęty zasięgiem płytkiej eksploatacji górniczej. Tereny płytkiej eksploatacji górniczej są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Przed ewentualną realizacją obiektów budowlanych na tych obszarach, należałoby wykonać stosowne badania geologiczne podłoża zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, które pozwolą na określenie możliwości realizacji obiektów oraz ewentualnych warunków ich posadowienia.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź – Nowe Piaski. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w południowo - wschodniej części miasta Czeladź, i zajmuje powierzchnię około 130 ha. Południową granicę przedmiotowego terenu stanowi granica administracyjna miasta Czeladź z miastem Sosnowiec, od strony wschodniej teren ten graniczy z miastem Będzin. Zachodnią granicę wyznacza ulica Nowopogońska, północno – zachodnią granicę wyznacza ulica Wiejska. Północno – wschodnia granica terenu, przebiega w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, położonych na północ od ulic: Wiosennej oraz Letniej.

Teren ten jest zurbanizowany, na jego przeważającej powierzchni zlokalizowana jest zabudowa o funkcji mieszkaniowej, w mniejszym stopniu zabudowa związana z usługami oraz zabudowa o charakterze przemysłowym. Zabudowania o przeważającej funkcji mieszkaniowej zlokalizowane są w zachodniej części terenu, znajduje się tu także m.in. szkoła, kościół oraz liczne sklepy. W części wschodniej zabudowa ma charakter usługowo – przemysłowy. Zabudowaniom towarzyszą elementy infrastruktury drogowej, umożliwiające komunikację z terenami ościennymi, jak również wewnątrz analizowanego terenu. Terenom zainwestowanym towarzyszą także powierzchnie zielone, głównie w postaci trawników, skupisk drzew, zieleńców czy powierzchni przekształconych – porośniętych roślinnością spontaniczną. Na analizowanym terenie, znajdują się także ogrody działkowe. W rejonie ul. Nowopogońskiej, zlokalizowany jest krzyż przydrożny.

W stosunku do istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczeń terenów ustalonych w obowiązujących dla omawianego terenu planów miejscowych, oceniany projekt planu przewiduje przede wszystkim utrzymanie istniejącego charakteru terenu, przy jednoczesnym uporządkowaniu kierunków rozwoju obszarów zainwestowanych. Zmiany w przeznaczeniu poszczególnych terenów w stosunku do planów obowiązujących przedstawiono poniżej.

Na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano wprowadzenie zmian w sposobie zagospodarowania poszczególnych terenów – w odniesieniu do obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- W kontekście korzystnych zmian w odniesieniu do środowiska przyrodniczego, przewidziano wprowadzenie bądź poszerzenie terenów zieleni urządzonej (**3ZP, 8ZP, 15ZP, 16ZP, 17ZP**), na obszarach przeznaczonych w obowiązujących MPZP do poza przyrodniczego zagospodarowania;
- W rejonie terenów wskazanych w obowiązujących planach miejscowych jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – wyznaczono tereny dróg wewnętrznych (**KDW**);
- W północnej części terenu – w rejonie ul. Wiosennej – odstąpiono od realizacji wyznaczonego w obowiązującym MPZP terenu drogi publicznej dojazdowej, tym samym poszerzając teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**);
- W północnej części terenu – w rejonie ul. Wiosennej – poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**) wraz z fragmentami dróg wewnętrznych (**KDW**), kosztem powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni ochronnej;
- W południowej części terenu, w rejonie ul. Spacerowej, poszerzono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), kosztem powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni ochronnej i tereny ogrodów działkowych;

- W północnej części terenu, w rejonie Osiedla Norwida, poszerzono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**1MW**), kosztem terenów wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren parkingów;
- W północno – zachodniej części terenu dokonano zmiany przeznaczenia terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**1MN/U**);
- W północnej części terenu dokonano zmiany przeznaczenia terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy usługowej, na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**2MN/U**);
- W południowej części terenu przewidziano poszerzenie terenu zabudowy usługowej (**13U**), kosztem powierzchni biologicznie czynnych - przekształconych, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej;
- Poszerzono teren zabudowy usługowej - usług kultu religijnego (**1UKR**) na tereny wskazane w obowiązującym MPZP jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - w rejonie powierzchni już zainwestowanych, gdzie zlokalizowany jest budynek kościoła;
- We wschodniej części dokonano poszerzenia terenu zabudowy usługowo – produkcyjnej (**3PU**) – kosztem powierzchni biologicznie czynnych – przekształconych, które w obowiązującym MPZP zostały wskazane jako teren drogowy;
- Dokonano poszerzenia terenów drogowych (**KDL, KDD**), kosztem powierzchni wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny zieleni urządzonej, teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren infrastruktury technicznej i teren parkingów. Ponadto dokonano zmiany przeznaczenia terenów drogowych - tereny dróg publicznych – drogi klasy lokalnej (**14KDL, 17KDL**) na teren dróg publicznych – drogi klasy dojazdowej (**18KDD**).

Przedmiotowy teren na przestrzeni lat podlegał przekształceniom wynikającym z działalności człowieka. Przekształcenia lokalnego środowiska związane są przede wszystkim z rozwojem osadnictwa i przemysłu, w tym z prowadzoną tu w poprzednich latach działalnością górniczą.

Pierwotna rzeźba terenu opracowania została silnie przekształcona a omawiany teren jest generalnie płaski, nieznacznie obniża się w kierunku południowo - wschodnim. Na przestrzeni lat obszar ten pozostawał pod wpływem działalności człowieka, w tym związanej z wydobyciem węgla kamiennego jak i pracami związanymi z wprowadzeniem zabudowy czy dróg. W budowie geologicznej terenu biorą udział osady czwartorzędowe, triasowe oraz utwory karbońskie. W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo kopalin, a mianowicie złożo węgla kamiennego „Saturn”, którego eksploatacja została zaniechana. W granicach terenu opracowania wskazuje się na występowanie obszarów płytkiej eksploatacji górniczej. Wskazuje się tu także na lokalizację szybu pokopalnianego. W miejscach tych istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych.

Wody podziemne związane są głównie ze skałami karbońskimi i triasowymi, gdzie tworzą poziomy wodonośne zasilane z utworów czwartorzędowych bądź bezpośrednio z powierzchni. Północno – wschodnia część omawianego terenu zlokalizowana jest w zasięgu triasowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 329 – Zbiornik Bytom. Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych nr 111 o kodzie PLGW2000111. Jej stan chemiczny i ilościowy określony jest jako słaby, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez omawianą jednolitą część wód podziemnych jest zagrożona

W granicach terenu opracowania nie występują ciekłe wodne czy zbiorniki wodne. Cały przedmiotowy teren położony jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Brynica do Zbiornika Kozłowa Góra do ujścia” (PLRW 2000921269). Ma ona status silnie zmienionej części wód, jej stan ekologiczny został określony jako zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Główną przyczyną takiego stanu rzeczy jest przede wszystkim wpływ działalności antropogenicznej oraz brak możliwości technicznej

ograniczenia wpływu tych oddziaływań. Przedmiotowy teren pozostaje poza zasięgiem obszarów zagrożonych wodami powodziowymi.

Warunki klimatyczne na terenie miasta, jak również w obrębie omawianego terenu, wywierają masy powietrza oceanicznego przynieszone przez dominujące wiatry z sektora zachodniego.

Na stan powietrza na przedmiotowym terenie mają między innymi wpływ zanieczyszczenia pochodzące z lokalnych zabudowań o charakterze mieszkalnym, usługowym czy przemysłowym. Liniowymi źródłami emisji zanieczyszczeń są ciągi komunikacyjne, stanowiące główne źródło spalin samochodowych. Na stan powietrza omawianego terenu mają także wpływ zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Oceniany dokument wprowadza zapisy mające na celu ochronę powietrza.

Źródłami hałasu na omawianym terenie są drogi, zabudowania o charakterze usługowym i przemysłowym oraz w mniejszym stopniu poszczególne zabudowania o charakterze mieszkalnym. W ocenianym dokumencie wprowadza się zapisy ograniczające oddziaływanie hałasu na tereny podlegające ochronie przed hałasem.

Na obszary zielone przedmiotowego terenu składają się przede wszystkim elementy zieleni urządzonej, w postaci przydomowych ogrodów, skwerów i zieleńców oraz płyty roślinności zielonej porastającej powierzchnie niezagospodarowane. Istotnym elementem środowiska przyrodniczego są dwa zespoły ogrodów działkowych. Zwierzęta bytujące w omawianych granicach reprezentowane są m.in. przez ptaki, niewielkie ssaki, owady, mięczaki i pajęczaki - gatunki w głównej mierze towarzyszące człowiekowi i charakterystyczne dla środowiska miejskiego.

W kontekście oddziaływania na powierzchnię ziemi i gleby, podczas realizacji założeń projektu planu, przewiduje się przekształcenia środowiska gruntowego, związanego z lokowaniem nowych obiektów budowlanych i odcinków dróg.

Mając na uwadze charakter zamierzeń planistycznych oraz zapisy projektu planu mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu planu nie będzie miała znaczącego wpływu na wody podziemne. W granicach terenu opracowania nie występują ciekły powierzchniowe i zbiorniki wodne.

Realizacja przewidzianych w projekcie planu przeznaczeń terenu będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Na etapie budowy źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Na etapie użytkowania, w związku z niewielkimi zmianami zagospodarowania terenu w stosunku do stanu istniejącego, nie przewiduje się znaczącego wzrostu poziomu zanieczyszczeń, mających wpływ na stan ogólny jakości powietrza w omawianych granicach. W ocenianym dokumencie uwzględniono zapisy z zakresu ochrony powietrza.

W granicach terenu opracowania wskazuje się na występowanie obszarów płytkiej eksploatacji górniczej. W południowo – wschodniej części terenu wskazuje się na strefę od zlikwidowanego szybu pokopalnianego. W rejonie w/w strefy, projekt planu wprowadza zakaz zabudowy.

Na mocy zapisów projektu planu, objęto ochroną przyrodniczą krzyż, zlokalizowany przy ul. Nowopogońskiej.

Oceniany projekt planu uwzględnia zapisy zgodne ze „Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020), w tym mające na celu ochronę powietrza czy wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 57 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń będzie miało charakter lokalny, w związku z powyższym ich realizacja nie będzie powodowała poza granicznego oddziaływania na środowisko.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z realizacją ustaleń ocenianego projektu planu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się realizacja jednostek zabudowy na obszarach porośniętych roślinnością wysoką. Dotyczy to fragmentów terenów **5MN** i **1KDW** – zlokalizowanych

w północnej części terenu. Pojedyncze zadrzewienia porastają także w rejonie proponowanego poszerzenia terenu zabudowy usługowej **13U**. W przypadku wprowadzenia w/w obszarów zabudowy, konieczna będzie wycinka lokalnych zadrzewień. Należy jednak podkreślić, iż z chwilą realizacji planu zieleni wysoka zostanie częściowo zachowana, w ramach obszarów biologicznie czynnych przewidzianych do zachowania, np. w ramach jednostek zieleni urządzonej **ZP**. Ponadto, w ramach ocenianego dokumentu, odstąpiono od realizacji części terenów przeznaczonych do zainwestowania w obowiązujących planach miejscowych, tym samym zachowując w ich rejonie zieleni wysoką. W związku z powyższym oceniany plan nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania zieleni wysokiej. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptactwo.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi teren opracowania jest objęty zasięgiem płytkiej eksploatacji górniczej. Tereny płytkiej eksploatacji górniczej są potencjalnymi miejscami zagrożonymi możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych i stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. Analizowany teren jest już w znacznej mierze zagospodarowany, niemniej realizacja nowych obiektów budowlanych na obszarach płytkiej eksploatacji, winna być poprzedzona stosownymi badaniami podłoża gruntowego, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem. W południowo – wschodniej części terenu zlokalizowany jest obszar, w obrębie którego znajdował się jeden z szybów kopalnianych KWK „Saturn”. Dla strefy od zlikwidowanego szybu pokopalnianego, na mocy ocenianego dokumentu ustala się zakaz zabudowy.

Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego w większości utrzymuje istniejący stan zagospodarowania, a nowe formy zabudowy nawiązują do już istniejących. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono szereg zapisów mających na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego, ochrony przed hałasem, ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, środowiska gruntowo - wodnego czy uwarunkowań krajobrazowych. W związku z powyższym, realizacja założeń projektu planu nie będzie związana z negatywnym oddziaływaniem na środowisko, a poprzez wprowadzenie szeregu zakazów i nakazów, może przyczynić się do jego ochrony przed niekierunkowym rozwojem zabudowy i degradacją.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2021, poz. 2373)

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA CZELADŹ – NOWE PIASKI

DATA OPRACOWANIA: MARZEC 2022 R.

