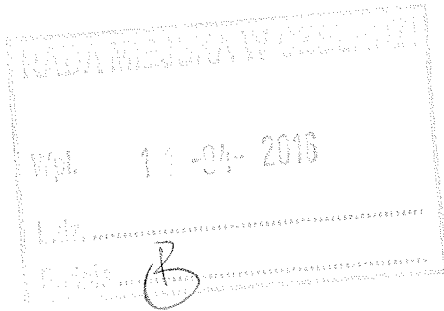


SE-RM.0003.32.2016

Czeladź, 7.04.2016 r.



**Sz.P.**  
**Wojciech Maćkowski**  
**Radny Rady Miejskiej**  
**w Czeladzi**

W odpowiedzi na zapytania i wnioski złożone przez Pana w dniu 18 marca 2016 r. uprzejmie informuję:

**Ad. 1**

W załączeniu przekazuję kserokopie korespondencji pomiędzy Gminą Czeladź a parafią Św. Stanisława i SKO w Katowicach w sprawie dotacji na podświetlenie kościoła.

**Ad. 2**

Jedyna wydana przez SKO decyzja w przedmiotowej sprawie uchyliła decyzję Burmistrza Miasta Czeladź Nr SK-BF.3162.6.1.2014 z dnia 18 marca 2014 r. ze względów formalnych i przekazano sprawę do ponownego rozpatrzenia.

SKO nie wydało decyzji stwierdzającej, że dotacja została przekazana prawidłowo.

**Ad. 3**

W tegorocznym budżecie Miasta Czeladź brak jest środków finansowych na podświetlenie kościoła. Przedmiotowe zadanie zostanie umieszczone w propozycjach do projektu budżetu na rok 2017.

**Ad. 4**

Sprawa ruchu dwukierunkowego na ul. Równoległej była już wielokrotnie analizowana. Został przywrócony ruch dwukierunkowy na odcinku od wjazdu na osiedle do skrzyżowania z ul. 35-lecia PRL, tj. między innymi do dojazdu do szkoły. Istniejąca organizacja ruchu (ruch jednokierunkowy) została wprowadzona na wniosek mieszkańców i poprawiła warunki uczestników ruchu drogowego. Dodatkowo miejsca postojowe stanowią element spowalniający ruch pojazdów, a piesi przechodząc przez jezdnię zwracają uwagę na nadjeżdżające pojazdy tylko z jednej strony.

**Ad. 5**

W bieżącym roku przeprowadzony zostanie przegląd stanu drzew na ulicy Spółdzielczej. Prace przy drzewach, które zostaną zakwalifikowane do ewentualnej przycinki lub wycinki będą wykonane po zakończeniu trwającego obecnie okresu ochronnego, tj. pomiędzy 15.10.2016r. a 01.03.2017r.

BURMISTRZ  
  
mgr Zbigniew Sarseniec

Otrzymują:  
1. adresat  
2. a/a

1500  
1500

**Uchwała nr LXIII/1114/2010  
Rady Miejskiej w Czeladzi**

**z dnia 25 lutego 2010 r.**

**w sprawie : udzielenia przez Gminę Czeladź dotacji na prace konserwatorskie , restauratorskie i budowlane polegające na wykonaniu podświetlenia bryły zabytkowego kościoła parafialnego św. Stanisława B. M. w Czeladzi .**

Na podstawie przepisu art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity : Dz. U. Z 2001 r., Nr 142 poz. 1591 z późn. zm. ), art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( Dz. U. Nr 157, poz.. 1240 ) , art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami ( Dz. U. Nr 162 poz.1568 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr LXXV/1080/2006 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lipca 2006 r. w sprawie : trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu miasta, sposobu rozliczania oraz kontroli wykonania zleconego zadania oraz dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków .

**Rada Miejska w Czeladzi**

**uchwała , co następuje :**

**§ 1**

Przyznaje się Parafii Rzymsko - Katolickiej pod wezwaniem Św. Stanisława B. M. w Czeladzi dotację celową w wysokości 150 000,00 zł z przeznaczeniem w całości na pokrycie kosztów prac konserwatorskich, restauratorskich i budowlanych polegających na wykonaniu podświetlenia bryły kościoła wpisanego do rejestru zabytków dawnego województwa katowickiego na podstawie decyzji z dnia 10.12.1981 r. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach pod nr A/1269/81 .

**§ 2**

1. Dotacja nie może zostać wykorzystana na inny cel niż określony w § 1.
2. Dotacja winna być w całości wydatkowana w terminie do 31 grudnia 2010 r.
3. Parafia zobowiązana będzie udostępnić na każde żądanie Dotującego dokumentację finansową , budowlaną oraz wszelką inną niezbędną do dokonania sprawdzenia należytego wykorzystania dotacji .
4. Wykorzystanie kwoty udzielonej dotacji niezgodnie z przeznaczeniem skutkować będzie koniecznością jej zwrotu zgodnie z obowiązującymi przepisami .

**§ 3**

Szczegółowy opis robót , warunki wypłaty oraz termin i sposób rozliczenia dotacji określi umowa sporządzona w trybie przepisu art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( Dz. U. Nr 157, poz. 1240 )

**§ 4**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta .

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Sławomir Świąch

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka.45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kotodziejczyk



## UMOWA NR BK- RM. 4042- 03/10

zawarta w dniu 7.04.....2010r.

pomiędzy

Gminą Czeladź zwaną dalej „Dotującym”, reprezentowaną przez :

**mgr inż. Marek Mrozowski – Burmistrz Miasta Czeladź**

**mgr Urszula Polak – Walek – Skarbnik Miasta Czeladź**

a

Parafią Rzymsko- Katolicką Św. Stanisława B. M. w Czeladzi ul. Ks. B. Pieńkowskiego 1,  
zwaną dalej „Dotowanym”, reprezentowaną przez :

**ks. mgr Jarosław Wolski – Proboszcz**

### § 1.

1. Dotujący , zgodnie z przepisami art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity : Dz. U. Z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami ) , art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( Dz. u. Nr 157 , poz. 1240 ) , art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ( Dz. U. z 2003 r. Nr 162 poz. 1568 z późniejszymi zmianami ) , Uchwały Nr LXXV/1080/2006 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lipca 2006 r. oraz Uchwały Nr LXIII /114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 luty 2010 r. , udziela dotacji na realizację zadania :

**„Prace konserwatorskie , restauratorskie i budowlane polegające na wykonaniu podświetlenia bryły kościoła pod wezwaniem Św. Stanisława B. M. w Czeladzi wpisanego do rejestru zabytków dawnego województwa katowickiego na podstawie decyzji z dnia 10.12.1981 r. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach pod nr A/1269/81 .”**

2. Dotowany zobowiązuje się do wykonania zadania w zakresie i na warunkach określonych w niniejszej umowie .

3. Niniejsza umowa jest umowa o dotacje celowe z budżetu na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych – Uchwała Rady Miejskiej z dnia 25 luty 2010 r. Nr LXIII /114/2010 i jest rozliczana na podstawie załącznika do Uchwały Nr LXXV/1080/2006 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lipca 2006 r.

### § 2.

1. Dotujący zobowiązuje się do przekazania na realizację zadania dotacji w wysokości do kwoty **150 000,00 zł** (słownie : sto pięćdziesiąt tysięcy , 00/100 zł)

2. Przyznane środki finansowe zostaną przekazane na rachunek bankowy Dotowanego :

Nr rachunku 65 1050 1269 1000 0008 0275 6858 ING Bank Śląski , oddział Czeladź

po wykonaniu prac określonych w kosztorysie oraz po odbiorze prac określonych niniejszą umową i potwierdzonych protokołem odbioru prac

3. Zakres prac budowlanych i konserwatorskich objętych dotacją i niniejszą umową jest ujęty w kosztorysie stanowiącym załącznik do niniejszej umowy .

4. Pierwsza transza dotacji w kwocie 80 000,00 zł (słownie osiemdziesiąt tysięcy ,00/100 złotych ) zostanie przekazana na rachunek bankowy Dotowanego do dnia 20.04 2010r., po przekazaniu pierwszej faktury z wykonanych prac oraz zakupu materiałów ujętych w kosztorysie .

5. Podstawą przekazania pierwszej transzy dotacji będzie przekazanie protokołem wykonanych prac oraz przekazanie przez Dotowanego faktury z wykonanych prac .

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Rezydent

Ewa Kotodziejczyk

6. Pozostała kwota dotacji – druga transza w kwocie 70 000,00 zł (słownie siedemdziesiąt tysięcy, 00/100 złotych) zostanie przekazana na rachunek bankowy Dotowanego do dnia 31.05.2010r., po zakończeniu prac objętych dotacją, przekazaniu przez Dotowanego faktury z wykonanych prac konserwatorskich, restauratorskich i budowlanych zgodnych z kosztorysem oraz po przekazaniu protokołu z odbioru wykonanych prac.

### § 3.

1. Termin wykonania zadania ustala się do dnia 05.05.2010 r.
2. Zastrzega się, że wydatki poniesione przed podpisaniem umowy o dotację nie będą zaliczone i rozliczone z przyznanej dotacji.
3. Termin końcowego rozliczenia dotacji ustala się do dnia 20.05.2010 r. Rozliczenie dotacji nastąpi na podstawie przekazanych przez Dotowanego faktur za wykonane prace oraz na podstawie protokołu odbioru prac.
4. Zwrot ewentualnej niewykorzystanej części dotacji ustala się do dnia 15.06.2010 r.

### § 4.

Dotowany zobowiązuje się do wykorzystania przekazanych środków finansowych zgodnie z celem na jaki je uzyskał i na warunkach określonych niniejszą umową.

### § 5.

Dotowany ma obowiązek przed przystąpieniem do realizacji zadania uzyskania wszelkich niezbędnych uzgodnień i pozwoleń na wykonanie prac objętych niniejszą umową i przedstawienie ich Dotującemu.

### § 6.

Dotowany ma obowiązek zlecić wykonanie zadania wykonawcy który posiada odpowiednie uprawnienia budowlane branży elektrycznej.

### § 7.

Dotowany, realizując określone umową zadanie zobowiązuje się do informowania Dotującego o wszelkich istotnych zmianach wynikłych w trakcie realizacji z przyczyn niezależnych od Dotowanego, a mających wpływ na termin wykonania zadania.

### § 8.

Dotujący sprawuje kontrolę prawidłowości wykonania zadania w trakcie jego realizacji poprzez upoważnionych pracowników. Kontrola ta może dotyczyć postępu prac, użytych materiałów oraz organizacji robót. Kontrola dotyczyć może tylko prac wykonywanych bezpośrednio przy obiekcie – kościele. Do kontroli upoważniony jest mgr inż. architekt Ryszard Dobiega – Miejski Konserwator Zabytków w Czeladzi.

### § 9.

Przyznane środki finansowe określone w § 2 Dotowany jest zobowiązany wykorzystać w terminie 14 dni od dnia wpływu dotacji na rachunek bankowy Dotowanego. Potwierdzenie wykorzystanych środków wraz z fakturami i rozliczeniami końcowymi należy przekazać Dotującemu.

### § 10.

1. Umowa może być rozwiązana na mocy porozumienia stron.
2. W przypadku rozwiązania umowy na mocy porozumienia stron skutki finansowe oraz ewentualny zwrot kosztów strony określą w sporządzonym protokole.

Za zgodność z oryginałem

29.03.2010

URZĄD MIASTA  
-2- CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kotodziejczyk

§ 11.

1. Umowa może być rozwiązana przez Dotującego ze skutkiem natychmiastowym w przypadku :
  - a) wykorzystania udzielonej dotacji niezgodnie z przeznaczeniem ;
  - b) nieterminowego lub nierzetelnego wykonania zadania ;
  - c) uniemożliwianiu kontroli realizacji zadania .
2. Rozwiązanie umowy w niniejszym trybie skutkuje niewypłaceniem dotacji niezależnie od zakresu wykonanych robót .

§ 12.

Wykonanie umowy nastąpi z chwilą zaakceptowania przez Dotującego dokumentów o których mowa w § 2 oraz odbioru prac konserwatorskich i robót budowlanych przez Dotującego .

§ 13.

Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności .

§ 14.

Dotowany ponosi pełną odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z realizacją zadania .

§ 15.

W zakresie nieuregulowanym umową stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny ( Dz. U. Nr 16 , poz.93 ) oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( Dz. U. Nr 157 , poz.1240 ) . Dotowany oświadcza, że znane mu są obowiązki wynikające z przepisów prawa .

§ 16.

Ewentualne spory powstałe w związku z zawarciem i wykonaniem niniejszej umowy strony poddadzą rozstrzygnięciu właściwego ze względu na siedzibę Dotującego , sądu powszechnego .

§ 17.

Umowa niniejsza została sporządzona w trzech jednobrzmiących egzemplarzach . Jeden egzemplarz dla Dotowanego , dwa egzemplarze dla Dotującego .

**DOTOWANY :**

PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA  
Św. Stanisława BM  
ul. Ks. B. Pierkowskiego 10  
www.parafia.cz  
REGON: 50197227

**DOTUJĄCY :**

**PROBOSZCZ**

Ks. mgr Jarosław Wolski



mgr inż. Marek...

Załączniki :

1. KOSZTORYS PRAC .

Samodzielny Referent

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czładź

Ewa Kobiela

3

PRACOWNIK MIASTA CZELADŹ

mgr Urszula Polak-Watek





URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Czeladź, 22.01.2014 r.

SK-BF.3162.6.1.2014

Parafia Rzymsko-Katolicka  
Św. Stanisława B. M. w Czeladzi  
ul. Ks. B. Pieńkowskiego 1  
41-250 Czeladź

Dot.: dotacji na podświetlenie bryły kościoła pod wezwaniem Św. Stanisława B. M. w Czeladzi.

W związku z udzieloną w 2010 roku dotacją z budżetu Gminy Czeladź na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i budowlanych polegających na wykonaniu podświetlenia bryły kościoła pod wezwaniem Św. Stanisława B. M. w Czeladzi informuję, że ze względu na brak podstawy prawnej udzielenia przedmiotowej dotacji jest ona nienależna i podlega zwrotowi do budżetu Gminy Czeladź.

Rada Miejska w Czeladzi podjęła w dniu 25.02.2010 r. uchwałę nr LXIII/1114/2010 przyznającą Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Św. Stanisława B. M. w Czeladzi dotację celową w wysokości 150 000,00 zł z przeznaczeniem w całości na pokrycie kosztów prac konserwatorskich, restauratorskich i budowlanych polegających na wykonaniu podświetlenia bryły kościoła wpisanego do rejestru zabytków dawnego województwa katowickiego na podstawie decyzji z dnia 10.12.1981 r. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach pod nr A/1269/81.

Następnie w dniu 7.04.2010 r. pomiędzy Gminą Czeladź a Parafią Rzymsko - Katolicką Św. Stanisława B. M. w Czeladzi została zawarta Umowa nr BK-RM.4042-03/10 o dotację na wykonanie podświetlenia bryły kościoła, na podstawie której przekazano dotację Dotowanemu.

W okresie od 18 lutego do 28 marca 2013 r. została przeprowadzona przez inspektorów Regionalnej Izby Obrachunkowej kontrola kompleksowej gospodarki finansowej Miasta Czeladź za okres od 1 stycznia 2008 r. do 28 marca 2013 r.

W wystąpieniu pokontrolnym Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdził, że udzielenie dotacji na podświetlenie bryły kościoła narusza art. 81 w związku z art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) ponieważ dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane może obejmować nakłady konieczne wymienione w art. 77, natomiast oświetlenie bryły kościoła w katalogu nakładów koniecznych nie zostało ujęte. W związku z tym, zobligował Miasto Czeladź do podjęcia działań mających na celu zwrot nienależnie pobranej dotacji.

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kobiłczyńska

Wobec powyższego Miasto Czeladź wzywa do zwrotu dotacji, którą należy wpłacić na rachunek Miasta Czeladź: ING Bank Śląski w Katowicach O/Czeladź 55 1050 1269 1000 0008 0214 7587 w ciągu 15 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. W przypadku braku zwrotu dotacji w wyznaczonym terminie zostanie wszczęte postępowanie administracyjne w celu dochodzenia nienależnie pobranej dotacji wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych.

BRMISTRZ

*mgr Teresa Kosmala*

104  
Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

*Ewa Kotodziejczyk*

PARAFIA RZYMSKO-KATOLICKA  
Św. Stanisława B.M.  
ul. Katowicka 45, 41-250 Czeladź  
tel. 71 73 10 000, 71 73 10 001  
www.parafia-czeladz.pl

Czeladź, dnia 3 lutego 2014 r.

Pani  
Teresa Kosmala  
Burmistrz Miasta Czeladź  
Urząd Miasta Czeladź  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Dotyczy: dotacji na podświetlenie bryły kościoła pod wezwaniem Św. Stanisława B.M. w Czeladzi

W odpowiedzi na datowane na dzień 22 stycznia 2014 r. pismo nr SK-BP.3162.6.1.2014 zawierające w swej treści wezwanie Parafii Rzymsko-Katolickiej Św. Stanisława B.M. w Czeladzi do zwrotu dotacji w kwocie 150.000 zł, informuję o zajętych – po przeprowadzeniu szeregu konsultacji – stanowisku.

Podstawą udzielenia przedmiotowej dotacji była uchwała nr LXIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. Uchwała ta przywoływała w swej treści te same podstawy prawne, które – jak Pani twierdzi – w ocenie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach zastosowania do tej uchwały nie znajdowały. Proszę jednak zważyć na to, że przedmiotowa uchwała była analizowana przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego, który żadnych uchybień w tej uchwale się nie dopatrzył. Gdyby tak było, że przedmiotowa uchwała pozbawiona była podstawy prawnej wówczas Wojewoda Śląski niewątpliwie stwierdziłby jej nieważność, czego – i ile wiadomo – nie uczynił.

Pani poprzednik na stanowisku Burmistrza Miasta Czeladź przedmiotową uchwałę wykonał i w tym celu podpisał w dniu 7 kwietnia 2010 r. umowę nr BK-RM.4042-03/10. Ze swojej strony Parafia Rzymsko-Katolicka Św. Stanisława B.M. w Czeladzi znając treść uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi oraz wiedząc, że uchwały tej nie kwestionowano w Śląskim Urzędzie Wojewódzki, nie miała podstaw do jakiegokolwiek zastrzeżeń co do ważności tej umowy. Umowę tę zrealizowała zarówno Gmina Czeladź, jak i Parafia. Dotacja została wydatkowana na umówiony cel (określony też w przywołanej wyżej uchwale) i rozliczona. Parafianie – mieszkańcy Gminy Czeladź cieszą się od niemal trzech lat z podświetlenia świątyni.

Tymczasem Pani jako obecny Burmistrz Miasta Czeladź stwierdza, że wszystkie dotychczasowe czynności były bezprawne, w tym samo przyznanie dotacji. Stoję na stanowisku całkowicie przeciwnym i oczekuję od Pani jako stawiającej – pośrednio mi – zarzut postępowania sprzecznego z prawem (wszak przecież umowę dotacji w imieniu Parafii podpisałem) przedstawienia przez uprawniony do tego organ orzeczenia stwierdzającego, że zarówno uchwała nr LXIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. jak i sama umowa są nieważne. Dopiero takie orzeczenie będzie stanowiło w mojej ocenie podstawę do żądania zwrotu wydatkowanej już niemal trzy lata temu dotacji.

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kotodziejczyk

PROBOSZCZ

Ks. mgr Jacek Walicki



SK-BF.3162.6.1.2014

Czeladź. 04.03.2014 r.

Parafia Rzymsko-Katolicka  
Św. Stanisława B. M. w Czeladzi  
ul. Ks. B. Pieńkowskiego 1  
41-250 Czeladź

**ZAWIADOMIENIE**  
**o wszczęciu postępowania administracyjnego**

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 oraz art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t.) w związku z art. 60 pkt 1 i art. 61 ust. 1 pkt 2 oraz art. 252 ust. 1 pkt 2, ust. 4, ust. 5, ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2013.885 j.t., z późn. zm.)

**zawiadamiam**

ze w dniu 14.02.2014 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie zwrotu dotacji na podświetlenie bryły kościoła pod wezwaniem Św. Stanisława B. M. w Czeladzi udzielonej na podstawie Uchwały Nr LXIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 roku oraz Umowy Nr BK-RM.4042-03/10 zawartej w dniu 7 kwietnia 2010 r.

Zgodnie z art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t.) strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Powyższego można dokonać w siedzibie Miasta Czeladź przy ulicy Katowickiej 45 (Wydział Budżetu i Finansów Publicznych, pokój nr 226).

Stronie postępowania, przysługuje możliwość wniesienia dodatkowych uwag i wyjaśnień, dotyczących zebranego materiału dowodowego oraz wniesienia dodatkowych środków dowodowych. Nieskorzystanie z tego prawa w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma spowoduje wydanie decyzji rozstrzygającej przedmiot sprawy na podstawie dowodów przeprowadzonych przez organ.

**BURMISTRZ**

*mgr Teresa Kosmala*

*ks. 43.04*  
Bartłomiej Stachura

RADCA PRAWNY  
K12796

Za zgodność z oryginałem  
29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent  
*Ewa Kołodziejczyk*



Czeladź, 18.03.2014 r.

SK-BF.3162.6.1.2014

Parafia Rzymsko-Katolicka  
Św. Stanisława B. M. w Czeladzi  
ul. Ks. B. Pieńkowskiego 1  
41-250 Czeladź

**DECYZJA**  
**w sprawie zwrotu dotacji do budżetu miasta**

Na podstawie art. 61 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 252 ust. 1 pkt 2, ust. 4, ust. 5, ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2013.885j.t.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013,267 j.t.)

**postanawiam:**

1. Ustalić kwotę dotacji w wysokości 150 000,00 zł (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy złotych), przypadającą do zwrotu do budżetu Miasta Czeladź przez Parafię Rzymsko-Katolicką Św. Stanisława B. M. w Czeladzi.
2. Określić termin naliczania odsetek należnych od kwoty wymienionej w pkt 1 – naliczanych jak od zaległości podatkowych – od dnia 9 lutego 2014 r.

**Uzasadnienie:**

Rada Miejska w Czeladzi podjęła w dniu 25 lutego 2010 r. uchwałę nr LXIII/1114/2010 przyznającą Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Św. Stanisława B. M. w Czeladzi dotację celową w wysokości 150 000,00 zł z przeznaczeniem w całości na pokrycie kosztów prac konserwatorskich, restauratorskich i budowlanych polegających na wykonaniu podświetlenia bryły kościoła wpisanego do rejestru zabytków dawnego województwa katowickiego na podstawie decyzji z dnia 10 grudnia 1981 r. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach pod nr A/1269/81.

Następnie w dniu 7 kwietnia 2010 r. pomiędzy Gminą Czeladź a Parafią Rzymsko – Katolicką Św. Stanisława B. M. w Czeladzi została zawarta Umowa nr BK-RM.4042-03/10 o dotację na wykonanie podświetlenia bryły kościoła, na podstawie której przekazano dotację Dotowanemu.

W okresie od 18 lutego do 28 marca 2013 r. została przeprowadzona przez inspektorów Regionalnej Izby Obrachunkowej kontrola kompleksowej gospodarki finansowej Miasta Czeladź za okres od 1 stycznia 2008 r. do 28 marca 2013 r.

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kotodziejczyk

W wystąpieniu pokontrolnym Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdził, że udzielenie dotacji na podświetlenie bryły kościoła narusza art. 81 w związku z art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) ponieważ dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane może obejmować nakłady konieczne wymienione w art. 77, natomiast oświetlenie bryły kościoła w katalogu nakładów koniecznych nie zostało ujęte. W związku z tym, zobligował Miasto Czeladź do podjęcia działań mających na celu zwrot nienależnie pobranej dotacji.

W związku z powyższym Miasto Czeladź zwróciło się do Dotowanego pismem z dnia 22 stycznia 2014 r. o zwrot nienależnie pobranej dotacji wraz z odsetkami. W odpowiedzi Proboszcz Parafii Rzymsko – Katolickiej Św. Stanisława B.M. ks. mgr Jarosław Wolski przesłał do Burmistrza Miasta Czeladź pismo z dnia 3 lutego 2014 r., w którym nie zgodził się ze stanowiskiem burmistrza oraz domagał się przedstawienia orzeczenia stwierdzającego nieważność Uchwały nr LXIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lipca 2006 roku oraz Umowy nr BK-RM. 4042-03/10 z dnia 7 kwietnia 2010 r.

Burmistrz Miasta Czeladź, zawiadomieniem nr SK-BF.3162.6.1.2014 z 4 marca 2014 r. wszczął z urzędu wobec Parafii Rzymsko – Katolickiej Św. Stanisława B.M. w Czeladzi postępowanie administracyjne w sprawie zwrotu dotacji na podświetlenie bryły kościoła udzielonej na podstawie Uchwały nr LXIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lipca 2006 roku oraz Umowy nr BK-RM. 4042-03/10 z dnia 7 kwietnia 2010 r. W zawiadomieniu tym strona została poinformowana o przysługującym prawie do wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wniesienia dodatkowych uwag i wyjaśnień, a także dodatkowych środków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia i nie dokonała wglądu do zgromadzonych dokumentów oraz nie przedstawiła nowych okoliczności do toczącej się sprawy. Niemniej jednak, organ administracji publicznej wywiązał się z obowiązku zapewnienia stronie czynnego udziału w postępowaniu, a przed wydaniem decyzji umożliwił jej wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Jednocześnie tutejszy organ ustalił, że strona do dnia wydania niniejszej decyzji nie dokonała zwrotu nienależnie pobranej dotacji w wysokości 150 000,00 zł oraz należnych odsetek.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny organ stwierdza, co następuje:

Regulację prawną w zakresie zwrotu do budżetu miasta nienależnie pobranej dotacji wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych zawiera art. 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2013.885 j.t.), zwanej dalej Ustawą. Zgodnie z art. 252 ust. 4 Ustawy dotacjami nienależnymi są dotacje udzielone bez podstawy prawnej. Dotacje pobrane nienależnie podlegają zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia nieprawidłowości (art. 252 ust. 1 pkt 2 Ustawy).

Dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane została udzielona na podstawie art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2003.162.1568 z późn. zm.). Artykuł ten zawiera zamknięty katalog czynności, kwalifikujących się do współfinansowania w drodze dotacji celowej. Oznacza to, że dysponent zabytku wpisanego do rejestru nie może się skutecznie ubiegać o przyznanie mu

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kłodziejczyk



Wobec powyższego, co do takich działań, które nie przynależą do kategorii enumeratywnie wymienionych w tym artykule, a zatem nie spełniają zawartego w nim kryterium o charakterze formalnym. Podświetlenie bryły kościoła nie mieści się w przedmiotowym katalogu nakładów koniecznych, co wyklucza go, jako podstawę prawną udzielenia dotacji.

W świetle cytowanych przepisów dotacja przyznana nienależnie powinna zostać zwrócona na rachunek bankowy Miasta Czeladź. Parafia Rzymsko-Katolicka Św. Stanisława B. M. w Czeladzi została o tym fakcie poinformowana pismem nr SK-BF.3162.6.1.2014 z dn. 22 stycznia 2014 r., lecz w wyznaczonym terminie nie dokonała zwrotu dotacji.

W przypadku niedokonania zwrotu dotacji w wyznaczonym terminie, organ który udzielił dotacji wydaje na podstawie art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki.

W oparciu o przedstawiony stan faktyczny oraz przepisy prawa, organ pierwszej instancji stwierdza, że określenie Parafii Rzymsko-Katolickiej Św. Stanisława B. M. w Czeladzi do zwrotu do budżetu Miasta Czeladź dotacji celowej, udzielonej na podświetlenia bryły kościoła oraz terminu naliczania odsetek jest zasadne.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

#### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach w terminie 14 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem organu, który ją wydał.
2. W przypadku niewykonania obowiązku zwrotu dotacji i zapłaty odsetek zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne zgodnie z ustawą z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U.2012.1015 j.t.).



BURMISTRZ  
*Teresa Kosmała*  
mgr Teresa Kosmała

Za zgodność z oryginałem  
29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent  
*Ewa Kłodziejczyk*  
Ewa Kłodziejczyk



Czeladź, dnia 7 kwietnia 2014 r.

URZĄD MIASTA CZELADŹ	
Wpł	07.04.2014
L.dz.	4754
ilość załączników	SK-BF
Podpis	<i>[Signature]</i>

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Katowicach**

za pośrednictwem

**Burmistrza Miasta Czeladź**

**Urząd Miasta Czeladź  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź**

**Sygn. akt: SK-BF.3162.6.1.2014**

### Odwołanie

od decyzji w sprawie zwrotu dotacji do budżetu miasta

Jako osoba uprawniona do reprezentowania Parafii Rzymsko-Katolickiej Św. Stanisława B.M. w Czeladzi (41-250 Czeladź, ul. Ks. B. Pieńkowskiego 1) zaskarżam w całości decyzję Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 18 marca 2014 r. (doręczoną w dniu 25 marca br.) i wnoszę w trybie przepisu art. 138 § 2 k.p.a. o jej uchylenie w całości oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta Czeladź, a także rozważenie stwierdzenia nieważności zaskarżonej decyzji jako wydanej z rażącym naruszeniem prawa (art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a.).

Zaskarżonej decyzji stawiam następujące zarzuty:

1. naruszenia przez Burmistrza Miasta Czeladź przepisu art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. w związku z art. 100 §1 k.p.a. poprzez zaniechanie wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o wszczęcie przewidzianych prawem procedur zmierzających do rozstrzygnięcia zgodności z prawem uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. oraz zaniechanie obligatoryjnego w takiej sytuacji zawieszenia postępowania administracyjnego;
2. naruszenia przepisu art. 252 ust. 1 pkt 2) oraz ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.) poprzez bezzasadne przyjęcie, że udzielona na mocy: 1) uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. i 2) umowy nr BK-RM.4042-03/10 z dnia 7 kwietnia 2010 r. Parafii dotacja, stanowiła dotację udzieloną bez podstawy prawnej, podczas gdy dotacja ta została udzielona w trybie przewidzianym przepisem art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. nr 162, poz. 1568, późn. zm.), zaś uchwała Rady Miejskiej w Czeladzi w sprawie udzielenia przedmiotowej dotacji nie została zakwestionowana co do jej zgodności z prawem ani przez Regionalną Izbę Obrachunkową ani przez Wojewodę Śląskiego działających jako organy nadzoru nad samorządem terytorialnym; nie była też przedmiotem rozpatrzenia sądu administracyjnego.

Za zgodność z oryginałem

23.03.2014

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

*[Signature]*  
Ewa Kołodziejczyk

*[Signature]*

## Uzasadnienie

W pierwszej kolejności należy wskazać na naruszenie przez Burmistrza Miasta Czeladź przepisów proceduralnych poczynając od zasad ogólnych postępowania administracyjnego na przepisach szczegółowych skończywszy.

Po pierwsze Burmistrz Miasta Czeladź postępowania w sprawie niniejszej przeprowadził w sposób całkowicie sprzeczny z przepisem art. 8 k.p.a. zgodnie z którym organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej. Nie sposób bowiem inaczej odczytać pisma Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 4 marca 2014 r. w którym informuje o wszczęciu postępowania, a jednocześnie stwierdza, że w ciągu 7 dni wyda decyzję w sprawie. Oznacza to, że organ I instancji wszczynając postępowanie miał już zebrany cały materiał w sprawie (czyli zgromadził go poza postępowaniem i związanym z tym rygorami) i *de facto* ugruntowany pogląd na mające zapaść w sprawie rozstrzygnięcie. Ewentualne działania strony nie miały w tej sytuacji dla Burmistrza Miasta Czeladź żadnego znaczenia. Godzi się tu wskazać na to, że jeszcze przed wszczęciem postępowania Burmistrz Miasta Czeladź przesądził w piśmie z dnia 22 stycznia 2014 r. o tym, że przyznana dotacja była dotacją udzieloną bez podstawy prawnej. Przesądził tym samym treść rozstrzygnięcia w postępowaniu, które zamierzał dopiero wszcząć. Udzieloną podówczas przez Parafię odpowiedź w toku wszczętego postępowania całkowicie zlekceważono; do podniesionych w niej argumentów nie odniesiono się w uzasadnieniu zaskarżonej obecnie decyzji.

Tymczasem w wyjaśnieniach Parafii (pismo z dnia 3 lutego 2014 r.) wskazano na najistotniejszy aspekt prawny sprawy tj. obowiązywanie aktu prawnego w oparciu o który dotacja została udzielona tj. uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r.

Analizując treść uzasadnienia zaskarżonej decyzji można stwierdzić, że dla Burmistrza Miasta Czeladź wystarczające było stwierdzenie w protokole kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, iż udzielona dotacja była dotacją przyznaną bez podstawy prawnej. Nie rozważył jednak Burmistrz Miasta Czeladź tego, że uchwały w przedmiocie przyznania tej dotacji nie kwestionowała w dacie jej podjęcia oraz w trybie przewidzianym prawem ani Regionalna Izba Obrachunkowa (jako organ nadzoru w sprawach budżetowych) ani Wojewoda Śląski (jako organ nadzoru prawnego). Nie orzekał też w sprawie sąd administracyjny.

Prawidłowy tok postępowania Burmistrz Miasta Czeladź w niniejszej sprawie powinien był przyjąć następującą kolejność:

- 1) wszczęcie postępowania w oparciu o ustalenia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach zawarte w protokole z kontroli i wystąpieniu pokontrolnym;
- 2) wystąpienie do organu nadzoru (Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach) z wnioskiem o zaskarżenie do sądu administracyjnego uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. celem stwierdzenia, że została wydana z naruszeniem prawa (art. 93 ust. 1 w związku z art. 94 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym);
- 3) zawieszenie postępowania w sprawie niniejszej (art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a.) do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego w przedmiocie zgodności z prawem uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. o wszczęcie takie postępowania Burmistrz Miasta Czeladź winien był wystąpić (art. 100 § 1 k.p.a.);
- 4) umorzenie postępowania w razie stwierdzenia przez sąd administracyjny, że przedmiotowa uchwała nie narusza prawa bądź też wydanie decyzji merytorycznej

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kolodziejczyk

adekwatnej do poczynionych w sprawie ustaleń w związku z rozstrzygniętym zagadnieniem wstępnym.

Tymczasem Burmistrz Miasta Czeladź wydając zaskarżoną decyzję przypisał sobie uprawnienie do orzekania o zgodności z prawem uchwał Rady Miejskiej w Czeladzi, którego to uprawnienia przecież nie posiada. Nie sposób bowiem inaczej traktować stwierdzenia przez Burmistrza Miasta Czeladź w decyzji, że dotacja została udzielona bez podstawy prawnej. Skoro dotacji tej udzielono na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi, a jej udzielenie nie miało podstawy prawnej to znaczy, że uchwała ta jest z prawem sprzeczna, a jako taka nieważna bądź też naruszająca prawo. Z całą stanowczością stwierdzić trzeba, że orzekanie o zgodności z prawem uchwał rady gminy (miasta) przekracza tak dalece kompetencje wójta (burmistrza, prezydenta miasta), że decyzję rozstrzygającą o takim przedmiocie uznać można za rażąco naruszającą prawo i jako taką nieważną. W sferze *stricte* proceduralnej postępowanie Burmistrza Miasta Czeladź w niniejszej sprawie świadczy o rozstrzygnięciu we własnym zakresie zagadnienia wstępnego do rozpatrzenia którego nie był rzeczowo właściwy, a samo rozparzenie zagadnienia wstępnego nie mogło nastąpić w ramach postępowania administracyjnego. Naruszenie prawa przez Burmistrza Miasta Czeladź ma tu zdaniem skarżącego charakter rażący.

Rozpatrując sprawę Burmistrz Miasta Czeladź całkowicie zlekceważył to, że przedmiotowa dotacja została udzielona w oparciu o przepis art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zgodnie z którym w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Owe odrębne przepisy to m.in. przepis art. 221 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacje celowe na cele publiczne, związane z realizacją zadań tej jednostki, a także na dofinansowanie inwestycji związanych z realizacją tych zadań. Do ochrony zabytków stosuje się przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a nie stosuje się do nich przepisów o pożytku publicznym i wolontariacie. Decyzje w przedmiocie dotacji podejmowane są zatem a oparciu o przywołane wyżej przepisy. Taki stan prawny miały najpewniej na uwadze i Regionalna Izba Obrachunkowa i Wojewoda Śląski nie decydując się na wszczęcie postępowania nadzorczego względem uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. i stwierdzenia jej nieważności. To, że obecnie Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach uchwałę tę pośrednio kwestionuje (wyrażając swój pogląd prawny w protokole kontroli) świadczy raczej o braku konsekwencji Izby w tej sprawie przyznanej dotacji niż o zgodnym z prawem przesądzeniu braku podstaw prawnych do udzielania dotacji. Burmistrz Miasta Czeladź całkowicie bezkrytycznie przyjął obecne wywody Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach zapominając o tym, że wywody w protokole kontroli (nawet tak kategoryczne) nie zastępują formalnego rozstrzygnięcia w przedmiocie istnienia podstawy prawnej do udzielenia dotacji. Ponownie wraca tu kwestia braku uprzedniego rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie zagadnienia wstępnego.

Wskazać tu wreszcie trzeba na to, że przedmiotowa dotację wydatkowano w oparciu o umowę, którą zawarto zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i w wykonaniu uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. Umowę tę obie strony bez zastrzeżeń wykonały. Formułując swoje zarzuty Burmistrz Miasta Czeladź odmawia w istocie wykonania wiążącej go uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi. Organ wykonawczy nie może bowiem samodzielnie stwierdzić, że uchwały organu stanowiącego nie wykona, gdyż uważa ją za sprzeczną z prawem. W sprawie niniejszej okazuje się zatem, że Burmistrz Miasta Czeladź wycofuje się (bez żadnej po temu podstawy prawnej) z ważnie zawartej umowy o udzielenie

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kowaldziejczyk

dotacji, która to umowa została zawarta w wykonaniu ważnie podjętej i niewzruszonej przez żaden organ uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że zaskarżona decyzja nie może się ostać w obrocie prawnym, zaś Burmistrz Miasta Czeladź winien sprawę ponownie rozpatrzyć, tym razem z pełnym poszanowaniem procedury administracyjnej oraz prawa materialnego.

W tym stanie rzeczy skierowanie niniejszego odwołania uznać trzeba za konieczne oraz w pełni zasadne.

PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA  
św. Stanisława BM  
41-250 Czeladź, ul. Ks. B. Pierńkowskiego 1  
tel. (032) 363-33-10; [www.parafia.czeladz.pl](http://www.parafia.czeladz.pl)  
NIP: 6251982713 REGON: 59197227163



PROBOSZCZ

*[Signature]*  
ks. mgr Jarosław Wolski

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

*[Signature]*  
Ewa Kotozziejczyk

*[Signature]*

Znak sprawy:  
SK-BF.3162.6.1.2014

Samorządowe Kolegium  
Odwoławcze w Katowicach  
ul. Dąbrowskiego 23  
40-032 Katowice

**ODPOWIEDŹ**  
**NA ZARZUTY ZAWARTE W ODWOŁANIU**

Burmistrz Miasta Czeladź działając na podstawie art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), przesyła w załączeniu odwołanie Parafii Rzymsko-Katolickiej Św. Stanisława B. M. w Czeladzi, ul. Ks. B. Pińkowskiego 1, 41-250 Czeladź na decyzję Burmistrza Miasta Czeladź nr SK-BF.3162.6.1.2014 z dnia 18 marca 2014r. w sprawie zwrotu dotacji do budżetu miasta.

Odwołanie złożono w terminie. Zaskarżona decyzja została doręczona Stronie w dniu 25 marca 2014 roku, natomiast odwołanie od decyzji złożono w Urzędzie Miasta Czeladź w dniu 7 kwietnia 2014 roku.

Strona wnosi o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta Czeladź, a także rozważenie stwierdzenia nieważności zaskarżonej decyzji, jako wydanej z rażącym naruszeniem prawa.

Jednocześnie Burmistrz Miasta Czeladź wykonując dyspozycję z art. 133 kpa, poniżej ustosunkowuje się do zarzutów zawartych w piśmie odwołującego się.

**Zarzuty podniesione w odwołaniu**

Strona zarzuca Burmistrzowi Miasta Czeladź:

1. naruszenie przepisu art. 97 § 1 pkt 4 kpa w związku z art. 100 § 1 kpa poprzez zaniechanie wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o wszczęcie przewidzianych prawem procedur zmierzających do rozstrzygnięcia zgodności z prawem uchwały nr LXIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. oraz zaniechanie obligatoryjnego w takiej sytuacji zawieszenia postępowania administracyjnego;
2. naruszenie przepisu art. 252 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.) poprzez bezzasadne przyjęcie, że udzielona na mocy: 1) uchwały nr LXIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. i 2) umowy nr BK-RM.4042-03/10 z dnia 7 kwietnia 2010 r. Parafii dotacja, stanowiła dotację udzieloną bez podstawy prawnej, podczas gdy dotacja ta została udzielona w trybie przewidzianym przepisem art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568, z późn. zm.), zaś uchwała Rady Miejskiej w Czeladzi w sprawie udzielenia przedmiotowej dotacji nie została zakwestionowana, co do jej zgodności z prawem ani przez Regionalną Izbę Obrachunkową ani przez Wojewodę Śląskiego działających jako organy nadzoru nad samorządem terytorialnym; nie była też przedmiotem rozpatrzenia sądu administracyjnego.

**Ocena zarzutów**

Na podstawie uchwały nr LXIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. oraz umowy nr BK-RM.4042-03/10 z dnia 7 kwietnia 2010 r. Gmina Czeladź udzieliła Parafii Rzymsko-Katolickiej Św. Stanisława B. M. w Czeladzi dotację na podświetlenia bryły kościoła wpisanego do rejestru zabytków dawnego województwa katowickiego na podstawie decyzji z dnia 10 grudnia 1981 r. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach pod nr A/1269/81.

Następnie w roku 2013 Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach dokonała kontroli

Za zgodność z oryginałem:

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kołodziejczyk

w Urzędzie Miasta Czeladź, w zakresie przewidzianym przepisami ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. W wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 7 czerwca 2013 r. stwierdzono udzielenie dotacji niezgodnie z prawem i zobowiązano Gminę do podjęcia działań mających na celu zwrot nienależnie pobranej dotacji. W związku z powyższym Organ przeprowadził postępowanie w sprawie i wydał decyzję w sprawie zwrotu dotacji do budżetu miasta, od której to decyzji wniesiono odwołanie.

Odnosząc się do zarzutów Odwołującego się, Organ stwierdza, iż nie widzi podstaw do ich uwzględnienia.

W pierwszej kolejności, odnosząc się do zarzutu naruszenia treści art. 97 § 1 pkt 4 kpa w związku z treścią art. 100 § 1 kpa, Organ stoi na stanowisku o nienaruszeniu wspomnianych przepisów. Przede wszystkim, w ocenie Organu, w sprawie nie zachodziły przesłanki do zastosowania ww. przepisów, ponieważ wydanie decyzji w sprawie zwrotu dotacji nie było uzależnione od wydania rozstrzygnięcia wstępnego w sprawie.

Skoro przepis art. 252 ustawy o finansach publicznych określa wprost przesłanki, uznania przez dotującego dotacji za nienależną, to stwierdzenie tych okoliczności należy właśnie do dotującego, bez uprzedniego odwoływania się do oceny w sprawie podstaw udzielania dotacji przez inny organ lub sąd. Zakładając, iż wydanie decyzji w sprawie uzależnione byłoby od wcześniejszego wydania orzeczenia stwierdzającego wydanie uchwały, będącej podstawą udzielenia dotacji niezgodnie z prawem, powodowałoby bezprzedmiotowość wydania decyzji w sprawie zwrotu, skoro orzeczenie w istocie zastępowałoby decyzję. Oznaczałoby to pozbawienie organu dotującego uprawnień do stwierdzenia faktu udzielenia dotacji jako nienależnej, to jest udzielonej niezgodnie z prawem. Dodatkowo wspomnieć należy, iż prawa strony Odwołującej się w żaden sposób nie zostały naruszone, zważywszy na to, iż w sprawie zachowaną ma ona drogę odwoławczą od decyzji, a tym samym kwestie istnienia podstaw do udzielenia, czy też nie dotacji będą i tak rozpatrywane przez organ odwoławczy, względnie przez Sąd.

Nadto należy zwrócić uwagę na okoliczność, iż Organ nie posiada narzędzi prawnych do „przymuszenia” organu nadzoru (RIO) do zaskarżenia uchwały Rady Miasta do Sądu. Tym samym, po pierwsze mogłoby nigdy nie dojść do zaskarżenia owej uchwały przez organ nadzoru, po drugie zaś w przypadku zawieszenia postępowania w sprawie zwrotu dotacji, z uwagi na oczekiwanie na zaskarzenie uchwały, mogłoby dojść do przedawnienia roszczenia Gminy, co stałoby w sprzeczności zarówno z interesem Gminy, jak i stanowiłoby podstawę do stwierdzenia naruszenia przez organ dyscypliny finansów publicznych. Powyższe stałoby zresztą w sprzeczności z podstawową zasadą szybkości postępowania administracyjnego. Nadmienić należy, iż organ nadzoru (RIO) wyraził już swój zamiar, w zakresie ewentualnego zaskarżenia uchwały Rady Miasta, swoim dotychczasowym zachowaniem. Już w trakcie przeprowadzanej kontroli dokonał on samodzielnej oceny stanu prawnego sprawy i odstąpił od zaskarżenia wspomnianej uchwały, co jednoznacznie wskazuje, iż teże uchwały nie ma zamiaru skarżyć. Biorąc pod uwagę powyższe zachowanie organu nadzoru oraz brak narzędzi prawnych do „przymuszenia” organu nadzoru do zaskarżenia uchwały Rady Miasta, w istocie Organ byłby pozbawiony możliwości wydania decyzji w sprawie.

Nadto wspomnieć należy, iż wyniki przeprowadzonej kontroli są dla Organu nadzorowanego o tyle istotne, iż nieuwzględnianie wniosków pokontrolnych przez organ wykonawczy Gminy może skutkować podjęciem przez RIO działań dyscyplinujących polegających na poinformowaniu wojewody o uporczywym naruszaniu prawa przez organ wykonawczy w celu wezwania do zaprzestania naruszeń, na podstawie art. 96 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, z dalszymi konsekwencjami tam przewidzianymi.

W dalszej kolejności wskazać należy, iż w sprawie nie naruszono przepisów art. 252 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z treścią art. 252 ust. 1 ustawy o finansach publicznych „Dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
- 2) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości  
- podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w pkt 1 lub pkt 2.  
[...]

3. Dotacjami nienależnymi są dotacje udzielone bez podstawy prawnej”.

Za zgodność z oryginałem

29.05.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kółoś-Jędrzejczyk



Biorąc zastany stan faktyczny tj. wykorzystanie dotacji na cele oświetlenia bryły kościoła, wbrew treści art. 77 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, to istniały podstawy do wydania decyzji w sprawie. W tym miejscu warto nadmienić, iż Odwołujący się nie wskazuje w swoim odwołaniu, iżby zakres prowadzonych prac wykonywanych z wykorzystaniem udzielonej dotacji, odpowiadał zakresowi przedmiotowemu prac określonych w art. 77 ustawy o ochronie zabytków, co jest w ocenie Organu symptomatyczne.

W świetle powyższych ustaleń Burmistrz Miasta Czeladź stoi na stanowisku, iż niesłuszność odwołania Strony została udowodniona i zgodnie z art. 133 kpa, przedkłada odwołanie i wnosi o jego nieuwzględnienie i utrzymanie w mocy decyzji Burmistrza Miasta Czeladź nr SK-BF.3162.6.1.2014 z dnia 18 marca 2014 roku.

W załączeniu odwołanie wraz z aktami sprawy.

Otrzymują :

1. Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
2. a/a

Do wiadomości:

Parafia Rzymsko-Katolicka  
Św. Stanisława B. M. w Czeladzi  
ul. Ks. B. Pieńkowskiego 1  
41-250 Czeladź

BURMISTRZ

*Teresa Kosmala*  
mgr Teresa Kosmala

11.3.2016

Bartłomiej Stachura

RADCA PRAWNY  
KE 2796

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

*Ewa Kotodziejczyk*  
Ewa Kotodziejczyk



Czeladź, dnia 14.04.2014r.

Burmistrz Miasta Czeladź  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Znak sprawy: SK-BF.3162.6.1.2014

Parafia Rzymsko-Katolicka  
Św. Stanisława B. M. w Czeladzi  
ul. Ks. B. Pieńkowskiego 1  
41-250 Czeladź

Niniejszym zawiadamiam, że zostało wniesione odwołanie od decyzji Burmistrza Miasta Czeladź nr SK-BF.3162.6.1.2014 r. z dnia 18 marca 2014 r., które w dniu 14.04.2014 r. zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach wraz z aktami sprawy oraz stanowiskiem Organu w sprawie zarzutów Odwołującego się.

Jednocześnie informuję, iż Burmistrz Miasta Czeladź podtrzymuje swoje stanowisko zaprezentowane w wyżej wymienionej decyzji.

Załącznik:

Stanowisko Burmistrza Miasta Czeladź w sprawie złożonego odwołania.

**BURMISTRZ**  
  
mgr Teresa Kosmala

Otrzymują:

Adresat

Aa

*14.04.2014*  
Bartłomiej Stachura

RADCA PRAWNY

Kt 2796

Za zgodność z oryginałem  
29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

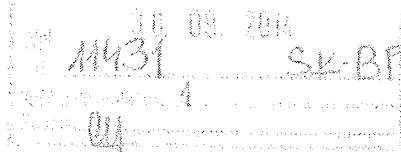
Samodzielny Referent  
  
Ewa Kotodziejczyk



Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
40-032 Katowice  
ul. Henryka Dąbrowskiego 23  
tel. 032 255 27 75 fax 032 251 00 72

Katowice, dnia 29 września 2014 roku.

Nr SKO/F/423/1075/6549/14



### Decyzja

Na podstawie art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013, poz. 267 z późn. zm.), art. 252 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 79, poz. 856 ze zm.) i § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości miejscowej samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. Nr 198, poz. 1925) po rozpatrzeniu odwołania Parafii Rzymsko - Katolickiej Św. Stanisława B.M. w Czeladzi od decyzji Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 18 marca 2014 roku, nr SK-BF.3162.6.1.2014 w sprawie zwrotu dotacji do budżetu miasta.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodniczący składu: Lucyna Kozerska - Respondent  
Członkowie: Jacek Drosik  
Agnieszka Matysiakiewicz

Na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 września 2014 roku.

### o r z e k ł o

uchylić w całości decyzję organu podatkowego I instancji i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez ten organ

### U z a s a d n i e n i e

Decyzją z dnia 18 marca 2014 roku, nr SK-BF.3162.6.1.2014 Burmistrz Miasta Czeladź, działając na podstawie art. 61 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 252 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013, poz. 885 ze zm.), orzekł o obowiązku zwrotu przez Parafię Rzymsko - Katolicką Św. Stanisława B.M. w Czeladzi dotacji nienależnej w kwocie 150.000,00zł, wraz z odsetkami od dnia 9 lutego 2014 roku. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia organ pierwszej instancji podał, że w okresie od 18 lutego do 28 marca 2013 roku została przeprowadzona przez inspektorów Regionalnej Izby Obrachunkowej kontrola kompleksowej gospodarki finansowej Miasta Czeladź za okres od 1 stycznia 2008 roku do 28 marca 2013 roku. W wystąpieniu pokontrolnym Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdził, że udzielenie dotacji na podświetlenie bryły kościoła narusza art. 81 w związku z art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.) ponieważ dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane może obejmować nakłady konieczne wymienione w art. 77, natomiast oświetlenie bryły kościoła w katalogu nakładów

1

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kobiłdzieczyk

koniecznych nie zostało ujęte. Ponadto organ podatkowy wskazał, że zgodnie z art. 252 ust. 4 ustawy o finansach publicznych dotacjami nienależnymi są dotacje udzielone bez podstawy prawnej. Dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane została udzielona na podstawie art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Artykuł ten zawiera zamknięty katalog czynności, kwalifikujących się do współfinansowania w drodze dotacji celowej. Oznacza to, zdaniem organu pierwszej instancji, że dysponent zabytku wpisanego do rejestru nie może się skutecznie ubiegać o przyznanie mu dotacji, co do takich działań, które nie przynależą do kategorii enumeratywnie wymienionych w tym artykule, a zatem nie spełniają zawartego w nim kryterium o charakterze formalnym. Podświetlenie bryły kościoła nie mieści się w przedmiotowym katalogu nakładów koniecznych, co wyklucza go, jako podstawę prawną udzielenia dotacji.

W odwołaniu od tej decyzji Parafia Rzymsko - Katolicka Św. Stanisława B.M. w Czeladzi wniosła o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. W odwołaniu zarzucono zaskarżonej decyzji: 1) naruszenie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. w związku z art. 100 § 1 k.p.a. poprzez zaniechanie wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o wszczęcie przewidzianych prawem procedur zmierzających do rozstrzygnięcia zgodności z prawem uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 roku oraz zaniechanie obligatoryjnego w takiej sytuacji zawieszenia postępowania administracyjnego; 2) naruszenia art. 252 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013, poz. 885 ze zm.) poprzez bezzasadne przyjęcie, że udzielona na mocy: 1) uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 roku i 2) umowy nr BK-RM.4042-03/10 z dnia 7 kwietnia 2010 roku Parafii dotacja, stanowiła dotację udzieloną bez podstawy prawnej, podczas gdy dotacja ta została udzielona w trybie przewidzianym przepisem art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.), zaś uchwała Rady Miejskiej w Czeladzi w sprawie udzielenia przedmiotowej dotacji nie została zakwestionowana co do jej zgodności z prawem ani przez Regionalną Izbę Obrachunkową ani przez Wojewodę Śląskiego działających jako organy nadzoru nad samorządem terytorialnym; nie była też przedmiotem rozpatrzenia sądu administracyjnego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze zważyło, co następuje:

Przepisem materialnoprawnym na podstawie, którego nakazano zwrot dotacji jest art.252 ustawy o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U. Nr 2013, poz. 885 z późn. zm.), zgodnie z którym dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
- 2) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości  
- podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w pkt 1 lub pkt 2.
2. W przypadku gdy termin wykorzystania dotacji, o których mowa w ust. 1, jest krótszy niż rok budżetowy, podlegają one zwrotowi w terminie 15 dni po upływie terminu wykorzystania dotacji.
3. Dotacjami pobranymi w nadmiernej wysokości są dotacje otrzymane z budżetu jednostki samorządu terytorialnego w wysokości wyższej niż określona w odrębnych przepisach, umowie lub wyższej niż niezbędna na dofinansowanie lub finansowanie dotowanego zadania.
4. Dotacjami nienależnymi są dotacje udzielone bez podstawy prawnej.
5. Zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego podlega ta część dotacji, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, nienależnie udzielona lub pobrana w nadmiernej wysokości.

6. Odsetki od dotacji podlegających zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego nalicza się począwszy od dnia:

1) przekazania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem;

2) następującego po upływie terminów zwrotu określonych w ust. 1 i 2 w odniesieniu do dotacji pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

Kwoty dotacji podlegających zwrotowi w przypadkach określonych w ustawie o finansach publicznych, są środkami publicznymi stanowiącymi nicopodatkowane należności budżetowe o charakterze publiczno - prawnym w rozumieniu art. 60 cytowanej ustawy. Nałożenie na beneficjenta obowiązku zwrotu dotacji w całości lub w części następuje w drodze decyzji, a przesłanką wydania takiej decyzji jest stwierdzenie, że dotacja została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem lub została pobrana nienależnie, lub w nadmiernej wysokości. Decyzje w przedmiocie nakazania zwrotu całości lub części dotacji podlegają reżimowi określonemu w art. 60 - 67 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z art. 67 tejże ustawy do spraw dotyczących należności określonych w art. 60 (a więc również kwot dotacji podlegających zwrotowi w przypadkach określonych w tej ustawie), a nie uregulowanych ustawą o finansach publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) i odpowiednio przepisy działu III Ordynacji podatkowej. Z brzmienia powyższego przepisu wynika, że do postępowań związanych z rozpatrywaniem nałożenia na podmiot obowiązku zwrotu otrzymanej dotacji stosuje się między innymi przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, dotyczące w szczególności zasad ogólnych postępowania administracyjnego, doręczeń, wezwań, protokołów, dowodów, decyzji i postanowień. Stosownie do tych reguł, organ administracji powinien wnikliwie ustalić czy zachodzą okoliczności uzasadniające zwrot dotacji, a to zgodnie z zasadą prawdy obiektywnej wyrażoną w art. 7 kpa i zasadą zupełności postępowania dowodowego uregulowaną w art. 77 § 1 kpa. Tylko zupełny materiał dowodowy daje podstawę do oceny merytorycznej sprawy. W opinii organu odwoławczego zebranie całego materiału dowodowego to zebranie dowodów dotyczących wszystkich mających znaczenie prawne dla sprawy faktów. Czynności procesowe przeprowadzane przez organ, powinny zmierzać do wykazania przy pomocy wszelkich dostępnych dowodów, że udzielona dotacja została pobrana nienależnie. Zestaw środków dowodowych przewidzianych przez Kodeks postępowania administracyjnego ma charakter otwarty; organ powinien dopuścić jako dowód wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy i nie jest sprzeczne z prawem (art. 75 § 1 kpa). Natomiast określenia faktów mających znaczenie dla sprawy organ winien dokonać na podstawie art. 252 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, który przewiduje obowiązek zwrotu dotacji udzielonych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości albo wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem.

W przedmiotowej sprawie organ I instancji nie przeprowadził postępowania dowodowego według wskazanych reguł. W aktach postępowania administracyjnego brak utrwalonych czynności potwierdzających fakt przeprowadzenia przez organ dowodów. Organ I instancji nie wyznaczył zakresu postępowania dowodowego – nie wskazał okoliczności podlegających badaniu, ani środków dowodowych, którymi miałby się w tym celu posłużyć. Czynnościami, które podjął organ pierwszej instancji było wydanie i doręczenie stronie zawiadomienia o wszczęciu postępowania z urzędu. Burmistrz Miasta Czeladź oparł swoje rozstrzygnięcie na niepełnym materiale dowodowym. Przede wszystkim organ I instancji bezpodstawnie zakwalifikował dotacje, o której mowa w zaskarżonej decyzji do kategorii dotacji nienależnej w rozumieniu art. 252 ust.1 pkt 2 i ust. 4 mającej w sprawie zastosowanie ustawy o finansach publicznych, a tym samym podlegającą zwrotowi do budżetu miasta. Zgodnie bowiem z art.252 ust. 4 ww. ustawy dotacjami nienależnymi są dotacje udzielone

bez podstawy prawnej. W sprawie niniejszej nie można uznać, że takie warunki spełnia udzielona Parafii Rzymsko - Katolickiej Św. Stanisława B.M. w Czeladzi dotacja bowiem istniała podstawa prawna jej udzielenia, a była nią zawarta z Gminą Czeladź umowa nr BK-RM.4042-03/10 z dnia 7 kwietnia 2010 roku, zawarta na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240), w wykonaniu uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi. Skoro umowa została skutecznie zawarta w oparciu o obowiązujący stan prawny istniała podstawa do udzielenia dotacji. Strona miała obowiązek wykorzystać dotacje zgodnie ze szczegółowymi warunkami zawartymi w umowie. W tym wypadku umowa jako jeden z dowodów w sprawie winna być przedmiotem oceny organu. Skoro ustawodawca jako warunek konieczny uzyskania dotacji wskazał zawarcie umowy, uznać należało, że umowa ta w kontekście jej postanowień ma istotne znaczenie zarówno dla otrzymania dotacji jak i potem jej wypłacenia. Należy zauważyć, że umowa, jako czynność prawna dwustronna, po spełnieniu warunków w niej zawartych, stanowi dla Parafii Rzymsko - Katolickiej Św. Stanisława B.M. w Czeladzi gwarancję otrzymania dotacji w określonej kwocie, natomiast dla organu jest podstawą wypłaty tej określonej kwoty dotacji. W tej sytuacji decyzję organu I instancji cechuje brak analizy, ustaleń i niekompletność. Z tego powodu sprawa wymyka się spod kontroli organu odwoławczego w zakresie prawidłowości interpretacji i zastosowania art. 252 ustawy o finansach publicznych zw. z art. 81 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Decyzja organu I instancji nie odpowiada wymogom art. 107 § 3 k.p.a. ze względu na brak należytego uzasadnienia faktycznego oraz prawnego. Uzasadniając decyzję organ powinien przedstawić fakty, które uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł oraz przyczyny, z powodu których odmówił innym dowodom wiarygodności i mocy dowodowej, a ponadto wyjaśnić podstawę prawną decyzji z przytoczeniem przepisów prawa. Uzasadnienie zaskarżonej decyzji zostało skonstruowane w sposób uniemożliwiający organowi odwoławczemu sprawdzenie prawidłowości toku rozumowania organu wydającego decyzję oraz motywów rozstrzygnięcia. Brak ustalenia, czy dotowana działała w ramach umowy nr BK-RM.4042-03/10 zawartej z Gminą Czeladź należy potraktować jako nierozpoznanie istoty sprawy.

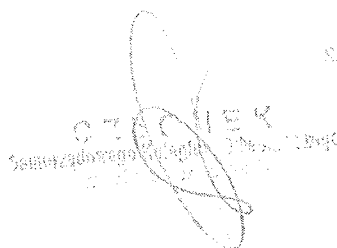
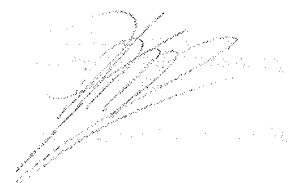
Z powyższych względów organ odwoławczy stwierdził, że w toku postępowania doszło do naruszenia: art. 7, art. 8, art. 9, art. 11, art. 77 § 1, art. 80 oraz art. 107 § 3 kpa, które miało istotny wpływ na wynik sprawy.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza w myśl art. 128 ustawy Ordynacja podatkowa jest ostateczna, służy od niej skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji. Wymogi formalne skargi określają art. 46, art. 47, art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz.U. z 2012 roku, poz. 270 ze zm.).

Otrzymują:

1. Parafia Rzymsko - Katolicka  
Św. Stanisława B.M. w Czeladzi  
41 - 250 Czeladź, ul. Ks. B. Pieńkowskiego 1
2. Burmistrz Miasta Czeladź
3. Aa.



Za zgodność z oryginałem  
29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kłodzieczyk



URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Czeladź, 14.11.2014 r.

SK-BF.3162.6.1.2014

Parafia Rzymsko-Katolicka  
Św. Stanisława B. M. w Czeladzi  
ul. Ks. B. Pieńkowskiego 1  
41-250 Czeladź

Dot.: zwrotu dotacji na podświetlenie bryły kościoła pod wezwaniem Św. Stanisława B. M. w Czeladzi.

W związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego nr SKO/F/423/1075/6549/14 z dnia 29.09.2014 r. uchylającą decyzję Burmistrza Miasta Czeladź nr SK-BF.3162.6.1.2014 z dnia 18.03.2014 r. i przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia, Gmina Czeladź ponownie przeprowadziła postępowanie dowodowe zgodnie z wytycznymi zawartymi w treści decyzji SKO, uzupełniając wcześniej zebrany materiał dowodowy.

W związku z powyższym, na podstawie art. 10 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t.), przed wydaniem decyzji, wzywam Stronę do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W przypadku, gdy strona nie przedstawi swojego stanowiska w sprawie zebranych dowodów w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma spowoduje to wydanie decyzji rozstrzygającej przedmiot sprawy na podstawie dowodów zgromadzonych i przeprowadzonych przez organ.

23

BURMISTRZ

*mgr Teresa Kosińska*

*mgr Bartłomiej Stachura*

RADCA PRAWNY  
K1 4796

Za zgodność z oryginałem  
29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

*Ewa Kłodziejczyk*



URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Czeladź, 28.11.2014 r.

SK-BF.3162.6.1.2014

Parafia Rzymsko-Katolicka  
Św. Stanisława B. M. w Czeladzi  
ul. Ks. B. Pieńkowskiego 1  
41-250 Czeladź

### ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U.2013.267 z późn. zm.) w związku z prowadzoną sprawą, wszczętą z urzędu, o zwrot dotacji na podświetlenie bryły kościoła pod wezwaniem Św. Stanisława B. M. w Czeladzi,

#### zawiadamiam:

ww. stronę, iż nie jest możliwe załatwienie opisanej sprawy w ustawowym terminie, ze względu na konieczność umożliwienia stronie, przed wydaniem decyzji, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Nowy termin załatwienia sprawy wskazuje się do 31 grudnia 2014 r.

**BURMISTRZ**  
  
mgr Teresa Kosmala

Stachura  
Bar...

RA... WAWNY

Za zgodność z oryginałem  
29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny...  
Ewa Kłodziejczyk



**BURMISTRZ  
MIASTA CZELADŹ**

Czeladź, 05.12.2014 r.

SK-BF.3162.6.1.2014

Parafia Rzymsko-Katolicka  
Św. Stanisława B. M. w Czeladzi  
ul. Ks. B. Pieńkowskiego 1  
41-250 Czeladź

**DECYZJA  
w sprawie zwrotu dotacji do budżetu miasta**

Na podstawie art. 61 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 252 ust. 1 pkt 2, ust. 4, ust. 5, ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U.2013.885) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2013,267)

**postanawiam:**

1. Ustalić kwotę dotacji w wysokości 150 000,00 zł (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy złotych), przypadającą do zwrotu do budżetu Miasta Czeladź przez Parafię Rzymsko-Katolicką Św. Stanisława B. M. w Czeladzi.
2. Określić termin naliczania odsetek należnych od kwoty wymienionej w pkt 1 – naliczanych jak od zaległości podatkowych – od dnia 9 lutego 2014 r.

**Uzasadnienie:**

W dniu 18.03.2014 r. Burmistrz Miasta Czeladź (zwany dalej: „Organ”) wydał Parafii Rzymsko-Katolickiej Św. Stanisława B.M. w Czeladzi (zwanej dalej: „Parafia”) decyzję nr SK-BF.3162.6.1.2014 w sprawie zwrotu dotacji do budżetu miasta.

Parafia w dniu 7.04.2014 r. złożyła odwołanie od powyższej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało w dniu 29.09.2014 r. Decyzję Nr SKO/F/423/1075/6549/14 orzekając uchylenie w całości decyzję organu I instancji i przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia przez ten organ.

W związku z powyższym zaszła konieczność przeprowadzenia ponownego postępowania dowodowego zgodnie z zaleceniami SKO.

Na podstawie zgromadzonego przez organ materiału dowodowego, ustalony został następujący stan faktyczny.

Zasady przyznawania dotacji z budżetu Gminy Czeladź uregulowane zostały w Uchwale Nr LXXV/1080/2006 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lipca 2006 r. w sprawie: trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu miasta, sposobu rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania oraz dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Za zgodność z oryginałem  
29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samorządowy Referent

Ewa Kobydziajczyk

Dowód: Uchwała nr LXXV/1080/2006 RM w Czeladzi z dn. 25.07.2006 r.

W dniu 21.01.2010 r. Parafia, zwróciła się do Burmistrza Miasta Czeladź z wnioskiem o udzielenie w roku 2010 dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku. Dotacja w wysokości 150 000,00 zł miała być przeznaczona na podświetlenie bryły kościoła.

Dowód: wniosek Parafii z dnia 21.01.2010 r.

Do wniosku dołączono:

1. kserokopię Decyzji Wojewody Katowickiego Nr KI.III-5340/153/81 z dnia 10 grudnia 1981 r. w sprawie wpisania dobra kultury do rejestru zabytków zgodnie, z którym kościół parafialny pw. Św. Stanisława w Czeladzi został wpisany do rejestru zabytków województwa katowickiego;

Dowód: kserokopia decyzji Nr KI.III-5340/153/81 z dn. 10.12.1981 r.;

2. kserokopię Odpisu z Księgi Wieczystej nr 35262 gdzie stwierdzono, że Parafia Rzymskokatolicka pod wezwaniem Św. Stanisława Biskupa Męczennika nabyła nieruchomości nr mapy 21, działka nr 82 na podstawie postanowienia Sądu Powiatowego w Czeladzi z dnia 6 października 1959 r., w sprawie o sygn. akt I Ns 226/59 o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie;

Dowód: kserokopia odpisu z KW nr 35262;

3. kosztorys inwestorski wykonany przez Firmę Projektowo-Budowlaną „MISTARZ” – Mariusz Mistarz;

Dowód: kserokopia kosztorysu inwestorskiego „Iluminacja kościoła” z dn. 05.02.2010r.

Do wniosku nie dołączono pozwolenia na wykonanie prac budowlanych przy zabytku oraz pozwolenia na budowę. Jedynie w treści wniosku Parafia oświadczyła, że wystąpiła z wnioskiem do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach o pozwolenie na wykonanie prac budowlanych przy zabytku, a po uzyskaniu pozwolenia konserwatorskiego zwróci się do Starostwa Powiatowego w Będzinie o pozwolenie na budowę.

Rada Miejska w Czeladzi podjęła w dniu 25.02.2010 r. uchwałę nr LXIII/1114/2010 w sprawie: udzielenia przez Gminę Czeladź dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane polegające na wykonaniu podświetlenia bryły zabytkowego kościoła parafialnego Św. Stanisława B.M. w Czeladzi.

Dowód: Uchwała nr LXIII/1114/2010 RM w Czeladzi z dn. 25.02.2010 r.

W dniu 3.03.2010 r. do Urzędu Miasta Czeladź wpłynęło Pozwolenie Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Nr 201/2010 z dnia 2 marca 2010 r. na podejmowanie działań przy zabytku wpisanym do rejestru. W pozwoleniu tym Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków zezwolił na wykonanie prac związanych z wykonaniem podświetlenia zewnętrznego kościoła Św. Stanisława w Czeladzi wg dokumentacji projektowej pt. „Projekt oświetlenia zewnętrznego kościoła”, opracowanej w styczniu 2010 r. przez firmę „RAWEN Technika Świetlna”, z siedzibą w Krakowie, przy ul. Balickiej 100.

Dowód: Pozwolenie Nr 201/2010 z dn. 02.03.2010 r.

Decyzja Starosty Będzińskiego Nr WAIŚ.I.7351-0252/10 z dnia 24 marca 2010 r. wpłynęła do Urzędu Miasta Czeladź w dniu 31.03.2010 r. W decyzji Starosta Będziński zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę dla inwestora: Parafii Rzymsko Katolickiej pw. Św. Stanisława B.M., w całości obejmującej zamierzenie budowlane pod nazwą: „Budowa oświetlenia zewnętrznego (iluminacji) kościoła pw. Św. Stanisława B.M.”.

Dowód: Decyzja Nr WAIŚ.I.7351-0252/10 z dn. 24.03.2010 r.

W dniu 7.04.2010 r. została zawarta umowa Nr BK-RM. 4042-03/10 pomiędzy Gminą Czeladź, a Parafią Rzymsko-Katolicką Św. Stanisława B. M. w Czeladzi o udzielenie dotacji na realizację zadania: „Prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane polegające na wykonaniu podświetlenia bryły kościoła pod wezwaniem Św. Stanisława B. M. w Czeladzi

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kłodziejczyk

Drugą transzę dotacji w wysokości 70 000,00 zł Gmina Czeladź przekazała Parafii w dniu 31.05.2010 r.

Dowód: potwierdzenie transakcji z dn. 31.05.2010 r.

W dniu 10.06.2010 r. Parafia przekazała kwotę 70 000,00 zł firmie „RAWEN Technika Świetlna” tytułem „druga transza zapłaty za wykonane prace przy oświetleniu zewnętrznym kościoła”.

Dowód: potwierdzenie transakcji z dnia 10.06.2010 r.

W dniu 26.08.2010 r. do Urzędu Miasta Czeladź wpłynęło pismo Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Będzinie – Przyjęcie zawiadomienia o zakończeniu budowy PINB.Czeladź.7114-30/10. W piśmie tym, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Będzinie stwierdza, że po przyjęciu zawiadomienia o zakończeniu budowy oświetlenia zewnętrznego (iluminacji) kościoła pw. Św. Stanisława B.M., nie zgłasza sprzeciwu do zawiadomienia – przystąpienia do użytkowania przedmiotowego obiektu.

Dowód: pismo nr PINB.Czeladź.SS.7114-40/10 z dnia 20.08.2010 r.

W okresie 18.02.2013 r. – 28.03.2013 r. została przeprowadzona przez inspektorów Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach kompleksowa kontrola Urzędu Miasta w Czeladzi. W Wystąpieniach pokontrolnych znak: WK-6100/5/4/13 z dnia 7 czerwca 2013 r. Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach zarzucił gminie, że udzielając Parafii dotację na podstawie umowy zawartej w dniu 7 kwietnia 2010 r. na prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich i budowlanych polegających na wykonaniu podświetlenia bryły kościoła, naruszyła art. 81 w związku z art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.). Jak stwierdził Prezes RIO dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane może obejmować nakłady konieczne wymienione w art. 77, natomiast oświetlenie bryły kościoła nie zostało ujęte w katalogu nakładów koniecznych. We Wniosku nr 11 powyższych wystąpień pokontrolnych Prezes RIO zalecił: „Podjąć działania mające na celu zwrot nienależnie pobranej dotacji, mając na uwadze art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz art. 252 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)”.

Dowód: Wystąpienie pokontrolne znak: WK-6100/5/4/13 z dn. 7.06.2013 r.

Zgodnie z powyższymi zaleceniami Prezesa RIO, gmina pismem nr SK-BF.3162.6.1.2014 z dnia 22.01.2014 r. poinformowała Parafię, że dotacja dla Parafii na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i budowlanych polegających na wykonaniu podświetlenia bryły kościoła została udzielona bez podstawy prawnej, a przez to jest dotacją nienależną i podlega zwrotowi do budżetu miasta. W piśmie gmina wezwała Parafię do zwrotu udzielonej dotacji informując, że w przypadku braku zwrotu dotacji w wyznaczonym terminie zostanie wszczęte postępowanie administracyjne w celu dochodzenia nienależnie pobranej dotacji wraz z odsetkami.

Dowód: pismo nr SK-BF.3162.6.1.2014 z dnia 22.01.2014 r.

W odpowiedzi Parafia w piśmie z dnia 3.02.2014 podniosła, że dotacja była udzielona na podstawie Uchwały nr LXIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010r., która powoływała się na podstawy prawne, które wg RIO nie miały zastosowania do podjętej uchwały. Przedmiotowa uchwała była analizowana przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego, który żadnych uchybień w tej uchwale się nie dopatrył. Gmina i Parafia zawarły umowę nr BK-RM.4042-03/10, z której obie strony się wywiązały.

Dowód: pismo z dnia 3.02.2014.

Wobec braku zwrotu dotacji w wyznaczonym terminie, w dniu 4.03.2014 r. gmina wszczęła z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie zwrotu dotacji na podświetlenie bryły kościoła pod wezwaniem Św. Stanisława B. M. w Czeladzi. W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego Parafia została poinformowana o prawie

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kłodziejczyk

wpisanego do rejestru zabytków dawnego województwa katowickiego na podstawie decyzji z dnia 10.12.1981 r. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach pod nr A/1269/81." Umowa ta była umową o dotacje celowe z budżetu na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanych do sektora finansów publicznych. Zgodnie z umową, dotacja w wysokości 150 000,00 zł miała być przekazana na rachunek Parafii w dwóch transzach: pierwsza w kwocie 80 000,00 zł do dnia 20.04.2010 r., druga transza w kwocie 70 000,00 zł do dnia 31.05.2010 r. Podstawą przekazania transz dotacji miało być przekazanie protokołem wykonanych prac oraz przekazanie przez Parafię faktur za wykonane prace i zakup materiałów ujętych w kosztorysie. Termin wykonania zadania ustalono do dnia 05.05.2010 r., a całkowite rozliczenie dotacji do dnia 20.05.2010 r.

Dowód: umowa nr BK-RM.4042-03/10 z dnia 07.04.2010 r.

Wykonawca zadania firma „RAWEN Technika Świetlna” wykonał podświetlenie bryły kościoła w trzech transzach dostaw. Poszczególne transze obejmowały: I – oprawy oraz robociznę na kwotę brutto 80 000,00 zł, II – oprawy oraz robociznę na kwotę brutto 70 000,00 zł, III – oprawy, słupy, kable, materiały pomocnicze, nadzór archeologiczny oraz robociznę na kwotę brutto 116 807,32 zł.

Dowód: Transze dostaw sporządzone przez inż. Mariusza Piskorza z firmy „RAWEN Technika Świetlna”.

Pismem z dnia 23.04.2010 r. Parafia zwróciła się do Urzędu Miasta Czeladź o przekazanie pierwszej transzy dotacji w wysokości 80 000,00 zł.

Dowód: pismo Parafii z dn. 23.04.2010 r.

Do pisma dołączono Protokół Zdawczo-Odbiorczy sporządzony w dniu 15.04.2010 r. w sprawie odbioru I transzy towaru do umowy z dnia 10.03.2010 r. dotyczącej realizacji iluminacji Kościoła Św. Stanisława B. M. w Czeladzi. Zgodnie z protokołem dostawca – „RAWEN Technika Świetlna” przekazał dostarczone oprawy, a Parafia przyjęła je bez zastrzeżeń stwierdzając, że zostały dostarczone zgodnie z zawartą umową.

Dowód: Protokół Zdawczo-Odbiorczy z dn. 15.04.2010 r.

Do pisma Parafii w dnia 23.04.2010 r. dołączono również fakturę firmy „RAWEN Technika Świetlna” Nr 013/MP/04/2010 z dnia 15.04.2010 r. wystawioną na Parafię Rzymskokatolicką Św. Stanisława B.M. za: „Iluminację Kościoła w Czeladzi wraz z dostawą towaru” na kwotę 80 000,00 zł.

Dowód: Faktura VAT nr 013/MP/04/2010 z dn. 15.04.2010 r.

Gmina Czeladź przekazała Parafii pierwszą transzę dotacji w wysokości 80 000,00 zł w dniu 28.04.2010 r.

Dowód: potwierdzenie transakcji z dn. 28.04.2010 r.

Następnie w dniu 12.05.2010 r. Parafia zapłaciła firmie „RAWEN Technika Świetlna” za fakturę nr 013/MP/04/2010.

Dowód: potwierdzenie transakcji z dnia 12.05.2010.

W dniu 24.05.2010 r. Parafia zwróciła się do Urzędu Miasta Czeladź o przekazanie drugiej transzy dotacji w wysokości 70 000,00 zł.

Dowód: pismo Parafii z dn. 24.05.2010 r.

Do pisma został dołączony Protokół Zdawczo-Odbiorczy sporządzony w dniu 10.05.2010 r. w sprawie odbioru II transzy towaru, zgodnie, z którym dostawca – „RAWEN Technika Świetlna” przekazał dostarczone oprawy, a zamawiający – Parafia przyjął je bez zastrzeżeń stwierdzając, że zostały dostarczone zgodnie z zawartą umową.

Dowód: Protokół Zdawczo-Odbiorczy z dn. 10.05.2010 r.

Do pisma dołączono również fakturę firmy „RAWEN Technika Świetlna” nr 023/MP/05/2010 z dnia 10.05.2010 r. wystawioną na Parafię za „Iluminację Kościoła w Czeladzi wraz z dostawą towaru transza druga” na kwotę 70 000,00 zł.

Dowód: Faktura VAT nr 023/MP/05/2010 z dn. 10.05.2010 r.

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kociołkiewicz



następującego po upływie terminu określonego w art. 252 ust. 1 u.f.p. w odniesieniu do dotacji pobranej nienależnie.

Mając na uwadze stan faktyczny oraz uwzględniając obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa należy stwierdzić, że Parafia pobrała nienależnie dotację na oświetlenie bryły kościoła.

Z akt zgromadzonych w sprawie wynika, że gmina udzieliła Parafii dotację na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi nr LXIII/1114/2010 z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie: udzielenia przez Gminę Czeladź dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane polegające na wykonaniu podświetlenia bryły zabytkowego kościoła parafialnego Św. Stanisława B.M. w Czeladzi. W podstawie prawnej uchwały powołano się m.in. na art. 81 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2003.162.1568 z późn. zm.), zwana dalej u.o.z. Zgodnie z art. 81 ust. 1 u.o.z. dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. W ślad za podjętą uchwałą, gmina zawarła z Parafią umowę o udzielenie dotacji na podświetlenie bryły kościoła, która w podstawie prawnej powoływała się m.in. również na art. 81 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Jednakże to art. 77 u.o.z. zawiera katalog czynności kwalifikujących się do współfinansowania w drodze dotacji celowej. Artykuł ten precyzuje kategorie nakładów koniecznych, na które może zostać przyznana dotacja celowa na prace lub roboty przy zabytkach wpisanych do rejestru. W literaturze cywilistycznej nakłady konieczne definiowane są, jako wszelkiego rodzaju wydatki, których celem jest utrzymanie rzeczy w stanie zdatnym do normalnego użytku, jak naprawy i remonty, które mają zapewnić normalne korzystanie z rzeczy. W art. 77 u.o.z. ustawodawca wymienił nakłady konieczne, które pogrupowane zostały na siedemnaście kategorii, wyróżnianych ze względu na przeznaczenie środków, angażowanych w realizację prac lub robót przy zabytku. Wyliczenie to stanowi katalog zamknięty, tzn. dotacja może być przeznaczona tylko i wyłącznie na wydatki (nakłady), mieszczące się w ramach jednej z siedemnastu kategorii. Podświetlenie bryły kościoła nie mieści się w żadnej kategorii przedmiotowego katalogu nakładów koniecznych.

Wprawdzie Organ ustalił, iż umowa na dotację została zrealizowana, wydatkowana na umówiony cel i rozliczona, przy czym powyższe nie zmienia faktu, iż dotacja powinna podlegać zwrotowi, jako nienależna. Umowa, stanowiąca podstawę wypłaty dotacji, została zawarta niezgodnie z przepisami, na które się powołuje. W istocie umowa o udzielenie dotacji jest nieważna, a co za tym idzie udzielenie dotacji nastąpiło bez podstawy prawnej. Zgodnie z art. 58 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz.U.2014.121 z późn. zm.) czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzi odpowiednie przepisy ustawy. W komentarzu do art. 58 Kodeksu cywilnego Paweł Księżak stwierdza, że „Sprzeczność czynności z ustawą polega (w najogólniejszym ujęciu) na tym, że indywidualna i konkretna „norma” postępowania wynikająca z czynności prawnej koliduje z normą generalną i abstrakcyjną wynikającą z ustawy (por. R. Trzaskowski, *Granice swobody...*, s. 243). Sprzeczność taka występuje przede wszystkim wtedy, gdy czynność nie respektuje zakazu ustawowego oraz gdy nie zawiera treści lub innych elementów objętych nakazem wynikającym z normy prawnej (Z. Radwański (w:) *System Prawa Prywatnego*, t. 2, s. 224).” (P.Księżak red., *Komentarz do art. 58 kodeksu cywilnego*, LEX dla Samorządu 2014/el.). Sprzeczność z przepisami bezwzględnie obowiązującymi powoduje sankcję nieważności. Nieważność ta następuje z mocy samego prawa, bez potrzeby zajścia jakichkolwiek dalszych

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kubiś-Gięzyczyk

wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii i odpisów oraz o możliwości wniesienia dodatkowych uwag i wyjaśnień, dotyczących zebranego materiału dowodowego, a także wniesienia dodatkowych środków dowodowych.

Dowód: zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dn. 04.03.2014 r.

Parafia nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień w związku, z czym, zostało przeprowadzone postępowanie dowodowe na podstawie dowodów zgromadzonych przez gminę. W dniu 18.03.2014 r. Burmistrz Miasta Czeladź wydał decyzję nr SK-BF.3162.6.1.2014 w sprawie zwrotu dotacji do budżetu miasta. Burmistrz w decyzji ustalił kwotę dotacji przypadającą do zwrotu do budżetu Miasta Czeladź oraz określił termin naliczania należnych odsetek.

Dowód: Decyzja nr SK-BF.3162.6.1.2014 z dn. 18.03.2014 r.

W dniu 07.04.2014 r. Parafia, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Czeladź, złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. W odwołaniu tym postawiła następujące zarzuty: 1) zaniechanie wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o wszczęcie przewidzianych prawem procedur zmierzających do rozstrzygnięcia zgodności z prawem uchwały nr LXIII/1114/2010 oraz zaniechanie zawieszenia postępowania administracyjnego; 2) bezzasadne przyjęcie, że udzielona na mocy uchwały nr LXIII/1114/2010 i umowy BK-RM.4042-03/10 Parafii dotacja, stanowiła dotację udzieloną bez podstawy prawnej, podczas gdy dotacja ta została udzielona w trybie przewidzianym przepisem art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Dowód: Odwołanie od decyzji w sprawie zwrotu dotacji do budżetu miasta z dn. 07.04.2014 roku.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wydało w dn. 29.09.2014 r. Decyzję Nr SKO/F/423/1075/6549/14, w której orzekło o uchyleniu w całości decyzji organu I instancji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez ten organ.

Dowód: Decyzja Nr SKO/F/423/1075/6549/14 z dn. 29 września 2014 r.

W oparciu o przedstawiony wyżej stan faktyczny, Organ stwierdza, że określenie Parafii do zwrotu do budżetu miasta dotacji celowej, udzielonej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i budowlanych polegających na wykonaniu podświetlenia bryły kościoła pw. Św. Stanisława B.M. w Czeladzi pobranej nienależnie w wysokości 150 000,00 zł oraz terminu naliczania odsetek jest zasadne.

Dotacja z budżetu jednostki samorządu terytorialnego jest instytucją prawa finansowego i zasady jej zwrotu zostały kompleksowo uregulowane w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U.2013.885 z późn. zm.), zwanej dalej u.f.p.

Zgodnie z art. 252 ust. 1 u.f.p. dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem (pkt 1) oraz pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości (pkt 2) podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami, w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w pkt 1 lub pkt 2.

Dotacjami nienależnymi są dotacje udzielone bez podstawy prawnej (art. 252 ust. 4 u.f.p.).

Ponadto zgodnie z art. 252 ust. 5 u.f.p., zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego podlega ta część dotacji, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, nienależnie udzielona lub pobrana w nadmiernej wysokości.

Natomiast w myśl art. 252 ust. 6 pkt 2 u.f.p. odsetki od dotacji podlegających zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego nalicza się począwszy od dnia

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samorządowy Referent

Ewa Kłodziejczyk

zdarzeń, a w szczególności nie jest konieczne, ani oświadczenie strony czynności, ani konstytutywne orzeczenie sądu. Nieważność może być wynikiem sprzeczności z normami prawa cywilnego, ale także innych gałęzi prawa. W wyroku z dnia 26 listopada 2002 r. (V CKN 1445/00, publ. OSNC 2004, nr 3, poz. 47), SN uznał, że dokonana z naruszeniem zakazu wynikającego z norm prawa publicznego czynność prawna kształtująca stosunki cywilnoprawne jest nieważna (art. 58 § 1 k.c.). W uzasadnieniu SN wyjaśnił m.in., że: „Przyjmuje się zgodnie, że zakazy dokonywania czynności prawnych mogą wynikać m.in. z norm prawa publicznego, w szczególności prawa administracyjnego, a w razie ich naruszenia stosuje się właściwe dla nich sankcje określone w odpowiednich gałęziach prawa. Jeżeli jednak cel takiej normy wskazuje, że ma ona zapobiegać ukształtowaniu się stosunku cywilnoprawnego sprzecznego z nią, wówczas należy przyjąć, iż czynność prawna jest bezwzględnie nieważna na podstawie art. 58 § 1 k.c. Cały system prawa tworzy bowiem jedność i dlatego nie może być tak, aby zakazane normami prawa publicznego działania były przedmiotem ważnych zobowiązań podjętych w umowach cywilnoprawnych. Takie zakazy pojawiają się m.in. w przepisach prawa administracyjnego w postaci zastrzeżenia wymagającego wydania aktu administracyjnego (decyzji) na dokonanie konkretnej czynności prawnej lub dokonywanie czynności prawnych określonego rodzaju”.

W związku z powyższym należy uznać, że czynność prawna, którą było zawarcie umowy o przyznanie dotacji na podświetlenie bryły kościoła jest nieważna. Umowa ta była zawarta na podstawie przepisu prawa, który nie może mieć zastosowania w przedmiotowej sprawie. Art. 81 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który ma ścisły związek z art. 77 nie może stanowić podstawy prawnej zawarcia umowy skoro cel udzielenia dotacji nie mieści się w zamkniętym katalogu nakładów koniecznych, a przez to wyklucza go, jako podstawę prawną zawarcia umowy. Nie ma znaczenia dla sprawy, że umowa została wykonana i rozliczona zgodnie z jej postanowieniami. Istotne jest to, że umowa nie spełnia treści wynikającej z normy prawnej, a więc jest sprzeczna z przepisami bezwzględnie obowiązującymi, co czyni ją nieważną.

W tym miejscu należy wspomnieć, iż umowa o udzielenie dotacji jest czynnością prawną wymagającą co najmniej dwóch zgodnych oświadczeń woli. Według tego umowa reguluje nie tyle udzielenie dotacji, będące istotnie aktem prawa administracyjnego, lecz jej przekazanie będące z punktu widzenia ustawy o finansach publicznych czynnością techniczną. Stosowanie w zakresie wykonania i skutków niewykonania umowy przepisów prawa publicznego niezależnie od prawa cywilnego, nie uwłacza cywilnoprawnemu charakterowi stosunku prawnego między JST, a beneficjentem. Skoro tak to w zakresie nieuregulowanym w ustawie o finansach publicznych do umowy będą mieć zastosowanie przepisy prawa cywilnego.

Na potwierdzenie powyższego poglądu można przywołać orzeczenie Sądu Najwyższego, który w wyroku z dnia 13 lutego 2003 r., (sygn. akt III RN 11/02, publ. OSNP 2004, Nr 5, poz. 72) wyraził pogląd, że w sprawie dotyczącej zwrotu wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem dotacji, udzielonej na podstawie umowy, nie można całkowicie pomijać publicznoprawnego pochodzenia środków przeznaczonych na dotację. Nie tracą one bowiem swojego charakteru na skutek przekazania w postaci dotacji na podstawie czynności cywilnoprawnej. Szczególny charakter tych środków polega między innymi na tym, że wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem dotacja podlega zwrotowi z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowej. Sąd Najwyższy podkreślił, że rozwiązania przyjęte w systemie finansów publicznych, mające na celu ochronę wydatków budżetowych, stanowią regulację o charakterze bezwzględnie obowiązującym, a dochodzenie zwrotu niewłaściwie wydatkowanych dotacji nie zostało - tak jak w stosunkach cywilnych bez elementu publicznoprawnego - pozostawione woli stron umowy. A zatem Sąd Najwyższy stwierdził, iż podstawą udzielenia dotacji jest czynność cywilnoprawna. Co za tym idzie, w zakresie nieuregulowanym przepisami prawa administracyjnego, do umowy będą miały

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kotłowiec

zastosowanie przepisy prawa cywilnego. W ocenie Organu również w zakresie nieważności umowy.

W myśl art. 252 ust. 1 dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem i pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości podlega zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych. Z treści tego przepisu wynika wyraźnie obowiązek, a nie możliwość zwrotu budżetowi jednostki samorządu terytorialnego dotacji w wymienionych wypadkach. Skoro sama umowa jest z mocy prawa nieważna, to Organ ma obowiązek dochodzenia zwrotu dotacji, jako iż udzielona ona została w istocie bez podstawy prawnej.

Organ zebrał materiał dowodowy w sprawie. Ponadto w trakcie prowadzonego postępowania Organ podjął niezbędne kroki do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy. Działając na podstawie przepisów prawa umożliwił także stronie wniesienie dodatkowych uwag i wyjaśnień dotyczących przedmiotowej sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji. Organ dokonał wszechstronnej oceny okoliczności konkretnego przypadku na podstawie analizy całego materiału dowodowego i wydał rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie.

Parafia Rzymskokatolicka do dnia wydania decyzji nie dokonała zwrotu do budżetu Miasta Czeladź dotacji pobranej nienależnie wraz z odsetkami. Wobec tego Parafia zobowiązana jest do zwrotu kwoty dotacji w wysokości 150 000,00 zł wraz z odsetkami liczonymi od 9.02.2014 r.

Reasumując, po wszechstronnej i wnikliwej analizie materiału zebranego w sprawie Organ stwierdza, że zasadne jest określenie Parafii do zwrotu do budżetu gminy dotacji celowej, udzielonej Parafii na podświetlenie bryły kościoła, pobranej nienależnie w kwocie 150 000,00 zł oraz terminu naliczania odsetek, liczonych jak dla zaległości podatkowych, od dnia 9.02.2014 r. do dnia zwrotu dotacji pobranej nienależnie do budżetu gminy.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

#### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach w terminie 14 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Organu, który ją wydał.
2. W przypadku niewykonania obowiązku zwrotu dotacji i zapłaty odsetek zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne zgodnie z ustawą z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz.U.2012.1015).

**BURMISTRZ**

*mgr Teresa Kosmala*



Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

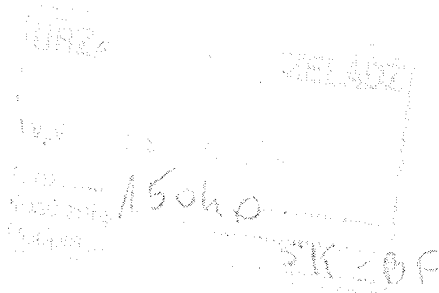
URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

*Ewa Kotodziejczyk*

URZĄD MIASTA CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź  
tel. (032) 83-01-40  
fax (032) 83-01-41  
www.czeladz.pl

Czeladź, dnia 19 grudnia 2014 r.



Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Katowicach

za pośrednictwem

Burmistrza Miasta Czeladź

Urząd Miasta Czeladź  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Sygn. akt: SK-BF.3162.6.1.2014

### Odwolanie

od decyzji w sprawie zwrotu dotacji do budżetu miasta

Jako osoba uprawniona do reprezentowania Parafii Rzymsko-Katolickiej Św. Stanisława B.M. w Czeladzi (41-250 Czeladź, ul. Ks. B. Pieńkowskiego 1) zaskarżam w całości decyzję Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 5 grudnia 2014 r. i wnoszę w trybie przepisu art. 138 § 2 k.p.a. o jej uchylenie w całości oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta Czeladź, a także rozważenie stwierdzenia nieważności zaskarżonej decyzji jako wydanej z rażącem naruszeniem prawa (art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a.).

Zaskarżonej decyzji stawiam następujące zarzuty:

1. naruszenia przez Burmistrza Miasta Czeladź przepisu art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. w związku z art. 100 §1 k.p.a. poprzez zaniechanie wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o wszczęcie przewidzianych prawem procedur zmierzających do rozstrzygnięcia zgodności z prawem uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. oraz zaniechanie obligatoryjnego w takiej sytuacji zawieszenia postępowania administracyjnego;
2. naruszenia przepisu art. 252 ust. 1 pkt 2) oraz ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.) poprzez bezzasadne przyjęcie, że udzielona na mocy: 1) uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. i 2) umowy nr BK-RM.4042-03/10 z dnia 7 kwietnia 2010 r. Parafii dotacja, stanowiła dotację udzieloną bez podstawy prawnej, podczas gdy dotacja ta została udzielona w trybie przewidzianym przepisem art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. nr 162, poz. 1568, późn. zm.), zaś uchwała Rady Miejskiej w Czeladzi w sprawie udzielenia przedmiotowej dotacji nie została zakwestionowana co do jej zgodności z prawem ani przez Regionalną Izbę Obrachunkową ani przez Wojewodę Śląskiego działających jako organy nadzoru nad samorządem terytorialnym; nie była też przedmiotem rozpatrzenia sądu administracyjnego.

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samorządowy Referent

Ewa Kobielińska

### Uzasadnienie

Zaskarżona decyzja jest już drugą, którą w niniejszej sprawie wydał Burmistrz Miasta Czeladź poprzedniej kadencji – Pani Teresa Kosmala. Choć dla strony *stricto* formalnej nie ma to znaczenia, to godzi się na wstępie wskazać, że zaskarżoną decyzję Pani Teresa Kosmala podpisała praktycznie w ostatnim dniu swojego urzędowania; nowy Burmistrz Miasta Czeladź (Pan Zbigniew Szaleniec) złożył ślubowanie w dniu 8 grudnia br.

Zaskarżona decyzja, choć znacznie bardziej rozbudowana od decyzji poprzednio uchylonej jeżeli chodzi o jej uzasadnienie faktyczne i prawne, to nadal ma te same wady merytoryczne co jej poprzedniczka.

Oczywisty brak rozstrzygnięcia uprawnionego organu co do zgodności z prawem uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. usiłowano „nadrobić” rozwickłym wywodem co do rzekomej nieważności samej umowy (art. 58 § 1 k.c.). Zapomniano przy tym, że stwierdzenie nieważności czynności prawnej (tu: umowy nr BK-RM.4042-03/10 z dnia 7 kwietnia 2010 r.) nie polega na samym postawieniu zarzutu nieważności. Nie może jedna strona stosunku prawnego o charakterze cywilnym (tu: dotująca Gmina Czeladź) stwierdzać arbitralnie o nieważności czynności prawnej wykorzystując tu instrumenty w jakie wyposażono jej organ (tu: Burmistrza Miasta Czeladź). To, że środki przekazywane na podstawie umowy mając charakter publiczny, nie uprawnia organu do jednostronnego uznania, że wcześniej zawarł nieważną umowę i stwierdzania tego faktu w ramach decyzji administracyjnej. Ta bowiem służy nie rozstrzygnięciu o ważności/nieważności czynności cywilnoprawnej.

Ponownie uchylił się Burmistrz Miasta Czeladź od rozważenia tego, że uchwały w przedmiocie przyznania tej dotacji nie kwestionowała w dacie jej podjęcia oraz w trybie przewidzianym prawem ani Regionalna Izba Obrachunkowa (jako organ nadzoru w sprawach budżetowych) ani Wojewoda Śląski (jako organ nadzoru prawnego). Nie orzekal też w sprawie sąd administracyjny. Z drugiej strony – nie mając oparcia w żadnym z orzeczeń uprawnionych organów – uznaje się umowę podpisaną w wykonaniu w/w uchwały za nieważną. Nadal zatem – tyle że niejako „od tyłu” kwestionuje się ważność uchwały, gdyż to ona stanowiła podstawę prawną samej umowy.

Aktualny pozostaje zatem zarzut, iż prawidłowy tok postępowania Burmistrz Miasta Czeladź w niniejszej sprawie powinien był przyjąć następującą kolejność:

- 1) wszczęcie postępowania w oparciu o ustalenia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach zawarte w protokole z kontroli i wystąpieniu pokontrolnym;
- 2) wystąpienie do organu nadzoru (Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach) z wnioskiem o zaskarżenie do sądu administracyjnego uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. celem stwierdzenia, że została wydana z naruszeniem prawa (art. 93 ust. 1 w związku z art. 94 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym);
- 3) zawieszenie postępowania w sprawie niniejszej (art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a.) do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego w przedmiocie zgodności z prawem uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. o wszczęcie takie postępowania Burmistrz Miasta Czeladź winien był wystąpić (art. 100 § 1 k.p.a.);
- 4) umorzenie postępowania w razie stwierdzenia przez sąd administracyjny, że przedmiotowa uchwała nie narusza prawa bądź też wydanie decyzji merytorycznej adekwatnej do poczynionych w sprawie ustaleń w związku z rozstrzygniętym zagadnieniem wstępnym.

Za zgodność z oryginałem

29 03. 2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kolodziejczyk

Burmistrz Miasta Czeladź poprzedniej kadencji wydając zaskarżoną decyzję przypisał sobie w istocie uprawnienie do orzekania o zgodności z prawem uchwał Rady Miejskiej w Czeladzi, którego to uprawnienia przecież nie posiada. Nie sposób bowiem inaczej traktować stwierdzenia przez Burmistrza Miasta Czeladź w decyzji, że dotacja została udzielona bez podstawy prawnej. Skoro dotacji tej udzielono na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi, a jej udzielenie nie miało podstawy prawnej to znaczy, że uchwała ta jest z prawem sprzeczna, a jako taka nieważna bądź też naruszająca prawo. Raz jeszcze z całą stanowczością stwierdzić trzeba, że orzekanie o zgodności z prawem uchwał rady gminy (miasta) przekracza tak dalece kompetencje wójta (burmistrza, prezydenta miasta), że decyzję rozstrzygającą o takim przedmiocie uznać można za rażąco naruszającą prawo i jako taką nieważną. W sferze *stricto* proceduralnej postępowanie Burmistrza Miasta Czeladź w niniejszej sprawie świadczy o rozstrzygnięciu we własnym zakresie zagadnienia wstępnego do rozpatrzenia którego nie był rzeczowo właściwy, a samo rozpatrzenie zagadnienia wstępnego nie mogło nastąpić w ramach postępowania administracyjnego. Naruszenie prawa przez Burmistrza Miasta Czeladź ma tu zdaniem skarżącego charakter rażący.

Rozpatrując sprawę Burmistrz Miasta Czeladź całkowicie zlekceważył to, że przedmiotowa dotacja została udzielona w oparciu o przepis art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zgodnie z którym w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Owe odrębne przepisy to m.in. przepis art. 221 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacje celowe na cele publiczne, związane z realizacją zadań tej jednostki, a także na dofinansowanie inwestycji związanych z realizacją tych zadań. Do ochrony zabytków stosuje się przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a nie stosuje się do nich przepisów o pożytku publicznym i wolontariacie. Decyzje w przedmiocie dotacji podejmowane są zatem a oparciu o przywołane wyżej przepisy. Taki stan prawny miały najpewniej na uwadze i Regionalna Izba Obrachunkowa i Wojewoda Śląski nie decydując się na wszczęcie postępowania nadzorczego względem uchwały nr XIII/1114/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 lutego 2010 r. i stwierdzenia jej nieważności. To, że obecnie Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach uchwałę tę pośrednio kwestionuje (wyrażając swój pogląd prawny w protokole kontroli) świadczy raczej o braku konsekwencji Izby w tej sprawie przyznanej dotacji niż o zgodnym z prawem przesądzeniu braku podstaw prawnych do udzielania dotacji. Burmistrz Miasta Czeladź całkowicie bezkrytycznie przyjął obecne wywody Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach zapominając o tym, że wywody w protokole kontroli (nawet tak kateryczne) nie zastępują formalnego rozstrzygnięcia w przedmiocie istnienia podstawy prawnej do udzielenia dotacji. Ponownie wraca tu kwestia braku uprzedniego rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie zagadnienia wstępnego.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że zaskarżona decyzja nie może się ostać w obrocie prawnym, zaś Burmistrz Miasta Czeladź winien sprawę ponownie rozpatrzyć, tym razem z pełnym poszanowaniem procedury administracyjnej oraz prawa materialnego.

W tym stanie rzeczy skierowanie niniejszego odwołania uznać trzeba za konieczne oraz w pełni zasadne.

Zważywszy na powyższe argumenty skarżąca pozwala sobie wskazać na możliwość zastosowania w niniejszej sprawie przepisu art. 132 § 1 k.p.a. i w ramach tego przepisu uchylenie zaskarżonej decyzji i umorzenie postępowania.

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

Ewa Kondziejczyk



PROBOSZCZ

Ks. mgr Jarosław Wolski





**BURMISTRZ  
MIASTA CZELADŹ**

Czeladź, 23.12.2014 r.

Znak sprawy:  
SK-BF.3162.6.1.2014

**Samorządowe Kolegium  
Odwoławcze w Katowicach  
ul. Dąbrowskiego 23  
40-032 Katowice**

Zgodnie z art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), Burmistrz Miasta Czeladź przesyła w załączeniu odwołanie Parafii Rzymsko-Katolickiej Św. Stanisława B. M. w Czeladzi od decyzji Burmistrza Miasta Czeladź nr SK-BF.3162.6.1.2014 z dnia 5 grudnia 2014r. w sprawie zwrotu dotacji do budżetu miasta, które wpłynęło do tutejszego urzędu w dniu 18.12.2014 r.

Odwołując się do zarzutów wniesionych przez Stronę Organ podtrzymuje w całości decyzję nr SK-BF.3162.6.1.2014 z dnia 5 grudnia 2014r. wskazując jednocześnie, że umowa o przyznanie dotacji na podświetlenie bryły kościoła, zdaniem Organu, jest nieważna z mocy samego prawa i nie jest wymagane orzeczenie sądu stwierdzające nieważność umowy. Podkreślić należy, że żaden przepis powszechnie obowiązującego prawa nie zobowiązuje Organu do wcześniejszego wystąpienia do sądu o stwierdzenie nieważności umowy. Weryfikacja powyższego może zostać dokonana w postępowaniu odwoławczym. Organ I instancji w decyzji stwierdza, że zawarta umowa jest nieważna, a w związku z tym, dotacja udzielona na podstawie tejże umowy została pobrana nienależnie i jako taka na podstawie art. 252 ust. 1 Ustawy o finansach publicznych (t.j. Dz.U..2013.885 z późn. zm.) podlega zwrotowi do budżetu miasta.

Burmistrz Miasta Czeladź, zgodnie z art. 133 kpa, przedkłada odwołanie od decyzji Burmistrza Miasta Czeladź nr SK-BF.3162.6.1.2014 z dnia 5 grudnia 2014 roku wraz z aktami sprawy.

**BURMISTRZ**

*mgr Zbigniew Szaleniec*

Otrzymują :

- 1.Samorządowe Kolegium Odwoławcze
- 2.a/a

Do wiadomości:

Parafia Rzymsko-Katolicka  
Św. Stanisława B. M. w Czeladzi  
ul. Ks. B. Pieńkowskiego 1  
41-250 Czeladź

SKARBNIK MIASTA CZELADŹ

*Hołdek*  
mgr Urszula Polak-Wątek

Za zgodność z oryginałem

29.03.2016

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

Samodzielny Referent

*Ewa Kozłowiec*  
Ewa Kozłowiec

