

WAGI 13-14

ul. Tuwima

URZĄD MIASTA CZELADZI

Wpł. 24-09-2013
L.dz. 14061 SE-RM
ilość załączników
Podpis

RADA MIEJSKA W CZELADZI

def. SE-RM ~~0005~~ 1510.1.2013
24 września 2013

Wpł. 26.09.2013

L.dz. SE-RM. 0004.19.2013

Podpis

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Urzędu Miasta Czeladź
w miejscu

Pomimo, że od uchwały Nr LVII/832/2013 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 22 sierpnia 2013, odnośnie skargi na bezczynność Burmistrza Szurdygi w sprawie utworzenia miejsca parkingowego dla osoby niepełnosprawnej minął miesiąc, parkingu jak nie było tak nie ma. Uchwała Rady Miejskiej w Czeladzi znaczy dla mnie tyle co; uznaliśmy skargę za zasadną, a teraz spieprzaj dziadu.

Chce wiedzieć czy UM w Czeladzi wykona parking dla osoby niepełnosprawnej przy ul. Tuwima na wyznaczonej działce i kiedy, oraz jakie są powinności, możliwości i kompetencje Rady Miejskiej w przypadku skargi na burmistrza?

Waldemar R

Do wiadomości:

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach

odczytano/rozpatrzone na sesji

w dniu 30 PAŹ. 2013

Przekazane do
Komisji Rozwoju

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
40-080 Katowice
ul. Henryka Dąbrowskiego 11
tel. 032 255 27 75 fax 032 251 88 72
(4)

Katowice, dnia 11 września 2013 roku

SKO/F/423/1602/10584/13

URZĄD MIASTA CZELADZI

Wpł. 28.09.2013

13435 SE-RM

ilość załączników 1

Podpis ... *[signature]*

RADA MIEJSKA W CZELADZI

SE-RM

Wpł. 28.09.2013

SE-RM.1510.4.2013

Podpis *[signature]*

Rada Miejska w Czeladzi

Zgodnie z art.229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 roku poz. 267) przekazuję do rozpatrzenia skargę Pana Zenona T. [redacted] z dnia 14 maja 2013 roku na działalność organu podatkowego w zakresie egzekwowania należności podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości.

Do wiadomości:

Pan Zenon T. [redacted]
ul. [redacted]
41 400 Mysłowice

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach

[signature]
mgr Lucyna Kozerska-Respondek

odezвано/rozpatrzone na sesji

Wnio: 30 PAZ. 2013

[signature]

Komisja Finansowo
Budżetowa

2/0

P. Kontna
[Signature]

URZĄD MIASTA CZELADŹ	
woj. 13.05.2013	SK-BF p.m.
L. dz. 2012	B
liczba załączników 1	
Podpis	[Signature]

Mysłowice 2013-05-14

T █████ Zenon
Płatnik podatku
Za nieruchomości
Czeladź ul C █████

Urząd Miasta Czeladź
Burmistrz Pani Teresa Kosmala
41-250 Czeladź ul Katowicka 45

Pismo to jest skargą za krzywdzące działania urzędnik Sylwii Kontna.

Informuję, że podatek od nieruchomości za 2012 rok opłaciłem w terminie. **Niezalegam z opłatami**. Z niepokojem przyjełem z Urzędu Upomnienie nr UP3475/2012 nr ewid. 2/8343 z dnia 27 listopada 2012 z poleceniem zapłaty 150,63 zł.

W tej sprawie zwróciłem się do wydziału Finansowego – **pismo z 11 stycznia 2013 r. List polecony, priorytet.**

W związku z dokonaną, wymuszoną wpłatą za anonimowego dłużnika domagam się wydania postanowienia na podstawie art. 62 par 4 ordynacji podatkowej DU nr 8.

Pierwsze pismo w tej sprawie zostało zignorowane, pomimo **ustawowego obowiązku udzielania odpowiedzi przez urzędnika UM.** W dokumentacji UM znajdują się informacje z których wynika podział stanu posiadania po Marianie T █████ i 1/3 masy spadkowej(m.s.) przypada na Gertrudę-P █████ T █████ w całości.

Sąd Rejonowy w Będzinie Wydział I Cywilny. Postanowienie sygn. Akt IN s 78/89. Dnia 31 sierpnia 1989 r.

Po Aleksandrze i Mariannie T █████ 1/3 m.s. przypada na Zenona T █████-1/6 i 1/6 na Alicję T █████ i Jacka T █████ (po 1/12 każdy).

Po matce Kazimierze Ł █████ i po śmierci córki Stanisławy █████-1/3 m.s. przypada na jej brata Zbigniewa Ł █████ w całości. Także do niego należy w całości spłacenie zadłużenia po siostrze Stanisławie S █████

Starostwo Powiatowe w Będzinie Wydział Geodezji Referat Ewidencji Gruntów.
Numer zmiany: 240102_1.0001/1623/2009 Będzin dnia 2009-11-25 Załącznik 1 str. 1

W związku z krzywdzącą decyzją finansową domagam się zwrotu kwoty 150,63 zł.

P.s.

*Dotyczyłem ksero upomnienia...
i słowód nadania listu
z 11 stycznia 2013 r*

T █████ Zenon
ul █████
41-400 Mysłowice

Podpis:

[Signature] █████ Zenon

Urząd Miasta Czeladź
Wydział finansowy
ul. Katowicka 45
41-250 Czeladź

Za potwierdzeniem
odbioru

UPOMNIENIE NR UP 3475/2012

Nr ewid. 2/8343
z dnia 27.11.2012

PAN/PANI
T. [REDACTED] ZENON
[REDACTED]
41-400 MYSŁOWICE

Położenie nieruchomości: ul. [REDACTED]

Zgodnie z przepisami art.15 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2002 r. Nr 110, poz.968 z późniejszymi zmianami) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. Nr 8 poz. 60 z 2005r późniejszymi zmianami) przypomina się o obowiązku wpłacenia należności wymienionych poniżej.

Lp.	Rodzaj należności	Miesiąc, rok	Kwota należności głównej w zł	Odsetki z tytułu zwłoki liczy się od dnia	Odsetki obliczone na dzień 2012-11-27
1	Podatek od nieruchomości os. fiz.	marzec, 2012	10,34	2012-07-27	0,00
2	Podatek od nieruchomości os. fiz.	maj, 2012	10,66	2012-07-27	0,00
3	Podatek od nieruchomości os. fiz.	czerwiec, 2012	100,83	2012-07-07	0,00
4	Podatek od nieruchomości os. fiz.	listopad, 2012	20,00	2012-11-16	0,00
5	Koszty upomnienia	x	8,80	x	x
6	Razem:	x	150,63	x	0,00

Razem do zapłaty wraz z odsetkami na dzień 2012-11-27: 150,63zł.

Należności te należy wpłacić w ciągu 7 dni, licząc od dnia doręczenia niniejszego upomnienia na rachunek bankowy
Urzędu Miasta Czeladź BANK ŚL. ODDZIAŁ CZELADŹ Nr 11 1050 0099 5669 0402 0834 3005

W razie niewpłacenia należności we wskazanym terminie, zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne w celu przymusowego ściągnięcia tych należności w trybie egzekucji administracyjnej, co spowoduje dodatkowe obciążenie kosztami egzekucji.

PODMIOT ADMINISTRACYJNY

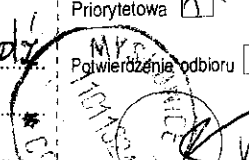
[Podpis]

(podpis, imię, nazwisko, stanowisko służbowe)

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki polecone
wypełnia (00)259007731276849882
NADAWCA: T. [REDACTED] i Zenon
[REDACTED]
41-400 Mysłówice
kod pocztowy
ADRESAT: Urząd Miasta Czeladź
Wydział Finansowy
ul. Katowicka 45

Opłata 4,55 zł gr
Masa: kg g
GABARYT A B
Priorytetowa
Potwierdzenie odbioru

dowód nadania
mojego listu 11.01.2013r
do U.M. w Czeladzi



Samorządowe Kolegium Odwoławcze
40-032 Katowice
ul. Henryka Dąbrowskiego 23
tel. 032 25 25 25 25 25 25 25 25

Katowice, dnia 11 września 2013 roku

SKO/F/423/1602/10584/13

WZTAJAN

2013

2013

hace skargi
Kozłowski

15-RIY 1510
20 09 2013
Kozłowski

Rada Miejska w Czeladzi

Zgodnie z art.229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 roku poz. 267) przekazuję do rozpatrzenia skargę Pana Zenona T z dnia 14 maja 2013 roku na działalność organu podatkowego w zakresie egzekwowania należności podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości.

Do wiadomości:

Pan Zenon T
ul. z
41 400 Mysłowice

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
mgr Lucyna Kóźerska-Respondek



URZĄD MIASTA CZELADŹ
Biuro Burmistrza
te. 32 763 79 49
ul. Katowicka 45
41-250 Czeladź

B-BB.152.45.2013

5-BB 1510.2013

5.10.2013

Czeladź, dnia 04.10.2013 r.

Rada Miejska w Czeladzi

Informuję, że Zastępca Burmistrza ds. Komunalnych w ramach przyjęć interesantów w dniu 2.10.2013 r. przyjął do protokołu skargę złożoną przez Panią Teresę Z. [REDACTED] na działalność Zakładu Budynków Komunalnych i dyrektora tej jednostki. W związku z powyższym w załączeniu przekazuję w/w skargę do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. adresat,
2. aa

Przebieganie do Komisji Porozum.

Nr sprawy

W dniu 02.10.2013 w Urzędzie Miasta Człedź

Pani/Pan Teresa K. [redacted]

zamieszkała(y) w Sosnowiec ul. [redacted] nr [redacted]

wnosi do protokołu:

~~Do~~ Do Dyrektora ZBK zgłosiła się Pani Teresa K. [redacted] w sprawie kłopotów z instalacją po zmianie matce przy ul. [redacted] w sprawie kwestionuje zasadność pobrania czynszu w kwocie półnego miesięcznie, kwoty. Pani [redacted] postawiła w p/w interwencji remontowanej na praniu kont centralne ogrzewanie, oraz sprężone powietrze precyzyjnie Pani [redacted] nie otrzymała terminu zdawania mieszkalnia z uwagi na przedłużenie się w czasie wypracowane po zmianie matce oraz nieodpowiednie, w czasie Pani [redacted] warunki postawienia w przekaniu sprężonej instalacji c.o.

Pani Teresa K. [redacted] poprosiła o spotkanie z Dyrektorem ZBK celem wypracowania porządku kwestii oraz możliwości anulowania opłaty czynszowej za ostatni miesiąc z niedotrzymaniem terminu.

Pani [redacted] dnia 02.10.2013 w rozmowie z zastępcą Burmistrza Zakładem Sprężarki podwozi, że została poinformowana przez Pana Dyrektora ZBK w sprawie uwagowej, przedkwalifikacji pomiaru spotęgowym i rozkładami prądowymi spotęgowym.

Pani Teresa K. [redacted] opisyuje, że w spółkach z Dyrektorem ZBK uczestniczyły również Pani kierownik Urzędu Lokalnego ds. ZBK, i osoba protokolująca. Spora z jaks. Pani [redacted] przyjechała do Zakładu Budynków Komunalnych nie została poinformowana, Pani [redacted] nie otrzymała instrukcji, a na koniec rozmowy została poinformowana z gabinetu przez Pana Dyrektora ZBK oraz z pracownikami ZBK. Płacać na uwadze powyższe, Pani Teresa K. [redacted] składa skargę na opłatę i rachunek ze Dyrektora ZBK i oskarża skądinąd pracowników.

Nadto Pani [redacted] wskazuje, że wdraża za nielegalne pobranie od niej czynszu za luty, poprzez postawienie przez nią sprężonej instalacji o średnicy 110032 (średnica jednokrotność 21301) który to kont postawiła samodzielnie.

Przyjmujący zgłoszenie:

[Signature]

podpis sporządzającego

Teresa K. [redacted]

podpis wnoszącego



URZĄD MIASTA CZELADŹ


Biuro Burmistrza

te. 32 763 79 49

ul. Katowicka 45

41-250 Czeladź

B-BB.152.45.2013

RADA MIEJSKA W CZELADZI
SE - RM - 1510.5.2013
Wp: 23.10.2013
L.dz.
Podpis 

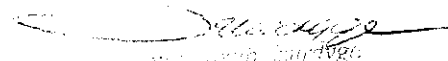
Czeladź, dnia 23.10.2013 r.

Rada Miejska w Czeladzi

W zał. przekazuję pismo Dyrektora Zakładu Budynków Komunalnych z dnia 14.10.2013r., które wpłynęło do Urzędu Miasta Czeladź 17.10.2013r. dot. wyjaśnień w związku ze złożoną skargą przez Panią Teresę Z [REDACTED] ą na działalność Zakładu Budynków Komunalnych oraz zachowanie Dyrektora ZBK.

Z poważaniem

~~WASILECZKA BURMISTRZA~~


mgr inż. Andrzej Wasilec

Otrzymują:

1. adresat;
2. aa

Biuro Burmistrza

tel. (032) 763 79 20; (032) 763 79 49

Czeladź, dnia 14.10.2013r.

L.dz.KN79/2013

L. ch. 3739/2013

15791

B-BB (oryginał)

BK (kopie)

B (kopie)

ZASTĘPCA BURMISTRZA

MIASTA CZELADŹ

ul. Katowicka 45

41-250 Czeladź

W związku z interwencją pani TERESY Z [REDAKTOWANE] wniesioną do Zastępcy Burmistrza Miasta Czeladź w dniu 02.10.2013r. w sprawie nienależnego naliczenia czynszu najmu lokalu przy ul. [REDAKTOWANE] w Czeladzi za miesiąc luty 2013r., Zakład Budynków Komunalnych w Czeladzi uprzejmie informuje, że:

1. Najemczyni lokalu przy ul. [REDAKTOWANE] w Czeladzi zmarła w dniu 4.01.2013r., nie pozostawiając w nim osób uprawnionych do wstąpienia w stosunek najmu. W następstwie śmierci najemcy, zgodnie z treścią art. 691 K.c. stosunek najmu przedmiotowego lokalu wygasł.
2. Zgodnie z art. 675 K.c., w sytuacji, gdy stosunek najmu wygasa, rzecz najęta powinna być zwrócona. Przepis nie określa terminu zwrotu, co oznacza, że zwrot ten powinien nastąpić niezwłocznie. Powszechnie uznaje się jednak, że zwrot lokalu powinien nastąpić w terminie nie dłuższym niż do 30 dni od śmierci najemcy. Domniemanie to opiera się na nawiązaniu do jednomiesięcznego terminu wypowiedzenia stosunku najmu (art.673 K.c.).
3. W razie niedotrzymania terminu zwrotu wynajmującemu przysługuje wynagrodzenie za korzystanie z lokalu w wysokości odpowiadającej należnościom za najem danego lokalu (uchwała SN z 10.07.1984, III CZP 20/84; OSN 1984, Nr 12, poz. 209; art.18 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2005r. Nr 31, poz. 266 z późn. zm.).
4. Lokal mieszkalny przy ul. [REDAKTOWANE] w Czeladzi został zwrócony wynajmującemu w dniu 25.02.2013r. z uchybieniem terminu wymaganego do przekazania lokalu po zakończeniu najmu. O terminie opróżnienia i zwrotu lokalu w terminie do 4 lutego 2013r. oraz o możliwości naliczenia opłat wynikających z uchybienia tego terminu, córka zmarłej najemczyni została pouczona przez pracownika Działu Gospodarki Lokalami ZBK w Czeladzi podczas rozmowy telefonicznej w styczniu 2013r. Opóźnienie w przekazaniu mieszkania nastąpiło z powodu konieczności uprzedniego opróżnienia lokalu z mebli pozostawionych przez zmarłą najemczynię, a także na skutek braku zdecydowania ze strony opróżniającej lokal co do demontażu instalacji centralnego ogrzewania.
5. Mieszkanie przy ul. [REDAKTOWANE] w Czeladzi przekazane zostało ostatecznie z podwójnym sprawnie działającym systemem ogrzewania, tj. z ogrzewaniem piecowym i z instalacją i odbiornikami do indywidualnego centralnego ogrzewania, które najemczyni założyła podczas najmu we własnym zakresie na podstawie wstępnej zgody Zakładu Budynków Komunalnych w Czeladzi z dnia 15.09.2009r. oraz projektu budowlanego, zatwierdzonego przez Starostwo Powiatowe w Będzinie na podstawie decyzji Nr WAIŚ.I.7351-1164/09 z dnia 16.10.2009r. We wstępnej zgodzie na zmianę systemu ogrzewania mieszkania

Zakład Budynków Komunalnych w Czeladzi pouczył lokatorkę, że „w razie ewentualnego zwrotu lokalu do ponownej dyspozycji wynajmującego (gminy) zobowiązana będzie pozostawić w mieszkaniu sprawną instalację c.o. lub w zależności od jej stanu technicznego przywrócić ogrzewanie piecowe (wg wyboru wynajmującego).”.

6. W sytuacji przekroczenia terminu zwrotu lokalu do dyspozycji wynajmującego, Zakład Budynków Komunalnych w Czeladzi naliczył opłatę za używanie lokalu za styczeń 2013r. w kwocie 256,95 zł oraz różnicę pomiędzy należnością za zużyte media a wpłatami najemcy z tego tytułu - w kwocie 152,95 zł. Należność w łącznej kwocie 409,99 zł pani Z. [REDAKTED] uregulowała w dniu 27.09.2013r.
7. Wynajmujący nie dokonywał naliczenia opłat za korzystanie z lokalu w okresie od 1 do 25 lutego 2013r.

Podstawa naliczenia opłat za mieszkanie przy ul. [REDAKTED] w Czeladzi została szczegółowo wyjaśniona córce zmarłej najemczynie przez Kierownika Działu Gospodarki Lokalami i Główną Księgową, a w szczególności przez Dyrektora ZBK w Czeladzi, podczas kolejnych długotrwałych (trwających każdorazowo ponad 1 godzinę) rozmów z wnioskodawczynią w dniach 23.09.2013r. i 24.09.2013r. Szczegółowe wyjaśnienia w przedmiocie sprawy udzielone zostały podczas spotkań przeprowadzonych w gabinecie Dyrektora, a następnie w Dziale Czynszów i w Dziale Gospodarki Lokalami, z wykorzystaniem zgromadzonej przez wynajmującego dokumentacji. Na okoliczność przeprowadzenia rozmów z wnioskodawczynią i udzielenia jej wyczerpujących wyjaśnień sporządzone zostały formalne notatki służbowe.

W tej sytuacji roszczenia wnioskodawczynie o nienaliczanie opłat za mieszkanie przy ul. [REDAKTED] w Czeladzi za miesiąc luty 2013r. należy uznać za bezprzedmiotowe, zaś jej zastrzeżenia co do sposobu udzielenia wymaganych wyjaśnień za bezpodstawne.

[Handwritten signature]
GŁÓWNA KSIĘGOWA
Monika [REDAKTED]
Czeladź

DYREKTOR
[Handwritten signature]
WANDA [REDAKTED]

Notatka służbowa

z dnia 24.09.2013 r.

na okoliczność spotkania w dniach 23.09.2013r. i 24.09.2013r. p. Teresy Z [REDACTED]

z Dyrektorem Zakładu Budynków Komunalnych p. Leną Wardengą
Głównym Księgowym p. Moniką Bystrowską
Kierownikiem Działu Gospodarki Lokalami p. Ewą Kiedrzym

W dniu 23.09.2013 r. do Dyrektora ZBK w Czeladzi zgłosiła się p. Teresa Zi [REDACTED] w sprawie wyjaśnienia zaległych opłat po zmarłej matce p. Mariannie F [REDACTED]. Nie zgadzała się z naliczonymi opłatami za czynsz i media oraz podnosiła sprawę centralnego ogrzewania pozostawionego w mieszkaniu po zmarłej matce przy ul. [REDACTED] f. W spotkaniu uczestniczyły również Kierownik Działu Gospodarki Lokalami p. Ewa Kiedrzym i Główny Księgowy P. Monika Bystrowska. Pani Teresie Zi [REDACTED] udzielono niezbędnych wyjaśnień w sprawie centralnego ogrzewania pozostawionego przez zmarłą p. Mariannę F [REDACTED], tzn. poinformowano, że p. F [REDACTED] została powiadomiona, że w razie ewentualnego zwrotu lokalu do ponownej dyspozycji wynajmującego (gminy) zobowiązana będzie pozostawić w przedmiotowym lokalu sprawną instalację c.o. lub w zależności od jego stanu technicznego przywrócić ogrzewanie piecowe (wg wyboru wynajmującego). Pani Zi [REDACTED] mimo to pytała, czy istnieje możliwość częściowego pokrycia kosztów centralnego ogrzewania przez ZBK lub czy ZBK mógłby ją skontaktować z nowym najemcą lokalu w celu uzyskania od niego częściowej zapłaty za centralne ogrzewanie. Pracownicy Zakładu Budynków Komunalnych poinformowali p. Zi [REDACTED] że zwrot takich kosztów przez ZBK jest niemożliwy, brak jest podstaw prawnych do takiego działania, a lokal mieszkalny został już protokolarnie oddany łącznie z zainstalowanym centralnym ogrzewaniem. Ponadto, pośredniczenie Zakładu Budynków Komunalnych w tego typu transakcji jest niedopuszczalne, a potencjalny nowy najemca lokalu otrzyma ofertę lokalu wraz z zainstalowanymi w nim urządzeniami bez konieczności ponoszenia za nie jakiegokolwiek opłaty. Dnia 23.09.2013r. p. Zi [REDACTED] nie posiadała przy sobie rozliczeń za czynsz i media przestanych jej przez Zakład Budynków Komunalnych, dlatego też dalszy ciąg spotkania przeniesiono na dzień następny. Dnia 24.09.2013 p. Zi [REDACTED] zgłosiła się ponownie. Po omówieniu spraw związanych z zaległymi opłatami p. Zi [REDACTED] ponownie zapytała o możliwość zwrotu kosztów za centralne ogrzewanie lub możliwości kontaktu w tej sprawie z nowym najemcą. W tym momencie p. Dyrektor Lena Wardenga poprosiła Kierownika Działu Gospodarki Lokalami p. Ewę Kiedrzym o udzielenie p. Zi [REDACTED] dalszych wyjaśnień w gabinecie p. Ewy Kiedrzym i na tym zakończyła spotkanie z p. Teresą Zi [REDACTED]. Dalsza część spotkania miała miejsce w gabinecie p. Ewy Kiedrzym, gdzie ponownie przekazano p. Zi [REDACTED] wyjaśnienia j.w. Pani Zi [REDACTED] nie zgodziła się z zasadnością działań Zakładu Budynków Komunalnych w tym zakresie i stwierdziła, że złoży skargę na Dyrektora Zakładu Budynków Komunalnych. Na tym zakończono spotkanie z p. Teresą Zi [REDACTED].

Notatkę sporządził:

Wioleta Walaszek

GŁÓWNY KSIĘGOWY

Monika Bystrowska

KIEROWNIK DZIAŁU
GOSPODARKI LOKALAMI

mqr Ewa Kiedrzym

Zatwierdzone
DYREKTOR
mgr inż. LENA WARDENGA

Katowice, dnia 11 października 2013 r.

SKO.UL/426/506/14904/2013

35-CP 1510.3.2013.

1510
35-CP
1510.3.2013.

Pracownia
Biuro Ochrony Osobowości i Biogramów
art. 1 ustawy z dnia 29.08.1997 r.
o ochronie danych osobowych
Dz.U. z 2007 r. nr 101 poz. 926
z późniejszymi zmianami

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Czeladzi

ul. Katowicka 45, 41-250 Czeladź

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, działając na podstawie art. 231 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267; zwanej dalej „K.p.a.”), przekazuje skargę Janusza P. [redacted] na działanie Burmistrza Miasta Czeladź, złożoną w piśmie z dnia 20 września 2013 r. sprecyzowanym ustnie do protokołu w siedzibie Kolegium dnia 11 października 2013 r.

Kolegium wskazuje, że zgodnie z art. 229 pkt 3 K.p.a., cyt.: „jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy”. W związku z tym należy przekazać przedmiotową skargę właściwemu organowi na zasadzie art. 231 K.p.a., cyt.: „jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ”.

Otrzymują:

- 1) adresat wraz z
- oryginałem pisma z dnia 16 września 2013 r. i załącznikami - 4 karty,
 - kserokopią wezwania Kolegium z dnia 20 września 2013 r. - 1 karta,
 - oryginałem protokołu Kolegium z dnia 11 października 2013 r. - 1 karta.
- 2) aa.

Do wiadomości

Janusz P. [redacted]
ul. [redacted], 41-250 Czeladź.

Do Komisji Rozwoju

PROTOKÓŁ

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach

w dniu 14 października 2013 r. w Katowicach przeszukało Pan Janusz

██████████, z danej osoby nr ██████████, był pan Burmistrz
zamieszkał w Katowicki przy ul. ██████████
Miasto Cieloch

w sprawie nr SKO.UL.1576/506/14.204/1013

Strona w trakcie przeszukiwania oświadczyła:

Wniosek z 16 września 2013 r. jest skierowany
na działania Burmistrza Miasta Cieloch

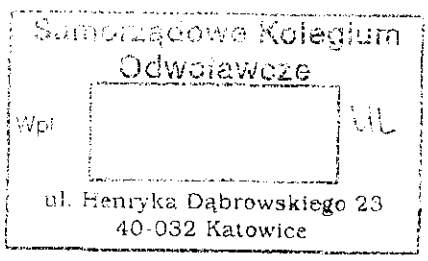
Protokół odczytano wszystkim obecnym.
Podpisy osób uczestniczących w trakcie przesłuchania.

COZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach

2013 / DG
Czeladź, dnia 16.09.2013r. PS-D

Przebieg...
Dana Dębowa...
ul. Dąbrowskiego 23
40-032 Katowice

2h. 4500



**Do Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Katowicach**
ul. Dąbrowskiego 23
40-032 Katowice

Wnioskodawca:
Janusz P. [redacted]
ul. [redacted]
41-250 Czeladź

Uczestnik postępowania:
Burmistrz Miasta Czeladź
mgr Teresa Kosmala

WNIOSEK

Niniejszym wnoszę o wszczęcie postępowania przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w sprawie nakazania przez Burmistrz Miasta Czeladź Panią Teresę Kosmala rozbiórki ogrodzeń uniemożliwiających prawidłowe funkcjonowanie łącznika - działka nr 156/18 (wg załączonej mapy) obecnie ślepej ulicy Pułaskiego z resztą osiedla w Czeladzi Piaskach i doprowadzenia do zgodności stanu faktycznego z zatwierdzonym planem budowy osiedla oraz Uchwałą Nr LXXII/1273/2010 i Uchwałą Nr LXXII/1274/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 30 września 2010 roku.

Uwaga

We wcześniejszych pismach do Państwa dostarczyłem kilka najistotniejszych pism dotyczących tej sprawy skierowanych do Urzędu Miasta w Czeladzi i artykuły z gazet. Jednocześnie składam deklarację gotowości wstawienia się na Państwa wezwanie i złożenie dodatkowych wyjaśnień.

Aneks do pisma z dnia 16. 09.2013

Szanowni Państwo,

po wnikliwym zapoznaniu się z rodzajem spraw jakie należą do kompetencji SKO, a które są przez Wasz urząd rozpatrywane (m.in. art, 154 kpa), proszę o zajęcie stanowiska, czy działania Urzędu Miasta w sprawie łącznika są zgodne z prawem. Czy dzierżawa terenu, pierwotnie przeznaczonego jako przejście dla ruchu pieszego, jest uzasadniona?

Mam nadzieję, że sprawa ta zostanie definitywnie rozstrzygnięta w przeciwnym razie będę zmuszony zwrócić się do organu nadrzędnego. Jeśli samowola ma w naszym kraju moc obowiązującą, to w jakim kierunku zmierzamy?

Z poważaniem

Janusz P [REDACTED]

Pan Janusz P. [REDACTED]
ul. [REDACTED]
41-250 Czeladź

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie z art. 9 w związku z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267)

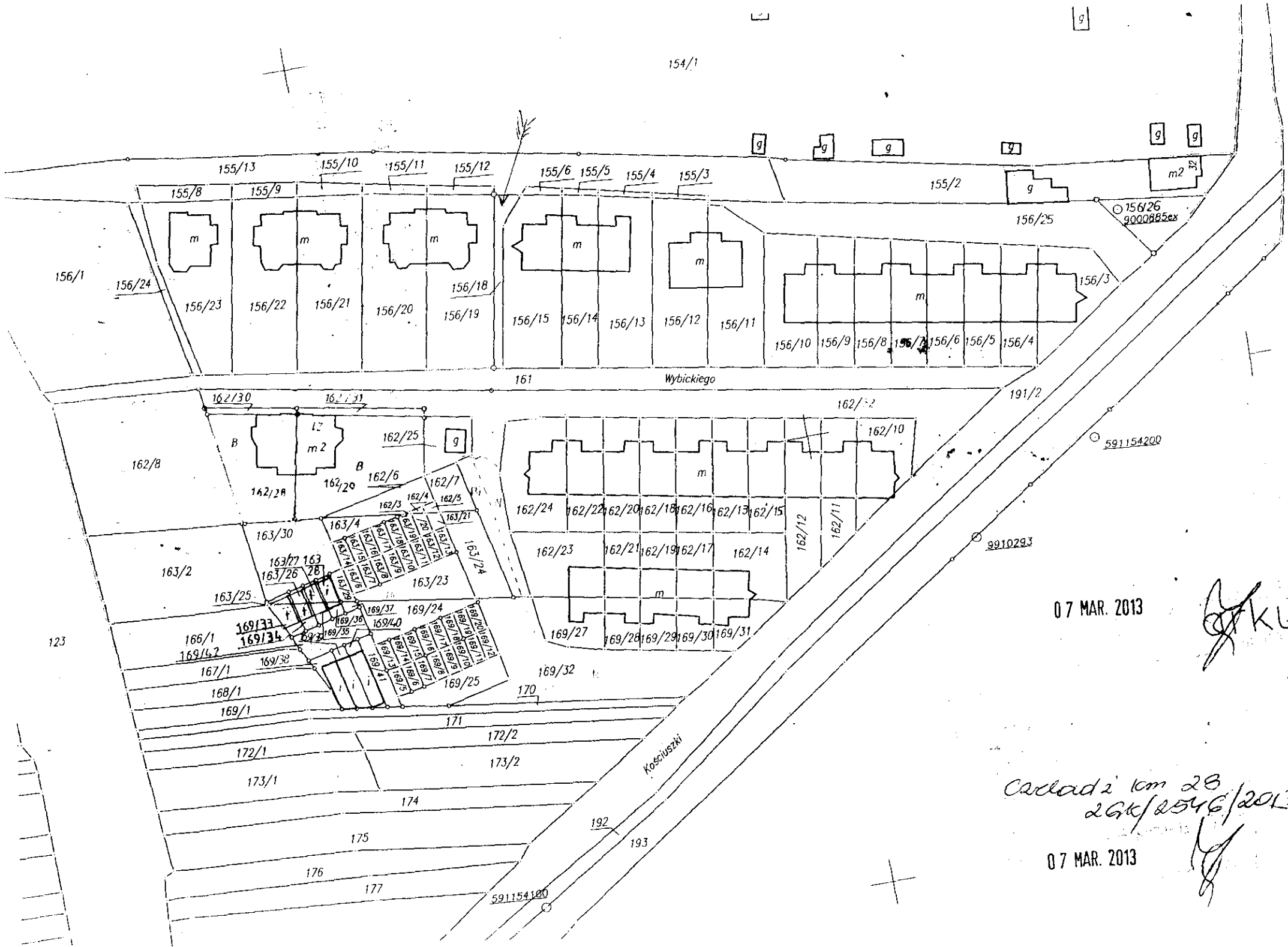
zawiadamiam o pozostawieniu bez rozpoznania

Pana podania wniesionego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach w piśmie z dnia 24 czerwca 2013 r., uzupełnionego pismem z dnia 22 lipca 2013 r. W odpowiedzi na wezwanie Kolegium z dnia 15 lipca 2013 r. (nr SKO.UL/426/371/10358/2013) doręczone Panu dnia 18 lipca 2013 r. nie uzupełnił Pan braku ww. podania. W piśmie uzupełniającym z dnia 22 lipca 2013 r. nie wskazano bowiem na żadne postępowanie, które należy do kompetencji Kolegium i które Kolegium mogłoby wszcząć w związku z Pana żądaniem.

Otrzymują:

- ✓ 1) adresat,
- 2) aa.

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
Dawid Gęgotajk



154/1

g

g

g

g

g

g

g

m2

155/2

156/25

156/26
9000885ex

156/1

156/24

156/23

156/22

156/21

156/20

156/19

156/18

156/15

156/14

156/13

156/12

156/11

156/10

156/9

156/8

156/7

156/6

156/5

156/4

161

Wybickiego

162/2

191/2

162/30

162/31

162/8

162/28

162/20

162/6

162/7

162/5

162/4

162/3

162/24

162/22

162/20

162/18

162/16

162/13

162/15

162/12

162/11

591154200

163/2

163/30

163/4

163/27

163/26

163/28

163/14

163/16

163/18

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

163/11

163/9

163/7

163/5

163/3

163/1

163/25

163/23

163/21

163/19

163/17

163/15

163/13

Janusz P. [redacted]
ul. [redacted]
41-250 Czeladź
Tel. (32) [redacted]

Czeladź, dnia 07.01.2013r.

URZĄD MIASTA CZELADZI

07 01 2013

Chrup

Pani
Mgr inż. Anna Młodecka
Kierownik Wydziału Gospodarki
Nieruchomościami i Nadzoru
Właścicielskiego
Urząd Miejski w Czeladzi

Dotyczy: odpowiedzi na pismo znak BK-GN.7214-161/10 w sprawie łącznika drogowego pomiędzy ulicami Pułaskiego i Wybickiego

Niniejszym informuję, że na moje pismo z dnia 25.10.2012, odpowiedź otrzymałem dopiero w dniu 10.12.2012, z której poza graniem na zwłokę nic nie wynika. W formie interpelacji pismem z dnia 14.12.2012 zażądałem niezwłocznie spreycyzowania ślimaczącej się sprawy.

W dotychczasowej, licznej, trwającej trzy lata korespondencji w tej sprawie, wyczerpała się moja cierpliwość, gdyż wszystkie Wasze pisma dawały nadzieję i grały na zwłokę uniemożliwiając, z braku konkretnej odpowiedzi, podjęcia dalszych zgodnych z prawem działań. Jednoznacznie wynika z nich, że ~~S. [redacted]~~ ^{tolerancją} Urząd Miasta w Czeladzi nie stoi po stronie praworządności a chroni prywatne interesy zawłaszczycieli.

W tej sytuacji wyznaczam Pani dodatkowo 14-dniowy termin odpowiedzi (od daty złożenia niniejszego pisma) na zawarte w wymienionych pismach pytania.

W przypadku braku odpowiedzi po tym terminie zwalnim Urząd z tego obowiązku i tym przykrym stwierdzeniem definitywnie zakańczam korespondencję z Urzędem przekazując sprawę do wymiaru sprawiedliwości.

Dość zabawy i kotka i myszkę.

Verde

[Signature]

SKO.UL/426/506/14904/2013

Dane Osobiste, podlegające ochronie (art. 1 ust. 1 pkt 1 i 2 lit. a) ustawy z dnia 26 października 2007 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2007 r. Nr 133, poz. 2163 z późn. zmianami)

Pan Janusz [REDAKTOWANE]
ul. [REDAKTOWANE]
41-250 Czeladź

WEZWANIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, działając na podstawie art. 50 K.p.a., wzywa Pana do **osobistego stawienia** się w siedzibie Kolegium (Katowice, ul. Dąbrowskiego 23, II piętro, pok. 2.30) w dniu **11 października 2013 r. między godziną 9.00, a 12.00**, w celu **wyjaśnienia treści Pana żądania** zawartego w piśmie z dnia 16 września 2013 r., w którym wniósł Pan o wszczęcie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach postępowania w sprawie łącznika drogowego zlokalizowanego na działce nr 156/18 w Czeladzi.

Uzasadnienie

We wniosku z dnia 16 września 2013 r. wniósł Pan o podjęcie postępowania w sprawie nakazania przez Burmistrza Miasta Czeladź rozbiórki ogrodzeń w związku z uchwałami Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 30 września 2010 r. dotyczącymi braku wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości. Jednocześnie w aneksie do ww. pisma wniósł Pan o zajęcie w trybie art. 154 K.p.a. stanowiska w przedmiocie działań Urzędu Miasta.

W związku z powyższym Pana żądanie nie jest precyzyjne, a nadanie Pana pismu właściwego biegu jest uzależnione od jego sprecyzowania. Z uwagi na to, że Pana wyjaśnienia do wcześniejszego wniosku z dnia 24 czerwca 2013 r. nie były wystarczające, Kolegium uznało, że konieczne jest wystosowanie do Pana niniejszego wezwania.

Otrzymują:

- 1. adresat.
- ✓ 2. aa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
Katowice, ul. Dąbrowskiego 23

[REDAKTOWANE]

2013.06.05

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI

z dnia

**w sprawie przekazania skargi na uchwałę Nr LI/794/2013 z dnia 3 czerwca 2013 r.
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach**

Na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013, poz. 594, z późn. zm.) w związku z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2012 r. poz. 270, z późn. zm.);

Rada Miejska w Czeladzi uchwala, co następuje

- § 1.** Przekazać Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargę na uchwałę nr LI/794/2013 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia regulaminu Cmentarza Komunalnego na terenie gminy miejskiej Czeladź.
- § 2.** Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.
- § 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

vide 2.7.11.2013



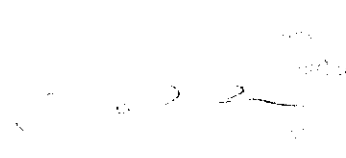
Uzasadnienie do

W dniu 24 października 2013r. wpłynęła do Urzędu miasta w Czeladzi skarga z dnia 22 października 2013 r. na uchwałę nr LI/794/20103 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia regulaminu Cmentarza Komunalnego na terenie gminy miejskiej Czeladź

Zgodnie z przepisami art. 54 § 1 i 2 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, zaś organ ten przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Termin do przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę upływa w dniu 23 listopada 2013 r.

Na mocy niniejszej uchwały postanawia się o dopełnieniu obowiązku wynikającego z przywołanych wyżej przepisów prawa.



Czeladź, dnia 28 listopada 2013r.

Czeladź, dnia 28 listopada 2013r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gliwicach**

ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2
44-100 Gliwice

Skarżący : Marek Kasperczyk i Bartosz Kasperczyk (prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kasperczyk i Syn Produkcja Handel Usługi s.c. ul. Modrzejewska 43, 42-500 Będzin)

Reprezentowany: przez adwokata Mariusza Frasa

Organ administracji (strona przeciwna) : Rada Miejska w Czeladzi;

Odpowiedź na skargę

na uchwałę nr LI/794/20103 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia regulaminu Cmentarza Komunalnego na terenie gminy miejskiej Czeladź.

Skargę do wypracowania przez Wydział Komisji

[Signature]

RADA MIEJSKA W CZELADZI
SE-RM.0005.26.2013.
Wp. 24.10.2013
SEKAP
L.dz.
Podpis

KANCELARIA ADWOKACKA

dr Mariusz Fras

ul. Katowicka 45, 41-250 Czładzi
tel.: fax 032 751 52 52
e-mail: kanc@fras.pl

RADA MIEJSKA W CZELADZI
Wp. 28.10.2013
L.dz.
Podpis *Fras*

SKARGA NA UCHWAŁĘ RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI Z DNIA 3 CZERWCA 2013 R.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gliwicach

z siedzibą w Czładzi

Rady Miejskiej w Czładzi

ul. Katowicka 45

41-250 Czładzi

Wnioskodawcy: 1) Marek Kasperczyk
2) Bartosz Kasperczyk
proceduralnie zdolność procesową posiadają
Kasperczyk i Syn Produkcja Handlowa Usługi s.c.
ul. Modrzewowska 43, 41-250 Czładzi
wpłynęła na nich przez udzielenie im pomocy finansowej

Organ: Rada Miejska w Czładzi
ul. Katowicka 45
41-250 Czładzi

SKARGA

na uchwałę Rady Miejskiej w Czładzi nr LI/794/2013 Rady Miejskiej w Czładzi
z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego
na terenie gminy miejskiej Czładzi

Działając w imieniu skarżących, w oparciu o załączony pełnomocnictwo, na podstawie
art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o postępowaniu w sądzie administracyjnym (Dz. U. z 2001, nr
142, poz. 1591) j.l. z późn. zm., tak jak u.s.g.j., zaskarżam Uchwałę nr LI/794/2013 Rady
Miejskiej w Czładzi z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarza

Komunalnego na terenie gminy miejskiej Czeladź (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z dnia 13 czerwca 2013 r., [Dz.U. w. zesz. l. w. zakresie § 14 ust. 1 Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Czeladzi przy ul. Wojkowieckiej](#) (dalej zwany Regulaminem), stanowiącego załącznik do uchwały nr LI/364/2013 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego na terenie gminy miejskiej Czeladź.

Na podstawie art. 37 § 1 p.p.s.a. w zw. z art. 147 § 1 p.p.s.a. powyższą uchwałę w zaskarżonej części **zarzucam**:

- 1) naruszenie prawa materialnego, które może wpłynąć na wynik sprawy, a to:
 - art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. poprzez jego niezastosowanie i analogowanie w akcie prawa miejscowego w prowadzonym na podstawie tego przepisu regulacji ograniczającej możliwość korzystania z obiektów swobody umów (art. 353¹ k.c.) oraz nadający „prawo do grobu” charakter nieruchomości, podczas gdy przepis ten upoważnia organ do ustalania zasad i trybu korzystania z obiektów użyteczności publicznej, a zatem do wprowadzania norm odnoszących się do czynności faktycznych podejmowanych przez użytkowników tych obiektów, nie zaś regulujących treść składanych przez nich oświadczeń woli wywołujących skutki w obrocie cywilnoprawnym;
 - art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm. dalej zwana Konstytucją) w zw. z art. 7 konstytucyjny § 115 w zw. z § 143 Zasady techniki prawodawczej – stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie (szkice zasad) (Dz. U. Nr 100, poz. 908) dalej w skrócie „ZTP”) wolsze przekroczenia granic delegacji ustawowej i uregulowanie w akcie prawa miejscowego materii sprzecznej z ustawą, a to zasadą swobody umów oraz nadanie „prawo do grobu” charakteru mezbywalnego;
 - art. 353¹ k.c. oraz art. 64 ust. 1 w zw. z art. 64 ust. 2 i art. 91 ust. 3 Konstytucji poprzez ich niewłaściwe zastosowanie w orzeczeniu nadania „prawo do grobu” w klimacie nie zostało złożone ciało zmarłego, stanowiącemu „inne prawo majątkowe”, charakter prawa mezbywalnego, podczas gdy przyjęta przez prowadzący zasadą jest swoboda rozporządzalności nabytym zgodnie z ustawą „prawami majątkowymi” i ich przenoszalność, zaś ograniczenie tej zasady może nastąpić tylko ze względów przewidzianych w art. 91 ust. 3 Konstytucji, zaś w przypadku aktu prawa miejscowego nastąpić musi przy dochowaniu warunków wynikających z art. 94 Konstytucji w zw. z art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g.;

- art. 2, art. 20, art. 22 oraz art. 32 ust. 1-3 Konstytucji; art. 6 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. 2004 nr 72 (k. dalej jako s.d.g.); art. 8 s.d.g. poprzez ich niezastosowanie wobec wprowadzenia postanowienia regulaminu, które prowadzi do pozbawienia przedsiębiorców pogrzebowych możliwości prowadzenia działalności w warunkach uczciwej konkurencji i ukształtowania monopolu na rynku usług pogrzebowych, podczas gdy w świetle przepisów ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych charakter monopolistyczny może mieć wyłącznie działalność na rynku usług cmentarnych, co skutkuje naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i swobodzie działalności gospodarczej.

Wskazując na powyższe zalety wniósł skargę, wnoszę o jej uwzględnienie przez organ w całości w trybie autokontroli. W przypadku nieuwzględnienia skargi przez organ o przekazanie jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na podstawie art. 147 § 1 p.p.s.a., wnoszę o:

- stwierdzenie nieważności uchwały w zaskarżonej części tj. § 14 ust. 1 Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Czeladzi przy ul. Wojkowskiej, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 11/791/2013 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 14 września 2013 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego na terenie gminy miejskiej Czeladź, ewentualnie o stwierdzenie wydatku uchwały z naruszeniem prawa w zaskarżonej części;
- zasądzenie kosztów postępowania od organu na rzecz strony skarżącej, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Na podstawie art. 106 § 3 p.p.s.a. wnoszę o przeprowadzenie na rozprawie uzupełniających dowodów z następujących dokumentów:

- umowa nr 1/U/WG/01/13 z dnia 2 stycznia 2013 r.;
- wydruki z CEIDG;
- wydruki ze strony internetowej oferta skarżących;
- wezwanie do zaprzeczenia naruszeń z dnia 28 sierpnia 2013 r. wraz z dowodem nadania;
- pismo organu z dnia 17 września 2013 r.;
- pismo skarżących z dnia 30 września 2013 r. wraz z dowodem nadania;
- faktury wystawione w związku z działalnością prowadzoną przez skarżących;
- pismo administratora cmentarza z dnia 24 kwietnia 2013 r.;
- pismo skarżących;

na okoliczności ich treści, sygnacji faktycznej i prawnej skarżących, interesu prawnego skarżących w zaskarżeniu zażycia).

UZASADNIENIE

Przed przystąpieniem do uzasadnienia zarzutów niniejszej skargi wskazać należy, że skarżący prowadzą działalność na własnym rynku lokalnym, świadczą usługi pogrzebowe na cmentarzu komunalnym w Człodzki przy ul. Wojkowickiej.

Dowód: faktury wystawione w związku z usługami świadczonymi przez skarżących;
wydruki z CEIDG;
oferta skarżących; wydruk ze strony internetowej

Z dniem 2 stycznia 2013 r. funkcję zarządcy Cmentarza Komunalnego przy ul. Wojkowickiej objął natomiast Bartłomiej Kotula, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Zakład Usług Komunalnych Bartłomiej Kotula”. Przedsiębiorca ten prowadzi równocześnie działalność w zakresie usług pogrzebowych, będąc tym samym podmiotem konkurencyjnym względem skarżących. Okoliczności te pozostają istotne w kontekście sformułowanych w niniejszej skardze zarzutów i pozostają w bezpośrednim związku z podstawami legitymacji skarżących, strony i interesu niniejszej skargi, zaskarżenia.

Dowód: umowa nr 1/2013/WC/01/13 z dnia 2 stycznia 2013 r.
wydruk z CEIDG

Uchwała nr LI/794/2013 z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego na terenie gminy miejskiej Człodzki, na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. i art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1958 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (dalej zwana ustawą z 1958 r.), Rada Miejska w Człodzki uchwaliła – stanowiący załącznik do samej uchwały - Regulamin Cmentarza Komunalnego w Człodzki przy ul. Wojkowickiej (dalej zwany Regulaminem).

Zgodnie z kwesjonariuszem o niniejszej skardze, § 14 ust. 1 Regulaminu: „Miejsce pochówku (groby ziemne, marmurowe oraz inne), zamierzony w pod grobami nie mogą być przedmiotem obrotu weteriny, w szczególności dyktando w celach zarobkowych”. W ocenie skarżących, postanowienie § 14 ust. 1 Regulaminu, pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi prawem, jednocześnie bezpośrednio godząc w ich interes prawny.

Dowód: uchwała nr LI/794/2013 z dnia 3 czerwca 2013 r.

I. Uzasadnienie zarzutów

W ocenie skarżących § 14 ust. 1 Regulaminu wprowadzony został z przekroczeniem granic delegacji ustawowej w warunkach obrazy licznych przepisów prawa materialnego, przywołanych w petitum skargi.

1.

W pierwszej kolejności podkreślić należy, że nabycie uprawnienia do miejsca pochówku powstaje w wyniku czynności prawnej, która prowadzi do zawarcia umowy z administratorem cmentarza. Stosunek ten ma charakter cywilnoprawny, a jako taki pozostaje poza domeną prawa publicznego i szeroko rozumianych stosunków administracyjnoprawnych. W orzecznictwie sądowym dominujący jest pogląd, w myśl którego stosunki prawne pomiędzy zarządem cmentarza a osobami uprawnionymi do pochowania zwłok mają charakter cywilnoprawny i charakteryzują się równorzędnością stron (tak Sąd Apelacyjny w wyroku z dnia 11 marca 2005 r., I ACa 853/04, Wokanda 2006/10/46)

Bez wyrażnej delegacji ustawowej, organy administracji publicznej nie są uprawnione do wkroczenia w tą strefę i odgórnego decydowania o treści stosunków obligacyjnych. Złożenie zgodnych oświadczeń woli (art. 65 § 1 k.c. w zw. z art. 65 § 2 k.c.), prowadzących do nawiązania stosunku obligacyjnego, nie stanowi czynności faktycznej. Tym samym pozostaje poza hipotezą art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. Przepis ten przyznaje bowiem organom stanowiącym wyłącznie prawo do ustalenia zasad i trybu korzystania z obiektu użyteczności publicznej. Każde z nich ma jego podmiotowo określone zasady postępowania, obowiązujące reguły i porządek zachowania się na cmentarzu komunalnym. Oznacza to w konsekwencji uprawnienie rady gminy do wprowadzenia regul dotyczących obowiązującego sposobu zachowania się podmiotów, które przebywają na terenach lub w obiektach o jakich mowa w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminy (tak WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 14 września 2011 r., IV SA/Po 659/11), nie zaś podejmowanych przez nie czynności prawnych. To bowiem podmioty prawa prywatnego, w granicach przyznanej im autonomii kontraktowej, samodzielnie decydują zarówno o samym zawarciu umowy, jak i o jej poszczególnych postanowieniach.

2.

Niezależnie od powyższego, zastosowanie § 14 ust. 1 Regulaminu w formule przyjętej przez organ wywiera liczne konsekwencje w sferze obrotu prawnego, godząc w tym zakresie w rozwiązania unormowane na poziomie ustawowym i przekraczając zakres delegacji ustawowej wynikający z art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g.

Przedmiotem podmiotu w obrocie uprawnionym nie ma możliwości czynienia w pełnym zakresie z przysługującego mu „prawa do grobu”. Na mocy § 14 ust. 1 Regulaminu, „prawo do grobu” zyskało charakter prawa niezbywalnego, także w przypadku, gdy w miejscu pochówku nie zostało jeszcze złożone ciało zmarłego.

Zgodnie natomiast z dominującą w prawie polskim zasadą, większość uprawnień może być przedmiotem obrotu. O zbywalności lub niezbywalności określonych praw podmiotowych decyduje ustawodawca, który pewne kategorie praw dopuszcza jako przedmiot obrotu cywilnoprawnego, przyznając uprawnionemu podmiotowi kompetencje do przeniesienia prawa, inne zaś wyłącza z obrotu (por. S. Świeży, *Z problematyki ograniczeń obrotu w świetle art. 57 k.c.*, NP 1977, nr 12, s. 1500 i nr; M. Piekarski (w:) *Komentarz*, t. I, 1972, s. 161 i n.; Z. Radwański, *Prawo cywilne*, 2007, s. 102; M. Pyziak-Szałubka (w:) *System prawa prywatnego*, t. 1, s. 738). Prawami niezbywalnymi są przykładowo: prawo do firmy (art. 43[§] 1 k.c.: „Firma nie może być oddana”), przysługująca rodzicom k.c.: „Rodzice nie mogą być pozbawieni”, prawo użytkownika (art. 234 k.c.: „Użytkownik jest nie odpowiadający za uszkodzenia i naprawienie szkody na osobie, zanim zostały uznane na piśmie albo przyznane prawomocnym wyrokiem (art. 449 k.c.: „Roszczenia przewidziane w art. 444-446 nie mogą być oddane, chyba że są uznawalne i że zostały uznane na piśmie albo przyznane prawomocnym wyrokiem”), prawo odkupu (art. 595 k.c.: „Pracę odkupu jest niezbywalna i niepodzielna”) czy – prawo dożywocia (art. 912 k.c.). Analiza obowiązujących obecnie regulacji prowadzi do wniosku, że **prawodawca każdorazowo jednoznacznie i wyraźnie zastrzega, które prawa nie mogą być przedmiotem obrotu**. Swoboda dysponowania prawami wpisuje się bowiem w istotę gospodarki wolnorynkowej, która zgodnie z art. 20 konstytucji RP stanowi i podstawę ustroju gospodarczego. Ograniczenie tej wolności może być dokonywane wyłącznie na poziomie ustawowym (art. 12 Konstytucji RP). Wyłączenie zbywalności praw nie może zatem następować w przepisach wydawanych na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g., skoro wyczerpująca regulacja w tym zakresie zawarta w kodeksie cywilnym.

Respektując automatycznie przyjęty pogląd doktryny, krajowej naliży podzielić pogląd, zgodnie z którym do czasu pochówku prawo do grobu ma charakter *stricte* majątkowy (tak Sąd Apelacyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 11 stycznia 2007 r., I ACa 1033/06, LEX nr 331041; tak SN w wyroku z dnia 14 października 2011 r., III CSK 340/10). Zawarcie umowy o tzw. „prawo do grobu” podlega regulacji prawa cywilnego, w tym w szczególności Kodeksu cywilnego i przewidzianej w art. 353 k.c. zasadzie swobody umów. Stosunki te nie mają charakteru administracyjnoprawnego, a prywatnoprawny. Zgodnie zaś z art. 353 k.c. strony mogą ułożyć stosunek prawny według swobodnej umowy, byłby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się naturze stosunku prawnego, ustalonej ani zasadom współżycia społecznego.

Skoro zatem prawodawca nie przewidział ograniczonego kręgu podmiotów uprawnionych do zawarcia umowy, na mocy której nabywca uzyskuje prawo do korzystania z miejsca pochówku, to nie sposób odmiennego wniosku wyprowadzać z przepisów ustawy z 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych.

Przedstawiona powyżej argumentacja powinna znaleźć w bogatym dorobku orzeczniczym. Prawo do grobu jest jednym z samodzielnych praw majątkowych, co do którego nie ma zakazu ustawowego jego zbywalności ani wyłączenia z dziedziczenia do chwili pochowania w nim zmarłego. Do chwili zbrojnia ciała zmarłego w grobie, uprawnienie przysługujące nabywcy jest jednym z samodzielnych praw majątkowych, co do których nie ma żadnego zakazu ustawowego zbywalności ani wyłączenia od dziedziczenia, **bowiem w stosunku do praw majątkowych obowiązuje ogólna reguła, że mogą być przedmiotem obrotu inter partes i mortis causa** (tak S. Rudnik, *Prawa do grobu. Regulamin cmentarza*, Zakamycze, Kraków 1999, s. 110; tak też Słw. w wyroku z dnia 9 grudnia 2011 r., III CK 106/11, OSNC 2012/6/76 oraz w wyroku z dnia 3 grudnia 2010 r., I CSK 66/10, LEX nr 78085). Prawo do grobu podlega dziedziczeniu i nie doznaje ograniczeń co do możliwości dysponowania nim do chwili, w której w grobie została złożona osoba zmarła (tak J. Kremis, w: E. Gniewek, P. Machnikowski [red.], *Kodeks cywilny. Komentarz*, C.H. Beck, Warszawa 2013, LEGALIS, komentarz do art. 922, pkt 18). Nie ma więc tym przeszkód, by inna osoba nabyła „prawo do grobu” i własnym nakładem sił i środków urządziła grob, a następnie rozporządziła swoim uprawnieniem na rzecz osoby trzeciej. W literaturze powszechnie akceptuje się możliwość zawarcia umowy na rzecz osoby trzeciej (art. 923 k.c.) pomiędzy nabywcą prawa do grobu, który swoim kosztem wybudował grob, a osobą, która ma zostać w nim pochowana (S. Rudnicki, *Prawa do grobu. Regulamin cmentarza*, Zakamycze, Kraków 1999, s. 113). Tym samym, nawet uznając, że wydanie uchwały nastąpiło w granicach delegacji ustawowej, postanowienie zakwestionowanego aktu prawa miejscowego pozostaje w sprzeczności z jedną z podstawowych zasad prawa krajowego, jaką stanowi dopuszczalność swobodnego obrotu prawami majątkowym *inter partes*. Najwyższy w wyroku z 13 grudnia 1990 r. (sygn. akt III 245/90, OSK 1991/78-173) stwierdził natomiast: „akt wykonawczy do ustawy, nawet jeżeli wydany został w granicach jej upoważnienia, nie może być oczywiście sprzeczny z przepisami innej ustawy, zwłaszcza jeżeli przepisy tej ustawy proklamują pewien rodzaj szczególnej ustroju politycznego państwa lub kształtującego się w nim ładu społecznego”.

Argument wspierający powyższe zapatrywanie wywiedziony może być przy tym z analizy pozostałych postanowień samego Regulaminu. Na mocy § 14 ust. 1 Regulaminu wykluczono możliwość obrotu wtórnego uprawnieniami do miejsca pochówku, podczas gdy zgodnie z § 14 ust. 2: „Dopuszcza się możliwość obrotu wtórnego miejscami cmentarnymi i

grobniami w przypadkach losowych (np. konieczność przeprowadzki do innego miasta itp.) pod warunkiem wykazania typu okoliczności oraz dopełnienia wszelkich koniecznych formalności u administratora cmentarza¹⁷. Nie budzi zatem wątpliwości, że w ocenie organu „prawo do grobu” nie jest niezbywalne i osiem. Decyzja z ogólnym wymiarem możliwości dysponowania nim wprowadzona została autorytarnie przez organ z naruszeniem przepisów rangi ustawowej.

W sprawie przedmiotowej przyjęto również bliżej nieokreślone „ustawowe” i nie wykluczył możliwości zbywania „praw do grobu”. Przepisy prawa miejscowego nie mogą natomiast pozostawać w sprzeczności z aktami zajmującymi wyższe miejsce w hierarchii źródeł powszechnie obowiązującego prawa. Podstawowym powodem zmierzającym do ich utrzymania jest ich ogólny charakter i sfera podległości, natomiast w orzeczeniu wyroku WSA wrocławiu z dnia 7 grudnia 2009 roku, II SA/Wr 401/09, LEX nr 583193). Uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie, a uchwała zawierająca takie uformowanie, jako istniejąc naruszająca prawo, winna być uznana za nieważną w części w której zawiera takim regulację taką WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 16 listopada 2011 r., IV SA/Po 672/11, LEX nr 133158). Reguła ta wynika z § 115 w związku z § 143 „Zasadami techniki prawodawczej”, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2002 r. w sprawie tychże zasad (Dz. U. Nr 100, poz. 908; dalej w skrócie „ZTP”), w myśl której w akcie prawa miejscowego zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do uregulowania w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym). Regulacja ta koresponduje z przepisem art. 94 Konstytucji, który wskazuje, że akty prawa miejscowego muszą być ustanawiane nie tylko „na podstawie” ale i w „w granicach” upoważnień zawartych w ustawie. Reasumując, wydając akty prawa miejscowego rada gminy może doprecyzować treść przepisów prawa powszechnie obowiązującego, nie zaś ograniczać ich zastosowanie. Przepisy prawa miejscowego nie mogą bowiem - w aspekcie negatywnym - pozostawać w sprzeczności z aktami zajmującymi wyższe miejsce w hierarchii źródeł powszechnie obowiązującego prawa, zaś w aspekcie pozytywnym winny zmierzać do ich utrzymania, w granicach określonych przez delegację ustawową (por. wyrok WSA w Wrocławiu z dnia 7 grudnia 2009 roku, II SA/Wr 401/09, LEX nr 583193).

Organ stanowiący nie może zatem ograniczać praw i wolności, do których należą zależy swobodzie kontraktowania (zasada swobody umów), która wypowiedziana została w art. 353¹ k.c. Z art. 355¹ k.c. można natomiast wyprowadzić wniosek, że zasada swobody umów wyraża się czterema swobodami: istnieniem swobody zawarcia lub niezawarcia umowy, istnieniem możliwości swobodnego wyboru kontrahenta, możliwością kształtowania umowy w zasadzie dowolny sposób oraz możliwością wyboru formy, ograniczona jednak przepisami (art. 354¹ k.c.). Wskazywano, że S. Dmowski, M.

Sychowicz, H. Ciępla. *Komentarz do kodeksu cywilnego. Księga trzecia. Zobowiązania*. LexPolonica. komentarz do art. 353/1, pkt 2). Autor wtórnie wprowadzenie ograniczenia, co do sposobu dysponowania prawem majątkowym, z wyłączeniem nielicznych przypadków objętych hipotezą § 14 ust. 2 Regulaminu, wyklucza możliwość rozporządzenia własnym uprawnieniem, nadając niezbywalny charakter „prawa do grobu”, co uchybia art. 353¹ k.c.

Dopuszczalność stwierdzenia nieważności uchwały ze względu na naruszenie zasady swobody umów potwierdzona została w szeregu rozstrzygnięć organów nadzorczych (zob. Wojewoda Podlaski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 3 listopada 2011 r., nr NK-IL.4131.2.129.2011.KK). W zbliżonym stanie faktycznym, w którym organ stanowiący uchwalił regulamin, na mocy którego dopuszczono możliwość rezygnacji z rezerwacji z miejsca grzebalnego w dowolnym terminie jednakże bez prawa zwrotu poniesionych kosztów, organ nadzoru wskazał, że *„ze względu na brak możliwości dochodzenia zwrotu poniesionych kosztów podkreślona wymaga również, że to prawo na korzystanie z cmentarza komunalnego, jaka zostanie zawarta pomiędzy zarządcą a osobą chcącej skorzystać z usług cmentarza, będzie mogła stanowić w zakresie ewentualnego braku prawa zwrotu poniesionych kosztów w przypadku rezygnacji z miejsca grzebalnego.”* Zastrzeżowo zarządcy: *„stwierdzenie to porusza w związku z art. 353¹ k.c., określającym dopuszczalność kształtowania stosunku prywatnego pomiędzy stronami umowy. Tym samym organ stanowiący gminy nie może w akcie określającym zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej regulować kwestii dotyczących uprawnień stron stosunku cywilnoprawnego, jakim niewątpliwie będzie zawarcie umowy na korzystanie z cmentarza komunalnego - tutaj w zakresie rezerwacji miejsca grzebalnego.”* (tak Wojewoda Dolnośląski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 23 sierpnia 2011 r., NK-N.4131.703.2011.JK.8-1, NZS 2011, Nr 5, poz. 82). Pogląd ten spotkał się z szeroką aprobatą sądów administracyjnych. Podkreśla się bowiem, że powołując się na art. 40 ust. 2 pkt 2 u.s.g., rada gminy nie może w akcie prawa miejscowego wpływać na kształt i treść przyszłych umów cywilnoprawnych (tak WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., III SA/Wr 242/12). Odnotowania wymaga pogląd wyrażony w wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 20 maja 2008 r., w którym zastrzeżono, że *„gmina, jak i poszczególni jej członkowie, korzystający z cmentarza miejskiego, zobowiązani są do przestrzegania prawa powszechnie obowiązującego, w tym przepisów prawa cywilnego. Zbytecznym jest regulowanie w drodze prawa miejscowego materii objętej przepisami hierarchicznie wyższymi, a za zupełnie bezpodstawne uznac należy, wyłączenie - w drodze uchwał - poszczególnych przepisów ustawowych o odpowiedzialności cywilnej administratora cmentarza miejskiego.”* Uzasadnienie tego stanowiska wynika z możliwości odmiennego kształtowania stosunków prawa prywatnego w drodze umowy, która jednak doznaje i tak pewnych ograniczeń, bowiem nieważne jest np. zastrzeżenie, że dłużnik nie będzie odpowiedzialny

za szkodę, którą może wyrządzić wierzycielowi umyślnie (III SA/Wr 147/08, LEX nr 506948). W ocenie skarżących niezważania tej przestąpią aktuśne w odniesieniu do problematyki przenoszalności praw podmiotowych wynika bowiem w ustawie – Kodeks cywilny, jak również w ustawie z 1950 r. nie wprowadzono ograniczeń ce do zbywalności „prawa do grobu”, to woli ustawodawcy, stanowiącej wyczerpującą w tym zakresie regulację, nie może wypaczać rozwiązanie przyjęte na poziomie samorządu terytorialnego. **Należy bowiem zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 57 § 1 k.c., podmioty prawa prywatnego nie mogą wyłączyć w treści umowy zbywalności danego prawa, a jedynie zobowiązać się do nieprowadzenia wtórnego obrotu z jego udziałem.** Tym samym uznać należy, że prawodawca uznał „prawo do grobu”, w którym nie został pochowany zmarły za prawo zbywalne (art. 353¹ k.c.), w odniesieniu do którego zakaz obrotu może mieć charakter ściśle obligacyjny (art. 57 § 1 k.c. w art. 353¹ k.c.).

Niezależnie od powyższego, należy podsumować, że w art. 64 ust. 1 każdy ma m.in. prawo do innych praw majątkowych, które pochodzą również z tytułu prawnej (art. 64 ust. 2). Stosownie do art. 31 ust. 3 Konstytucji, ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób; ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. W świetle przedstawionych powyżej rozważań „prawo do grobu” przed złożeniem w nim zmarłego ma charakter majątkowy. Podlega zatem ochronie przewidzianej w art. 64 ust. 2 i art. 31 ust. 3 Konstytucji. Ograniczenie dyspozycyjności „prawa do grobu” oceniane w kontekście art. 31 ust. 3 Konstytucji nie jest przy tym podlegające bezpieczeństwu lub porządkowi publicznemu, bądź ochroną środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Nie sposób bowiem przyjąć by przeniesienie „prawa do grobu” przez przedsiębiorcę pogrzebowego na klientów korzystających z jego usług godziło w którekolwiek z przesłanek wypowiedzianych w art. 31 ust. 3 Konstytucji. W toku odcyj argumentacji w tym zakresie nie przedstawił również organ stanowiący opinii. Nawet jeżeli uznać, iż uchwała wydana została w granicach delegacji ustawowej z art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g., przyjęte przez radę rozwiązanie prowadziłoby do sprzeczności z prawem ograniczonego uprawnienia do korzystania z „prawa do grobu”.

Kontynuując rozważania związane ze słowami § 14 ust. 1 Regulaminu dla uczestników obrotu prawnego zbroć, należy szczególnie uwagę na dalsze konsekwencje wynikające z podjęcia zaskarżonej uchwały.

Stosowanie tego postanowienia prowadzi do sytuacji, w której podmiotem wyłącznie uprawnionym do prowadzenia obrotu „prawem do grobu” jest administrator cmentarza. Konsekwencją tego rozwiązania jest wyłączenie możliwości nabycia „prawa do grobu” przez innego przedsiębiorcę pogrzebowego i jego dalszego przeniesienie na rzecz swoich klientów, o czym będzie mowa w dalszych wywodach niniejszego pisma (por. pkt II). Wyłącznie bowiem administrator, będący jednocześnie podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą w zakresie usług pogrzebowych, może przygotować grób przed nawiązaniem umowy z bliskimi osoby zmarłej, a następnie – bez zbytniego oczekiwania – przenieść do prawa na rzecz osoby uprawnionej. Pozwala to nie tylko na niezwłoczna realizację usługi, ale również sterowanie poziomem jakości bardziej atrakcyjnych dla zainteresowanych ofert, które dostępne są dla klientów innych przedsiębiorców. Rozwiązanie to czyni ofertę pozostałych uczestników rynku usług pogrzebowych niekonkurencyjnymi, nadając działalności przedsiębiorcy, będącego równocześnie administratorem cmentarza, charakter monopolistycznych w sferze usług pogrzebowych. O ile bowiem za dopuszczalne uznaje się wykonywanie usług cmentarnych na zasadzie wyłączności, tak nie do pogodzenia z zasadami uczciwej konkurencji jest takie ich realizowanie, które prowadzi do ograniczenia konkurencji na rynku usług pogrzebowych, które nie są objęte monopolem (jak Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 2 sierpnia 2012 r., VI ACz 134/12).

Zgodnie zaś z art. 20 Konstytucji, społeczna gospodarka rynkowa oparta na **wolności działalności gospodarczej**, własności prywatnej oraz solidarności, dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej. Nikt nie może być przy tym dyskryminowany w życiu gospodarczym (art. 32 ust. 2 Konstytucji), zaś prawodawca gwarantuje wszystkim podmiotom równość wobec prawa (art. 31 ust. 1 Konstytucji). Regulacje konstytucyjne skonkretyzowane zostały w przepisach ustawowych. Wykonywanie i zakończenie działalności gospodarczej jest **wolne dla każdego na równych prawach** (art. 20 ust. 1 i 2), zaś stosownie do waznych dbałości o poszanowanie zasad uczciwej konkurencji spoczywa na organach administracji publicznej (art. 8 ust. 1 s.d.j.).

Ograniczenie wolności działalności gospodarczej, a więc w tym także w warunkach uczciwej konkurencji, jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na **ważny interes publiczny** (art. 22 Konstytucji). W drodze rozumowania *a contrario* uznac należy, że niezależnie od potrzeb szeroko rozumianego interesu publicznego, ograniczenia

tych wolności nie mogą być wprowadzane w aktach prawa miejscowego. Z pewnością upoważnienia do tego typu regulacji nie przewiduje art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. Stanowiska skarżących koresponduje w omawianym zakresie z poglądami organów administracji publicznej i sądów administracyjnych. W sprawie związanej ze stanowieniem regulaminu cmentarza komunalnego na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. wyrażono pogląd w myśl którego „*upoważnienie takie wynika do Karty, art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (...) nie przysługują jej kompetencje, które do kształtowania mogą tej uchwały sposobu wykonywania działalności gospodarczej prowadzonej przez cmentarz jako „komunalność”*” (tak Wojewoda Dolnośląski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 23 sierpnia 2011 r., NK-N.4131.703.2011.JK.8-1, NZS 2011, Nr 3, poz. 82).

Wobec powyższych rozważań, stwierdzić należy iż zaskarżona uchwała w kwestionowanej części winna być uznana za nieważną względnie za wydaną z naruszeniem prawa.

II. Naruszenie interesu prawnego skarżących

W myśl art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie przynależy na każdy rodzaj interesu prawnego lub uprawnienie zostały naruszone uchwała lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej może zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego po bezskutecznym wyczeraniu dożądania naruszenia.

Dążąc do wykazania istnienia po stronie skarżących interesu prawnego należy podkreślić, że prowadzi ona działalność gospodarczą w zakresie usług pogrzebowych. Jednym z rynków własnych na Litwie kierma swoją cboro jest cmentarz komunalny w Czeladzi przy ul. Wojskowej.

Dowód: wydruki z EHEC;

wydruki ze strony internetowej: on ra skarżących;

faktury wystawione skarżącym przez zarządcę cmentarza;

Omówione powyżej postępowanie Regulaminem wpływa na sytuację skarżących albowiem ograniczają możliwość prowadzenia przez nich działalności gospodarczej. Powszechną praktyką na lokalnych cmentarzach komunalnych jest bowiem uprzednie zagospodarowywanie parcel w obrębie cmentarza, które następnie wykorzystywane są przy realizacji ceremonii pogrzebowej. Rozwiązanie to pozwala na świadczenie usług na



rzecz wszystkich zainteresowanych, bez konieczności przeprowadzania prac dopiero po zawarciu umowy z klientem. W przypadku opróżniania i przygotowania grobów nie występuje bowiem konieczność włożenia pochówku do ziemi, co stosunkowo często jest niepożądane lub wręcz niemożliwe, tak ze względów sanitarnych, jak i ze względu na dobra osobiste bliskich zmarłego. Praktykę tę stosuje również aktualny zarządca cmentarza, który nie podlega z oczywistych względów nadzorowi w tym samym stopniu, jak inni przedsiębiorcy. Pozbawienie innych przedsiębiorców tej możliwości, czym ich niekonkurencyjnymi albowiem klienti nie są zainteresowani, odraczaniem pochówku bliskich, gdy równocześnie mają możliwość jego zorganizowania w dowolnym czasie korzystając z usług przedsiębiorcy będącego administratorem.

W świetle powyższego, wprowadzenie ograniczenia, które wyklucza możliwość zawierania umów dotyczących miejsca w obrębie cmentarza w celach późniejszego wykorzystania, prowadzi do naruszenia zasad równego traktowania podmiotów i bezpośrednio narusza interes prawny skarżących. Wprowadzenie § 14 ust. 1 Regulaminu uniemożliwia skarżącemu prowadzenie tych czynności, a zatem wpływa na sferę ich interesu prawnego, w tym w szczególności zasad swobodnego prowadzenia działalności gospodarczej w warunkach uczciwej konkurencji oraz równości w życiu gospodarczym. Zważywszy, że interes, o którym mowa w art. 101 ust. 1 u.s.g., dotyczyć musi bezpośrednio sfery interesów prawnie chronionych skarżącego, a ponadto wynikać ze ściśle określonego przepisu prawa (tak A. Matan, *Komentarz do art. 101 ustawy o sądownictwie gospodarczym*, LEX nr 809761 należy zwrócić uwagę na liczne normatywne podstawy wolnej konkurencji i swobody działalności gospodarczej, której realizacji służy m.in. zasada autonomii kontraktowej podmiotów prywatnoprawnych (art. 353 k.c.), przede wszystkim, powiodła te znajdując szerokie oparcie w przepisach rangi konstytucyjnej (art. 2: *Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawności i społecznej*); art. 20: *„Swoboda gospodarki rynkowej oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności, dialogu i współpracy partnerskiej społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej”*). Prowadząca uznała za niedopuszczalne wszelkie próby ograniczenia omawianych wyżej praw i wolności w życiu gospodarczym (art. 32 ust. 2: *„Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.”*). Ponadto, skoro przedsiębiorca prywatny jest uprawniony do nabycia i prawa do grobu, czego wskaźnik zaskarżenia uchwała nie zabrania, to brak jest podstaw do wyłączenia uprawnienia do przemieszczenia tego uprawnienia na inny podmiot.

Zasadzie swobody działalności gospodarczej w warunkach uczciwej konkurencji hołdują także liczne przepisy rangi ustawowej. Zgodnie z art. 6 s.d.g., podejmowane,

wykonywanie i zakończenie działalności gospodarczej jest wolne dla każdego na równych prawach, z zachowaniem warunków określonych przepisami prawa. Co więcej, ustawodawca krajowy szczególne obowiązki w tym zakresie nałożył na organy administracji publicznej, do której należą również organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego. Wedle art. 8 ust. 1 s.d.g., Organy administracji publicznej wspierają rozwój przedsiębiorczości, tworząc korzystne warunki do podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej, w szczególności wspierają mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców. Opisane powyżej uprawnienia nie mogą być ograniczane w drodze aktów prawa miejscowego. Zgodnie bowiem z art. 22 Konstytucji ograniczenie wolności działalności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny. Kategoryczna formuła jaką posłużył się prawodawca uprawnia do sformułowania wniosku, że przepis ten jest źródłem roszczenia obywateli względem organów władzy publicznej, którego treść obejmuje co najmniej prawo do żądania powstrzymania się od działań godzących w zasadę swobody działalności gospodarczej.

Nawiązując z kolei do rozważań związanych z koniecznością uznawania „prawa do grobu” za „inne prawo majątkowe” w rozumieniu art. 64 ust. 1 Konstytucji należy zwrócić uwagę, że podmiotem prawa prywatnego zapisało się ich również esencje art. 64 ust. 2 Konstytucji), zaś ewentualne ograniczenia nie mogą prowadzić do naruszenia swoty tychże praw (art. 31 ust. 3 Konstytucji). Co istotne, sędzi skazujący kilkukrotnie nabył tak rozumiane „prawo do grobu” i naraził by na negatywne konsekwencje wynikające z § 14 ust. 1 Regulaminu. Uniemożliwienie im obrotu legalnie nabytym prawem godzi w zasadę wynikającą z art. 64 ust. 2 Konstytucji, prowadząc do naruszenia interesu prawnego skarżących. Dla przedsiębiorcy pogrzebowego nieprzenoszalne „prawo do grobu” ma charakter iluzoryczny albowiem nie może z niego czynić jakiegokolwiek zgodnego z prawem użytku. Dotychczasowy zarządca kwatery miał natomiast prawo do przeniesienia omawianego uprawnienia, co spowodowało skarżących do wystąpienia z wnioskiem zmierzającym do uczalenia właściwych organów na zaistniały problem.


Dowod: pismo administratora cmentarza z dnia 23 kwietnia 2013 r.;
pismo skarżących;
faktury wystawione w związku z usługami udzielanymi przez skarżących.

III. Bezskuteczność wezwania organu do usunięcia naruszeń

Skarżący dochowali również wymogu "bezkosztowego wezwania organu" do usunięcia naruszeń prawa, o którym mowa w art. 111 ust. 1 u.s.g. Wezwanie do usunięcia naruszeń zostało wniesione przez skarżących w dniu 29 sierpnia 2013 r. Pismem z dnia 17 września 2013 r. (SE-RM.0015.22.2013) organ odmówił skarżącym, ze ich wezwanie rozpoznane zostanie na posiedzeniu Rady zwyczajnej na dzień 16 września 2013 r. Skarżący był obecny na sesji, na której odbywano rozprawienie wezwania. Pismem z dnia 30 września 2013 r. Skarżący wezwali organ do udzielenia odpowiedzi pisemnej na wezwanie oraz o przedstawienie wyjątku z protokołu posiedzenia w Radę Młodzież w Czeladzi z dnia 26 września 2013 r. Organ nie odpowiedział na powyższe pismo. W ocenie skarżących spełnione zostały przesłanki uprawniające do wniesienia skargi. Przyjmując bowiem, że sposób rozpoznania wezwania został zakomunikowany skarżącym w formie uchwały podjętej w dniu 26 września 2013 r., od tego dnia rozpoczął bieg 30-dniowy termin na wniesienie skargi. Niezależnie od powyższego, nawet przyjmując, że pismo organu z dnia 17 września 2013 r. oraz uchwała odmawiająca uwzględnienia wezwania, podjęta w dniu 26 września 2013 r., nie stanowiły załatwienia sprawy, zaś samo wezwanie pozostało bezkosztowne w rozumieniu art. 101 ust. 1 u.s.g., skarżący są uprawnieni do wniesienia skargi z zachowaniem 60-dniowego terminu od dnia wniesienia wezwania do usunięcia naruszeń prawa (art. 53 § 2 p.p.s.a.t.). Termin ten rozpoczął bowiem bieg od dnia wniesienia wezwania, tj. 29 sierpnia 2013 r., zaś 60-dniowy termin upłynąłby w dniu 28 października 2013 r.

Datał: wezwanie do zaniechania naruszeń z dnia 29 sierpnia 2013 r.;
pismo organu z dnia 17 września 2013 r.;
pismo skarżących z dnia 30 września 2013 r.;

Wobec powyższego, wnoszę i wywiedzę, iż, na wstępie,



Adamus, Ewa

Załączniki:

- pełnomocnictwo wraz z deklaracją mieszkiwności i opłaty skarbowej
- dowód wiszczenia wpisu od skargi (z numerem)
- odpis skargi wraz z wyszczególnionymi załącznikami,
- zaskarżona uchwała;
- odpowiedź z W. z W. z dnia 2 stycznia 2013 r.

- wydruki z CEIDG;
- wydruki ze strony internetowej oferty skarżących;
- wezwanie do zamocowania umiastów z dnia 29 sierpnia 2013 r. wraz z dowodem nadania;
- pismo organu z dnia 17 września 2013 r.;
- pismo skarżących z dnia 30 września 2013 r. wraz z dowodem nadania;
- faktury wystawione skarżącym przez zarządcę zamówienia;
- pismo administratora zamówienia z dnia 04 kwietnia 2013 r. i pismo skarżących.



Kicia [REDACTED]

41-250 Czeladź

Urząd Rady Miejskiej

RADA MIEJSKA W CZELADZI

SE-RM.1510.6.2013, w Czeladzi

Wpł. 28.10.2013 17:00

L.dz.

[Signature]

Składam skargę na zast. Burmistrza
d/s komunalnych p. Jakuba Szwytę. Otóż
jak już wszystkim wiadomo co powiedział
na sesji rady miejskiej 26 września p. Jakub
Szwytę. Kto powiedział temu orłowi
na forum Czeladzi mówić takie rzeczy o mojej
rodzinie, przecież ja się pod tym nie podpisuję.
Mówiąc że temu orłowi coś się pomylilo
co i gdzie mówi. Dlaczego w sędzi z butami
w moje prywatne życie, czy to jest prawda czy
nie, on nie miał prawa do tego. Kim ten
orłowi jest, jakimś władcą absolutnym
panem na całej Czeladzi, który zbiera plotki
a potem ogłasza to wszystkim. Dobrze zrobić
mu mrytówki żeby był nie od spraw
komunalnych a specjalista od plotek, bardzo by
to pasowało. Zadał się z orłowem
który jest ~~nie~~ chory psychicznie, w karcidym
wypisane ze szpitala ma napisane że ma
leczyć się w por. psychiatrycznej. Zadał się
z orłowem który jest nie nie wart
oszust i kłamca i z drugiej, karda, kobietę
poranną przedemną osukał i obraził,
mnie też obraził samochód i wyrzucił do
córki do Giszowca. Stora inteligencji

Pismo zawiera
Dane Osobowe podlegające ochronie
(art. 1 ustawy z dnia 29.06.1997 r.
o ochronie danych osobowych
Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926
z późniejszymi zmianami)

tego ci omeka jest rowny zero. Ja z tym
crtanekiem bylam prier 12 lat pomagajac
mu w codziennym zyciu, oraz 2 razy
w tygodniu ratujac mu zycie ze wzgledu na
nistki cukier wystepujacy w mojej (cukrzyca)
ostatnie miesiace staly sie omeka miesienio
gdy oznajmitam ze odejde od niego bo
dostane mieszkanie. Mtedy zacrał sie kormar
Poszedł do p. Szwtyga prosic o pomoc
zebym ja tego mieszkania nie obrzymala
wiec p. Szwtyga pomiedniat ze mu w tym
pomozie. ~~...~~ pomiedniat mam, na
to ^{mani} szwadka, ze dat mu cos, a on to ratowal.
No i tak sie stalo, pomiedniat ze more ze mną
zrobic co zechce bo mieszkanie jest jego
wlasnoscia, zacrał mnie bic laska, gdyby
nie moja synowa, jni bym nie byla wyrywata
mu laska, potrojta a on zacrał robic
w sianie drim. Mysz na osiedlu niedra
kim jest ten crtanek.

Proszę aby p. Szwtyga zostal ukarany,
kara dyscyplinarna, przeproszenie mnie na Tomka
echa Cieladzi ze dniatami wspólnie z ~~...~~
i na jego zyczenie, zadani odszkodowania
za pomarcie nie mojej rodziny, aby nar na
zawsze mediat ze taliej kinydy nie nalro
nikomu robic. Juz nigdy nie wyjde z tego
szoku, ~~...~~ który zafundowal mi p. Szwtyga
zadani aby rada miasta odpomediata

na moją skargę do 14 dni. W przeciwnym
wypadku nie dotrzymam terminu, sprawy
skieruję do Prokuratury oraz do Urzędu
wojewódzkiego do Katowic. Jednocześnie
w ramach rekompensaty zobowiązuję
p. Szurtyga do przydzielenia mi od zaraz
mieszkania, precyzyjnie powiadomisz że jestem
druga na liście oczekiwani. Tam gdzie ukrytam
się teraz przed ~~_____~~ który chodzi
po całej okolicy i mówi szeptem i mówiąc
wszystkim ludziom że mnie zabije
mogę przebywać jeszcze przez dwa tygodnie
potem czeka mnie powierzenie i zamieszkanie
pał chmurka, tak doprowadzić p. Szurtyga.
Więc czekam 14 dni na rozwiązanie tej
sprawy.

Lidia ~~_____~~

**Wyciąg z brudnopisu protokołu z I części posiedzenia LIX Sesji Rady Miejskiej w
Czeladzi w dniu 26 września 2013 r. dot. sprawy:**

Sprawa SE-RM.0005.18.2013, Pani Lidia R. wniosek o pomoc w przyspieszeniu przydziału mieszkania z ZBK. Data wpływu pisma :27.08.2013 r.

J. Moćko- Proszę pana Wiceprzewodniczącego o odczytanie tego pisma.

Burmistrz- Proszę nie czytać faktów z życia prywatnego.

J. Moćko- Wydawało mi się, że widziałam pismo w którym pani wyraża zgodę na ujawnienia danych Radzie.

J. Gatkiewicz- (odczytanie pisma)

Z-ca Burmistrza J. Szurdyga- Pani Przewodnicząca, wysoka Rado. **Zgłosił się do mnie przyjaciel Pani Lidii z którym zamieszkuje. Pan rzeczywiście potwierdził, że między nim a panią Lidią nie układa się najlepiej. Osoba ta przyszła, ponieważ chciała naświetlić sprawę z drugiej strony. Pan powiedział, że pani Lidia pożyczała od niego nagminnie pieniądze, że manipulowała nim.**

J. Moćko- Nie jestem pewna czy możemy o tym mówić. Mam wątpliwość.

I. Owczarz- Niech pan powie czy pani ma gdzie mieszkać czy nie.

Z-ca burmistrza J. Szurdyga- Nie posługuję się nazwiskami i robie to tylko po to, żeby państwo Radni mieli szerszy obraz tego. **Pani mieszka z tym panem, natomiast nie chciała przekazać pełni informacji o warunkach mieszkaniowych u tego przyjaciela. Nie wspominając o synu, którego chciała dodać do swojego wniosku. Nie pozwoliła na wizję lokalną w mieszkaniu swojego przyjaciela. Okazuje się, że syn nie posiada mieszkania. W tej chwili przebywa w więzieniu. Od dwóch lat dzieci próbują tego pana zabrać z tego mieszkania i je sprzedać. Pani jest na liście zasadniczej i na liście przyspieszeń.**

Burmistrz- **Pani ma wystarczające dochody na mieszkanie komunalne. Gdyby nawet miała taką sytuację, że już musiałaby się wyprowadzać to może jeszcze przeczekać na tej 8 pozycji w wynajętym mieszkaniu. Nasza lista to prawie 400 osób oczekujących. Pani się na pewno swojej kolejki doczeka.**

J. Moćko- Pani Burmistrz przychyła się do tej odpowiedzi, która została tutaj przedstawiona. Pani jest na tym stanowisku, że zgodnie z tą kolejka przyśpieszoną? Czy ktoś ma pytanie?

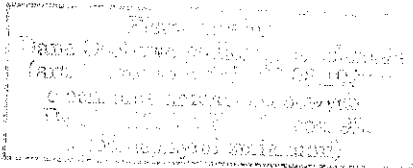
J. Gatkiewicz- Rozumiem, że to pismo które czytałem zostało dostarczone do nas, ale czy zainteresowana również dostała?

Z-ca Burmistrza J. Szurdyga- Nie. Tego pisma nie otrzymała.

J. Moćko- pani skierowała pismo do Rady w związku z tym jak przy poprzednich sprawach Rada ma odpowiedzieć mieszkańcom. Więc propozycja moja jest odpowiedzenie pani na pismo i dołączymy odpowiedź pani dyrektor. Czy ktoś z państwa ma inna propozycję?

Czeladź, dn. 28.10.2013r

Kazimiera M [REDACTED]
Ul. [REDACTED]
41-250 Czeladź



Szanowna Pani
Jolanta Moćko
Przewodnicząca Rady Miasta Czeladź

SE-RM. CC05.27.2013
2013

Rodzice dzieci niepełnosprawnych zwracamy się z uprzejmą prośbą do Pani o zabezpieczenie środków finansowych na przewóz naszych dzieci na zajęcia do Środowiskowego Domu samopomocy w Sosnowcu ul. Grota Roweckiego 2 w budżecie miasta na rok 2014.

Pragniemy nadmienić, że udział naszych dzieci w zajęciach terapeutycznych w ośrodku w Sosnowcu pozwala im na integrację ze środowiskiem zewnętrznym i przystosowanie ich do codziennych zajęć życiowych.

Transport naszych dzieci środkami komunikacji miejskiej jest bardzo uciążliwy, a wręcz niemożliwy ze względu na wiele barier architektonicznych. Jedno dziecko porusza się tylko na wózku inwalidzkim.

Za pozytywne rozpatrzenie naszej prośby z góry dziękujemy.

Z poważaniem

[REDACTED]

W załączeniu

- 1) Lista osób przewożonych na zajęcia

Lista osób przewożonych do Ośrodka Samopomocy w Sosnowcu:

1. Sylwia G. [REDACTED]
Czeladź, ul. [REDACTED] tel. [REDACTED]
2. Monika M. [REDACTED]
Czeladź, ul. [REDACTED] tel. [REDACTED]
3. Patrycja N. [REDACTED]
Czeladź, ul. [REDACTED] tel. [REDACTED]
[REDACTED]
4. Agnieszka N. [REDACTED]
Czeladź, ul. [REDACTED] tel. [REDACTED]
[REDACTED]
5. Marzena G. [REDACTED]
Czeladź, ul. [REDACTED] tel. [REDACTED]
6. Tomasz G. [REDACTED]
Czeladź, ul. [REDACTED] tel. [REDACTED]
7. Anna O. [REDACTED]
Czeladź, ul. [REDACTED] tel. [REDACTED]
do korespondencji
Czeladź, ul. [REDACTED]

236

UCHWAŁA NR/2013
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI
z dnia2013 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości do Wojewody

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2013 r. poz.594, z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 ust. 1 punkt 3 oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013 poz. 267)

Rada Miejska w Czeladzi uchwala, co następuje

§ 1. Uznaje się Radę Miejską w Czeladzi za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi Pana Waldemara R. [REDAKTOWANE] z dnia 14 listopada 2013 roku na brak udzielenia odpowiedzi przez Przewodniczącą Rady na jego pismo z dnia 24 września 2013 r. i przekazuje się tę skargę Wojewodzie Śląskiemu jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2. Uzasadnienie uchwały, jak również zajęte przez Radę stanowisko w sprawie zawarte są w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Czeladź.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

236

Uzasadnienie do projektu uchwały Nr
Rady Miejskiej w Czeladzi

Dnia 14 listopada 2013 r. do Urzędu Miasta Czeladź wpłynęła skarga Pana Waldemara R. na brak odpowiedzi przez Przewodniczącą Rady Miejskiej na jego pismo z dnia 24 września 2013 r. dot. utworzenia miejsca parkingowego dla osoby niepełnosprawnej na ul. Tuwima. **(sprawa SE-RM.1511.1.2013)**

Skarga zawiera wymagane w § 8 ust. 8 rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków dane, tj.: imię, nazwisko oraz adres wnoszącego.

Skarga ma określony przedmiot skargi jakim jest brak odpowiedzi na pismo z dnia 14 września 2013 r.

Otrzymana skarga jest adresowana do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czeladzi, jednak należało by ją potraktować jako skierowaną do Rady Miejskiej w Czeladzi. Rada nie jest jednak właściwa do rozpatrzenia tej skargi. Z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego wynika, że rada gminy jest organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności burmistrza oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem tych, które dotyczą zadań lub działalności organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Przewodniczący rady nie należy do żadnej z tych kategorii podmiotów. Biorąc pod uwagę powyższe rada nie ma kompetencji do rozpatrzenia skargi na przewodniczącą. Stanowisko takie potwierdził wojewoda podlaski w rozstrzygnięciu nadzorczym z 7 października 2010 r. (NK. II. AR. 0911-150/2010). Stwierdził w nim, że rada miejska jako organ stanowiący powinna działać wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, dlatego niedopuszczalne jest podejmowanie przez nią działań bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Jeżeli chodzi o kwestię podmiotu właściwego do rozpatrzenia skargi na działalność przewodniczącego rady, to będzie nim wojewoda. Wynika to wprost z treści art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym skargę na działalność rady gminy rozpatruje wojewoda, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa. Skargę na przewodniczącą należy traktować jako skargę dotyczącą trybu pracy rady gminy.

Zgodnie więc z art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Czeladzi nie będąc właściwą do rozpatrzenia skargi obowiązana jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni przekazać skargę organowi właściwemu, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego.

Co prawda skarżący w swojej skardze wnosi o przesłanie skargi do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach jednakże skarga zostanie przesłana według właściwości do Wojewody Śląskiego. O powyższym skarżący zostanie powiadomiony odrębnym pismem po podjęciu uchwały.

WALIZKA NR 1 [redacted]

ul. [redacted] Czeladź

URZĄD MIASTA CZELADŹ

Wpł. 24-09-2013

L.dz. 44061 SE-RM

ilość załączników

Podpis [signature]

def RADA MIEJSKA W CZELADZI

SE-RM ~~0005~~ 1510.1.2013

24 września 2013

Wpł 26.09.2013

L.dz. SE-RM 0004.19.2013

Podpis [signature]

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Urzędu Miasta Czeladź
w miejscu

Pomimo, że od uchwały Nr LVII/832/2013 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 22 sierpnia 2013, odnośnie skargi na bezczynność Burmistrza Szurdygi w sprawie utworzenia miejsca parkingowego dla osoby niepełnosprawnej minął miesiąc, parkingu jak nie było tak nie ma. Uchwała Rady Miejskiej w Czeladzi znaczy dla mnie tyle co; uznaliśmy skargę za zasadną, a teraz spieprzaj dziadu.

Chce wiedzieć czy UM w Czeladzi wykona parking dla osoby niepełnosprawnej przy ul. Tuwima [redacted] na wyznaczonej działce i kiedy, oraz jakie są powinności, możliwości i kompetencje Rady Miejskiej w przypadku skargi na burmistrza?

[signature]

Waldemar Radościński

Do wiadomości:
Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach

odeczytano/rozpatrzone na sesji

w dniu 30 PAŹ. 2013

Przekazano do Komisji Rozwoju. posiedzenie 26.11.2013

**Zawiadomienie
o wszczęciu postępowania**

Zawiadamia się, że zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594) zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr LIX/829/2013 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 17 października 2013r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź w całości, jako niezgodnej z art. 4 ust. 1 i 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172) w związku z art. 5b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Czeladzi powołała Młodzieżowa Radę Miasta oraz ustanowiła jej statut (w załączniku do uchwały).

W § 5 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Czeladzi postanowiła, że: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowi art. 5b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy, powołując młodzieżową radę gminy, nadaje jej statut określający tryb wyboru jej członków i zasady działania.

W ocenie organu nadzoru upoważnienie zawarte w art. 5b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym jest umocowaniem do wydania przepisów powszechnie obowiązujących na terenie gminy. Akt ten jest bowiem adresowany do obywateli i dotyczy ich praw i obowiązków.

Biorąc powyższe pod uwagę, warunkiem wejścia w życie takiej uchwały jest publikacja w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 4 ust. 1 i 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych).

Tymczasem regulacja przedmiotowej uchwały nie przewiduje uzależnienia jej wejścia w życie od publikacji w dzienniku urzędowym (pomimo powołania w podstawie prawnej art. 40 ust. 1 oraz art. 42 ustawy o samorządzie gminnym). Wskazania wymaga, iż nieprawidłowe określenie daty wejścia w życie uchwały, stanowi istotne naruszenie prawa.

Mając powyższe na uwadze, wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr LIX/829/2013 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 17 października 2013r. w całości należy uznać za konieczne i uzasadnione.

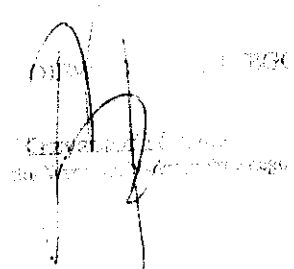
Pouczenie:

Stronie przysługuje prawo złożenia wyjaśnień w sprawie.

Termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego upływa z dniem **28 listopada 2013r.**

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Czeladzi
2. a/a.



Projekt

z dnia 22 listopada 2013 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia 2013 r.

w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź

Na podstawie art. 5b ust. 2,3 oraz art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

Rada Miejska w Czeladzi uchwala, co następuje

- § 1. Powołuje się Młodzieżową Radę Miasta Czeladź zwaną dalej Młodzieżową Radą.
- § 2. Ustala się Statut działalności Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Młodzieżowa Rada ma charakter konsultacyjny, polega na celu wdrożenia i upowszechnienia idei samorządowej wśród młodzieży.
- § 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Czeladź.
- § 5. Tradycja uchwały Nr 14/13 z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta w Czeladzi przed uchwałą Nr 11/13 z dnia 17 października 2013 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź.
- § 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Czeladzi
z dnia.....2013 r.

STATUT MŁODZIEŻOWEJ RADY MIASTA CZELADŹ

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. 1. Statut określa zasady działania, cel i zadania Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź, zwanej dalej „Młodzieżową Radą”.

2. Rada jest reprezentacją młodzieży - uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, mających swą siedzibę w mieście Czeladź, zwanych dalej „szkolami”.

3. Podstawą działalności Rady jest praca społeczna Radnych.

4. Radni są wybierani zgodnie z Ordynacją Wyborczą do Młodzieżowej Rady miasta Czeladź, stanowiącą załącznik nr 1 do statutu.

5. Młodzieżowa Rada nie jest związana z partią polityczną i nie prowadzi działalności politycznej.

6. Kadencja Młodzieżowej Rady trwa 12 miesięcy, od 1 sierpnia do 31 lipca.

7. Czas trwania kadencji, liczonej od 1 września do 31 sierpnia każdego roku szkolnego.

8. Wyjątek stanowi kadencja Młodzieżowej Rady, której czas trwania liczony jest od daty pierwszych

9. wyborów do 31 sierpnia danego roku szkolnego.

10. Młodzieżowa Rada nie posiada osobowości prawnej.

Rozdział 2. Cele i środki działania

§ 2. Cele i zadania Młodzieżowej Rady jest:

- 1) promowanie idei społeczeństwa obywatelskiego - kształtowanie postaw prospołecznych, obywatelskich, demokratycznych i patriotycznych;
- 2) upowszechnianie zasad działania samorządu terytorialnego wśród młodzieży;
- 3) reprezentowanie interesów młodzieży wobec instytucji publicznych oraz pozarządowych;
- 4) integracja i współpraca środowisk młodzieżowych na terenie miasta Czeladź;
- 5) podejmowanie działań na rzecz zaspokajania potrzeb i oczekiwań młodych mieszkańców miasta Czeladź;
- 6) organizacja aktywnego uczestnictwa młodzieży w życiu publicznym.

§ 3. Młodzieżowa Rada realizuje swoje cele poprzez:

- 1) przedstawianie opinii w sprawach dotyczących młodzieży wobec organów administracji samorządowej Miasta Czeladź poprzez podejmowanie uchwał oraz stanowisk;
- 2) inicjowanie i promowanie działań dotyczących życia młodych ludzi w mieście o charakterze społecznym, edukacyjnym, kulturalnym, sportowym, rekreacyjnym, ekologicznym i charytatywnym;
- 3) inspirowanie i koordynowanie inicjatyw młodych ludzi,
- 4) podejmowanie działań propagujących cele Rady, szczególnie w zakresie upowszechniania idei samorządowej,
- 6) prowadzenie działalności informacyjno – doradczej,
- 7) nawiązywanie współpracy z krajowymi oraz zagranicznymi organizacjami, których cele pokrywają się z celami Rady.

§ 4. 1. Sesje Młodzieżowej Rady odbywają się w Sali Obrad Rady Miasta lub mogą odbywać się w innych pomieszczeniach wskazanych przez Burmistrza Miasta Czeladź.

2. Burmistrz Miasta Czeladź zapewnia warunki lokalowe oraz obsługę administracyjną Młodzieżowej Rady, za pośrednictwem Biura Rady Miasta Czeladź. Środki zapewniające realizację celów statutowych pochodzą z wyodrębnionej dla potrzeb działalności Rady części budżetu Miasta. Dla realizacji celów statutowych Rada może również starać się pozyskiwać środki na te cele z innych źródeł.

Rozdział 3. Organizacja Młodzieżowej Rady

§ 5. 1. Młodzieżowa Rada wybiera następujące organy:

- 1) Prezydium Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź,
- 2) Komisję Rewizyjną,
- 3) zespoły problemowe.

2. Organy Rady działają na podstawie Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź.

§ 6. 1. Organem wykonawczym Młodzieżowej Rady jest Prezydium powoływane drogą uchwały Rady na okres jej kadencji. Prezydium składa się z Przewodniczącego Rady, dwóch Wiceprzewodniczących, Sekretarza.

2. Młodzieżowa Rada wybiera członków Prezydium spośród radnych Młodzieżowej Rady, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowego składu Młodzieżowej Rady w głosowaniu tajnym.

3. Młodzieżowa Rada może odwołać członka lub członków Prezydium bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowego składu Młodzieżowej Rady w głosowaniu tajnym na wniosek Przewodniczącego Młodzieżowej Rady lub co najmniej 1/4 statutowego składu Młodzieżowej Rady.

4. Wniosek o odwołanie członka lub członków Prezydium Młodzieżowej Rady rozpatruje się na sesji następnej po sesji, na której zgłoszono wniosek, nie wcześniej jednak niż po upływie miesiąca.

5. Jeżeli wniosek o odwołanie członka lub członków Prezydium nie uzyskał wymaganej większości głosów, to kolejny wniosek o odwołanie może być zgłoszony nie wcześniej niż po upływie 2 miesięcy od poprzedniego głosowania.

6. Odwołany członek Prezydium pełni obowiązki do czasu wyboru nowego członka Prezydium.

7. Przed końcem kadencji Rady Komisja Rewizyjna przygotowuje, podlegający zatwierdzeniu przez ustępującą Radę, raport zamknięcia kadencji, zawierający informacje o stanie budżetu Rady, jej dokumentacji oraz będącym w jej dyspozycji majątku. Podobny raport sporządza się w sytuacji rezygnacji lub odwołania w czasie kadencji Rady Prezydium.

§ 7. Do kompetencji Prezydium należy:

- 1) kierowanie bieżącymi sprawami Młodzieżowej Rady;
- 2) przygotowywanie kalendarza prac Młodzieżowej Rady;
- 3) przygotowywanie projektów uchwał, stanowisk i wniosków.
- 4) określanie sposobu wykonywania uchwał i ich realizacja,

§ 8. Do kompetencji Przewodniczącego Młodzieżowej Rady należy:

- 1) reprezentowanie Młodzieżowej Rady na zewnątrz;
- 2) zwoływanie sesji Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź, przygotowywanie porządku obrad oraz przewodniczenie obradom;
- 3) kierowanie bieżącymi sprawami Młodzieżowej Rady oraz organizowanie pracy Prezydium;
- 4) składanie Młodzieżowej Radzie sprawozdania z działalności Prezydium w okresie między Sesjami,
- 5) wnioskowanie o odwołanie członków Prezydium.

§ 9. Do kompetencji i zadań Wiceprzewodniczących Rady należy:

- 1) koordynacja działań zespołów problemowych Rady,
- 2) w razie nieobecności Przewodniczącego, kierowanie obradami.
- 3) w przypadku czasowej niemożności wykonywania zadań przez Przewodniczącego, jego kompetencje i zadania przejmuje Wiceprzewodniczący upoważniony pisemnie przez Przewodniczącego, a gdy takie upoważnienie nie zostało wystawione, Prezydium wskazuje Wiceprzewodniczącego, który czasowo przejmie kompetencje zadania Przewodniczącego.

§ 10. Do kompetencji i zadań Sekretarza Rady należy:

- 1) prowadzenie dokumentacji Młodzieżowej Rady ,
- 2) zapewnienie sprawnego funkcjonowania Młodzieżowej Rady,
- 3) sporządzanie protokołów z sesji Młodzieżowej Rady i posiedzeń Prezydium.

§ 11. 1. Młodzieżowa Rada powołuje Komisję Rewizyjną spośród radnych Młodzieżowej Rady, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowego składu Młodzieżowej Rady w głosowaniu tajnym.

2. W skład Komisji Rewizyjnej wchodzi 3 radni Młodzieżowej Rady, z wyjątkiem członków Prezydium.

3. Komisja na swoim pierwszym posiedzeniu wybiera ze swego składu Przewodniczącego. Wybór Przewodniczącego podlega zatwierdzeniu przez Radę.

4. Do zadań Komisji Rewizyjnej należy w szczególności:

- 1) kontrola zgodności działania Młodzieżowej Rady ze Statutem;
- 2) kontrola wykonywania uchwał Młodzieżowej Rady przez Prezydium;
- 3) opiniowanie wniosku w sprawie odwołania członka Prezydium lub całego Prezydium.

5. Komisję Rewizyjną można odwołać na wniosek Prezydium lub minimum $\frac{1}{4}$ składu Rady w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów

§ 12. 1. Rada może powoływać ze swego grona zespoły problemowe, których celem jest wykonywanie określonych zadań wynikających z uchwały Rady.

2. Skład osobowy zespołu problemowego, zakres jego działania i termin realizacji określa uchwała Rady.

3. W toku prac zespołu problemowego Rada może, na wniosek zgłoszony przez Radnego dokonać zmian w składzie zespołu problemowego.

4. Uchwały w sprawach, o których mowa w ust.1-3 Rada podejmuje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.

5. Zespół problemowy ulega rozwiązaniu z chwilą zrealizowania zadania lub w wyniku uchwały Rady.

6. Zespół problemowy ze swego grona wybiera przewodniczącego, który jest odpowiedzialny przed Radą za realizację zadania.

Rozdział 4.

1. Radni Młodzieżowej Rady Miasta w Czeladzi

§ 13. 1. Radnym może być uczeń szkoły o której mowa w § 1, ust. 2.

2. Młodzieżowa Rada Miasta Czeladź liczy 21 radnych.

3. Kadencja radnego kończy się wraz z końcem kadencji Rady.

4. Radny może wykonywać swoje czynności po złożeniu na I sesji uroczystego ślubowania o następującej treści: „Ślubuję uroczyście obowiązków radnego Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie”.

§ 14. Radny ma prawo:

- 1) wybierać i być wybieranym do organów Rady,
- 2) głosu podczas głosowań na sesjach Rady,
- 3) zgłaszać postulaty i inicjatywy,
- 4) składać interpelacje w istotnych sprawach związanych z działalnością Rady,
- 5) uczestniczyć w pracach dowolnie przez siebie wybranych zespołów problemowych,
- 6) uzyskać każdą informację dotyczącą prac Rady,
- 7) domagać się wniesienia pod obrady sesji, spraw które uważa za społecznie pilne i uzasadnione, zwłaszcza tych, które wynikają z postulatów i skarg wyborców,
- 8) uczestniczyć w posiedzeniach Rady Miasta Czeladź oraz jej Komisji.

§ 15. Radny ma obowiązek:

- 1) przestrzegać Statutu i uchwał Rady.
- 2) uczestniczyć w realizacji celów Rady.
- 3) uczestniczyć w sesjach Rady, zebraniach roboczych i pracach zespołów problemowych do których został wybrany.
- 4) przedłożyć usprawiedliwienie Prezydium Rady w razie nieobecności na posiedzeniu Rady w terminie nie dłuższym niż 7 dni.
- 5) informować swoich wyborców o działalności Rady.
- 6) przedstawiać wnioski swoich wyborców na sesjach Rady.
- 7) powiadomić o zmianie miejsca nauki Przewodniczącego Rady.

§ 16. 1. Kadencja Radnego może być skrócona, jeżeli nie wywiązuje się on ze swoich obowiązków bądź nie przestrzega Statutu Rady. Decyzję o skróceniu kadencji Radnego podejmuje Rada na wniosek Przewodniczącego Rady. Prezydium lub minimum ¼ Radnych większością 2/3 głosów quorum po zaopiniowaniu wniosku przez Komisję Rewizyjną.

2. Przyczyną skrócenia kadencji Radnego może być w szczególności stwierdzenie próby politycznego oddziaływania przez Radnego na Radnych lub na pracę Rady. W takim wypadku, przed podjęciem decyzji o skróceniu kadencji Radnego sprawę bada Prezydium.

3. Radny ma prawo do rezygnacji z zajmowanego stanowiska oraz do zrzeczenia się mandatu w czasie trwania kadencji.

Rozdział 5. Sesje Rady

§ 17. Młodzieżowa Rada odbywa sesje w liczbie niezbędnej do wypełniania swoich zadań, nie rzadziej jednak niż raz na 3 miesiące. Sesje nie mogą odbywać się w czasie wakacji letnich i ferii zimowych.

§ 18. 1. Sesje organizuje i prowadzi Przewodniczący Młodzieżowej Rady ustalając projekt porządku obrad oraz ich miejsce, dzień i godzinę.

2. O sesji powiadamia się Radnych najpóźniej na 7 dni przed wyznaczonym terminem - wysyłając powiadomienia, projekt porządku obrad oraz w miarę możliwości projekty uchwał i inne niezbędne materiały związane z przedmiotem sesji.

3. O sesji powiadamia się Burmistrz Miasta Czeladź oraz Przewodniczącego Rady Miasta Czeladź w trybie przewidzianym w ust. 2.

4. Warunki o których mowa w ust. 2 nie dotyczą sesji nadzwyczajnych, do których stosuje się zapisy § 19.

5. Sesja może mieć charakter uroczysty, wiązać się z obchodami świąt oraz wydarzeń ważnych z punktu widzenia historii państwa lub miasta. W czasie uroczystej sesji można pominąć w porządku obrad niektóre punkty określone w § 29, a wprowadzić akcenty uroczyste np. wręczenie odznaczeń, uchwalenie rezolucji, złożenie kwiatów itp.

§ 19. 1. Przewodniczący Rady ma prawo do zwołania sesji nadzwyczajnej Rady.

2. Sesja nadzwyczajna poświęcona jest sprawom pilnym, wymagającym niezwłocznego rozstrzygnięcia.

3. Przewodniczący niezwłocznie powiadamia Radnych o terminie i projekcie porządku obrad sesji. Jeśli o w/w sprawach powiadamia się w czasie sesji Rady, obecnych Radnych uważa się za powiadomionych.

4. Sesja nadzwyczajna zwoływana jest na wniosek Prezydium lub co najmniej ¼ liczby Radnych w ciągu 5 dni od daty złożenia wniosku.

5. Sesja nadzwyczajna może mieć charakter uroczysty.

§ 20. Sesje Rady są jawne. Miejsce, termin i przedmiot obrad Przewodniczący Rady podaje do wiadomości publicznej na stronie internetowej MRM oraz jako informacje na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Czeladź i szkołach.

§ 21. Listę gości zaproszonych na sesję ustala Przewodniczący Rady.

§ 22. 1. Sesję otwiera i prowadzi jej obrady Przewodniczący Rady, a w razie jego nieobecności lub gdy zachodzi potrzeba zastąpienia go w obradach jeden z Wiceprzewodniczących.

2. Otwarcie sesji następuje po wypowiedzeniu przez Przewodniczącego Rady formuły "Otwieram sesję Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź".

§ 23. 1. Rada obraduje i podejmuje uchwały w obecności kworum – co najmniej połowy statutowego składu Rady.

2. W przypadku stwierdzenia braku kworum w trakcie obrad, Przewodniczący Rady podejmuje decyzje o przerwaniu sesji, wyznaczając jej nowy termin.

§ 24. 1. Na początku sesji Przewodniczący na podstawie listy obecności Radnych stwierdza kworum, a w razie jego braku, wyznacza nowy termin sesji i zamyka obrady, polecając jednocześnie odnotowanie w protokole przyczyn, w związku, z którymi sesja się nie odbyła.

2. Po stwierdzeniu, że Rada może prawomocnie obradować, Przewodniczący przedstawia Radzie do uchwalenia projekt porządku obrad oraz przyjmuje wnioski do zaproponowanego porządku obrad.

3. W każdym momencie sesji Przewodniczący udziela głosu dla zgłoszenia wniosku o charakterze formalnym. Przedmiotem wniosku o charakterze formalnym mogą być w szczególności sprawy:

- 1) odroczenia sesji i wyznaczenia jej nowego terminu na podstawie § 18. ust. 4.
- 2) odroczenia dyskusji i skreślenia danego tematu z porządku obrad
- 3) zakończenia dyskusji i przystąpienia do podjęcia uchwały
- 4) zamknięcia listy mówców,
- 5) stwierdzenia kworum,
- 6) naruszenia Statutu w toku prac Rady

4. Przewodniczący poddaje wniosek o charakterze formalnym pod głosowanie. Rada podejmuje uchwałę w sprawie wniosku formalnego zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym.

§ 25. 1. Przewodniczący prowadzi obrady według uchwalonego przez Radę porządku. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący może za zgodą Rady dokonywać zmian

2. Przewodniczący udziela głosu Radnym według kolejności zgłoszeń. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący może udzielić głosu poza kolejnością

3. Przewodniczący może udzielić głosu osobom nie będącym Radnym, po uprzednim zgłoszeniu się tej osoby do sty mówców.

4. Listę mówców prowadzi Sekretarz Rady.

§ 26. 1. Przewodniczący odpowiada za sprawny i przed eg em zachowaniem właściwego porządku obrad, w tym odnośnie wystąpień Radnych i innych osób na sesji.

2. Przewodniczący może czynić uwagi dotyczące tematu, formy, czasu trwania wystąpień na sesji. W uzasadnionych przypadkach ma prawo odebrać głos, polecając odnotowanie tego faktu w protokole sesji.

3. Przewodniczący może nakazać opuszczenie sali obrad przez osoby, poza Radą, które swoim zachowaniem lub wystąpieniem zakłócają porządek bądź uchybiają prowadzeniu sesji Rady.

§ 27. 1. W przypadku obrad każdej sesji, z wyjątkiem sesji uroczystych, przewiduje się zgłoszenie interpelacji przez Radnych.

2. Radni składają interpelacje w sprawach o zasadniczym znaczeniu. Adresatem interpelacji jest Prezydium Rady lub zespoły problemowe. Interpelacje muszą zawierać przedstawienie stanu faktycznego będącego ich przedmiotem oraz wynikające zeń pytania.

3. W miarę możliwości członkowie Prezydium udzielają odpowiedzi na interpelacje w czasie sesji, a gdy nie jest to możliwe – odpowiadają pisemnie w ciągu 14 dni.

4. Radni, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady, mogą zgłaszać wadzom miasta pytania lub pomysły dotyczące funkcjonowania lokalnego samorządu.

5. W porządku obrad każdej sesji, z wyjątkiem uroczystych, przewiduje się również wolne głosy i zapytania, składane przez młodzież miasta Czeladź w formie trybuny obywatelskiej. Przez wolne głosy należy rozumieć: uwagi, spostrzeżenia, propozycje, pomysły dotyczące funkcjonowania Rady, stanowiące ofertę zgłaszającego do wykorzystania przez Radę.

§ 28. 1. Sprawy będące przedmiotem obrad, Rada rozstrzyga w drodze uchwał.

2. Uchwały mają postać odrębnych dokumentów.

3. Zapisów ust. 2 nie stosuje się do uchwał o charakterze proceduralnym, uchwał podejmowanych w wyniku rozpatrzenia sprawozdań lub informacji związanych z realizacją uchwał Rady, które są wyłącznie odnotowane w protokole sesji.

§ 29. 1. Z inicjatywą podjęcia uchwały (inicjatywa uchwałodawcza) mogą występować: Przewodniczący Rady, Prezydium, zespoły problemowe bądź grupa co najmniej ¼ Radnych.

2. Z wnioskiem o wykonanie inicjatywy uchwałodawczej mogą występować do podmiotów wymienionych w ust. 1 samorządy uczniowskie .

§ 30. 1. Wnioski w sprawie podjęcia uchwały przez Radę, a także projekty uchwał przedstawia Radzie wraz z uzasadnieniem wnioskodawca lub osoba przez niego wskazana.

2. Jeśli inicjatywa podjęcia uchwały lub konkretny projekt zostały zgłoszone w trakcie obrad sesji, Rada może przystąpić do jego uchwalenia bądź odesłać go do opracowania przez Prezydium lub zespół problemowy.

3. Projekt uchwały powinien zawierać:

- 1) datę i tytuł uchwały,
- 2) podstawę prawną uzasadniającą podjęcie uchwały,
- 3) merytoryczną treść,
- 4) określenie organów odpowiedzialnych za wykonanie uchwały oraz sprawujących nadzór nad ich wykonaniem,
- 5) termin wejścia w życie uchwały oraz ewentualny czas jej obowiązywania.
- 6) uzasadnienie.

§ 31. 1. Uchwały opatruje się datą oraz numerem wyrażającym kolejność uchwały, kolejną liczbą sesji oraz dwoma ostatnimi cyframi roku jej podjęcia. Kolejną liczbę sesji pisze się cyfrą rzymską, kolejność podjętej uchwały i ostatnie cyfry roku cyframi arabskimi.

2. Uchwały Rady, podpisuje Przewodniczący lub Wiceprzewodniczący, który obradom przewodniczył.

3. Oryginał uchwały odbiera Sekretarz Rady.

§ 32. 1. W sytuacjach kiedy nie ma określonego trybu głosowania, Rada podejmuje uchwałę w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów w obecności kworum.

2. Głosowanie tajne zarządza się w przypadku głosowania w sprawach personalnych tj. wyboru bądź odwołania Członków Prezydium, zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i wyboru bądź odwołania członków Komisji Rewizyjnej.

3. Rada może w każdej sytuacji postanowić o przeprowadzeniu tajnego głosowania zwykłą większością głosów.

§ 33. 1. W głosowaniu jawnym Radni głosują przez podniesienie ręki. Za głosy oddane uznaje się głosy "za", "przeciw" oraz "wstrzymujące się".

2. W głosowaniu tajnym Radni głosują kartami opatrzonymi pieczęcią Rady. Za głosy oddane uznaje się karty, na których Radni głosowali w sposób zgodny z ustalonymi zasadami

1. Głosowanie w trybie tajnym przeprowadza powołana na sesji spośród Radnych komisja skrutacyjna.
2. Wyniki głosowania odnotowuje się w protokole sesji.

§ 34. 1. Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący kończy sesję wywołując formułę:

„Zamykam sesję Młodzieżowej Rady Miasta Czeladzi”.

2. Z każdej sesji, Sekretarz Rady sporządza protokół, będący urzędowym zapisem przebiegu obrad i

podejmowanych przez Radę rozstrzygnięć. Do protokołu dołącza się listę obecności oraz teksty podjętych przez Radę uchwał. Protokoły z sesji są wykładane do wglądu w Biurze Rady Miasta Czeladź w terminie 14 dni od zakończenia sesji.

Rozdział 6. Działalność konsultacyjna Rady

§ 35. 1. Rada ma prawo przedstawiania Radzie Miasta i Burmistrzowi opinii we wszystkich sprawach dotyczących funkcjonowania samorządu lokalnego, a w szczególności w sprawach dotyczących młodzieży.

2. Opinię, w sprawach określonych w ust. 1 Rada może wydawać z własnej inicjatywy w formie przyjętego przez Radę stanowiska.

3. Zainteresowany organ samorządu gminnego może zwrócić się do rady z prośbą o wydanie opinii w danej sprawie, określając termin jej wydania, nie krótszy jednak niż 10 dni. Nie przedstawienie opinii we wskazanym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia.

4. Z inicjatywą wydania opinii w określonej sprawie może wystąpić do Rady młodzież miasta Czeladź

5. Rada ma prawo do otrzymywania przed każdą sesją Rady Miasta projektu porządku obrad wraz z projektami uchwał.

6. Nadzór nad działalnością Młodzieżowej Rady na podstawie zgodności z prawem sprawuje Burmistrz.

7. Przewodniczący Młodzieżowej Rady przedkłada Burmistrzowi i Przewodniczącemu Rady Miasta Czeladź uchwały Młodzieżowej Rady w terminie 7 dni od ich podjęcia.

8. Burmistrz stwierdza ważność uchwały Młodzieżowej Rady zgodnie z prawem, w terminie 30 dni od jej przedłożenia.

Rozdział 7.

Praca w radzie osób spoza jej składu

§ 36. 1. Rada do realizacji swoich zadań może angażować osoby spoza jej składu na zasadzie dobrowolności. Osoby takie nie mają prawa głosu podczas posiedzeń.

2. Zasady współpracy między Radą a innymi osobami określa uchwała Rady.

Rozdział 8.

Opieka merytoryczna

§ 37. 1. Rada Miasta Czeladź powołuje koordynatora Młodzieżowej Rady spośród Radnych.

2. Zadaniem koordynatora jest zapewnienie warunków umożliwiających funkcjonowanie Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź.

Rozdział 9.

Postanowienia końcowe

§ 38. Sprawy merytoryczne, które nie zostały zakończone w czasie trwania kadencji powinny być kontynuowane w następnej kadencji.

§ 39. 1. Zmiany Statutu dokonywane są w trybie jego nadania

2. Rada może wnieść o zmianę lub zmianę zmian w Statucie

Ordynacja Wyborcza do Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź

Rozdział 1.

Postanowienia ogólne

§ 1. Ordynacja Wyborcza, zwana dalej Ordynacją, określa zasady i tryb wyboru Radnych do Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź.

Rozdział 2.

Miejska Komisja Wyborcza

§ 2. 1. W celu przeprowadzenia wyborów do Rady kolejnej kadencji, ustępująca Rada powołuje Miejską Komisję Wyborczą.

2. Jeśli powołanie Miejskiej Komisji Wyborczej przez Radę nie jest możliwe, zadanie to wykonuje Przewodniczący Rady Miasta w Czeladzi. Zapis ten ma także zastosowanie przy wyborach do Rady I kadencji.

3. Miejska Komisja Wyborcza składa się z 3 do 5 osób. W jej skład mogą wchodzić reprezentanci młodzieży, jak i osoby dorosłe.

4. Członkiem Miejskiej Komisji Wyborczej nie może być kandydat na radnego.

5. Miejska Komisja Wyborcza wybiera ze swojego grona Przewodniczącego oraz Sekretarza.

§ 3. 1. Miejska Komisja Wyborcza zarządza wybory najpóźniej dwa miesiące przed zakończeniem roku szkolnego, okresu kadencji danej Rady i godzinę głosowania.

2. O swej decyzji Miejska Komisja Wyborcza oświadcza w formie postanowienia w terminie 7 dni od podjęcia decyzji.

3. Wybory przeprowadza się na godzinę 8:00 na terenie zarządcy.

Rozdział 3.

Okręgowe Komisje Wyborcze

§ 4. 1. Miasto dzieli się na Okręgi Wyborcze, którymi są szkoły gimnazjalne i ponadgimnazjalne.

2. Za szkoły ponadgimnazjalne przyjmuje się: licea ogólnokształcące, technika zawodowe, szkoły zawodowe oraz licea profilowane, z wyjątkiem szkół dla dorosłych. Jeśli szkoły stanowią zespoły szkół – uznaje się je za jeden Okręg Wyborczy.

3. Wykaz szkół będących Okręgami Wyborczymi określa załącznik nr 1 do Ordynacji.

§ 5. 1. Za organizację wyborów w danym Okręgu Wyborczym odpowiada Okręgowa Komisja Wyborcza.

2. Okręgowa Komisja Wyborcza składa się z 3 osób.

3. Członkiem Okręgowej Komisji Wyborczej nie może być kandydat na radnego.

4. Skład osobowy Okręgowej Komisji Wyborczej oraz jej Przewodniczącego ustala Miejska Komisja Wyborcza na wniosek Rady Samorządu Uczniowskiego danej szkoły.

5. Wniosek o którym mowa w ust. 4 powinien mieć formę uchwały Rady Samorządu Uczniowskiego. We wniosku określa się proponowany skład osobowy Okręgowej Komisji Wyborczej z zaznaczeniem osoby proponowanej na funkcję Przewodniczącego.

6. Wniosek o którym mowa w ust. 4 składa się w formie pisemnej w terminie 7 dni od daty pisemnego poinformowania szkoły o wyborach.

Rozdział 4.

Kandydaci na Radnych

§ 6. 1. Liczba Radnych wybieranych w poszczególnych okręgach wyborczych:

1) Gimnazjum nr 1 – 5 mandatów,

- 2) Gimnazjum nr 2 – 5 mandatów
- 3) Gimnazjum nr 3 – 5 mandatów
- 4) Zespół Szkół Ogólnokształcących i Technicznych – 5 mandatów
- 5) Zespół Szkół Specjalnych – 1 mandat

2. Liczba radnych może ulec zmniejszeniu, jeśli w danym Okręgu Wyborczym nie zgłoszono żadnego kandydata lub gdy liczba kandydatów jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na dany Okręg Wyborczy.

§ 7. 1. Kandydatem na Radnego, zwanym dalej kandydatem, może być osoba, która uczęszcza do gimnazjum lub szkoły ponadgimnazjalnej, w mieście z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Kandydatem może być uczeń, który po wyborach będzie nadal uczniem tej szkoły.

§ 8. 1. Dla zarejestrowania kandydata konieczne jest zebranie przez kandydata 30 podpisów pod listą osób popierających jego kandydaturę.

2. Listy osób popierających kandydata powinny zawierać imię, nazwisko, klasę, adres, datę urodzenia oraz numer legitymacji szkolnej, własnoręczny podpis kandydata oraz osób popierających jego kandydaturę.

3. Listę, o której mowa w ust. 1 kandydat przekazuje Okręgowej Komisji Wyborczej nie później niż 21 dni od dnia pisemnego poinformowania szkoły o wyborach.

4. Okręgowa Komisja Wyborcza określa godzinę, do której kandydaci są zobowiązani przekazać listę, o której mowa w ust. 1, do pisemnego poinformowania szkoły oraz Miejską Komisję Wyborczą.

5. Wzrost listy osób popierających kandydata stanowi załącznik nr 2 do Ordynacji.

§ 9. 1. Listę, o której mowa w § 8, ust. 1 Okręgowa Komisja Wyborcza przekazuje Miejskiej Komisji Wyborczej dokładnie do godziny _____ dnia _____ pisemnego poinformowania szkoły o wyborach do godziny _____ przez Miejską Komisję Wyborczą.

2. Na podstawie przekazanych list Miejska Komisja Wyborcza w terminie do 8 dni od daty ich wpłynięcia ustala listy kandydatów w Okręgach Wyborczych.

3. Listę kandydatów Gminna / Miejska Komisja Wyborcza podaje do publicznej wiadomości w drodze obwieszczenia w terminie określonym w ust. 2.

§ 10. 1. W przypadku gdy w terminie określonym w § 9, ust. 1 w danym Okręgu Wyborczym nie zgłoszono żadnego kandydata lub gdy liczba kandydatów jest mniejsza lub równa liczbie mandatów przypadających na dany Okręg Wyborczy, Miejska Komisja Wyborcza przedłuża w danym Okręgu Wyborczym o 14 kolejnych dni czas przeznaczony na zgłaszanie kandydatów. Informacje o tym fakcie niezwłocznie podaje do wiadomości wyborców danego Okręgu Wyborczego w drodze obwieszczenia.

2. Jeżeli w danym Okręgu Wyborczym pomimo postępowania, o którym mowa w ust. 1, nie zgłoszono żadnego kandydata, wybory w tym Okręgu Wyborczym nie przeprowadza się. O przyczynach nieprzeprowadzenia wyborów Miejska Komisja Wyborcza powiadamia wyborców w drodze obwieszczenia.

3. Jeżeli w danym Okręgu Wyborczym, pomimo postępowania, o którym mowa w ust. 1, liczba kandydatów jest mniejsza lub równa liczbie mandatów przypadających na dany Okręg Wyborczy, wówczas uzyskują oni mandat Radnego na podstawie list poparcia.

§ 11. 1. Kampania wyborcza rozpoczyna się z dniem ogłoszenia przez Miejską / Gminną Komisję Wyborczą ostatecznej listy kandydatów.

2. Prowadzenie agitacji w dniu wyborów jest zabronione.

Rozdział 5. **Wybory do Rady**

§ 12. Wybory do Rady są równe, bezpośrednie, większościowe oraz odbywają się w głosowaniu tajnym.

§ 13. 1. Uprawnionymi do głosowania są wszyscy uczniowie szkoły stanowiącej Okręg Wyborczy.

2. Ustalenie listy osób uprawnionych do głosowania należy do zadań Okręgowej Komisji Wyborczej.

3. Udział w głosowaniu jest dobrowolny.

§ 14. 1. Głosowanie odbywa się w specjalnie do tego celu wyznaczonym lokalu wyborczym.

2. Lokal wyborczy jest otwarty przez cały czas trwania wyborów.

3. W lokalu wyborczym znajdują się: Obwieszczenie ustalające listę kandydatów w danym Okręgu Wyborczym, Instrukcja do głosowania, Ordynacja Wyborcza, lista osób uprawnionych do głosowania, urna przeznaczona do wrzucania wypełnionych kart do głosowania oraz wydzielone miejsce umożliwiające nieskrępowane oddanie głosu w warunkach tajności wyboru.

4. Urna przeznaczona do wrzucania wypełnionych kart do głosowania winna być zabezpieczona przed otwarciem plombą opatrzoną pieczęcią szkoły.

5. Pod rygorem nieważności głosowania w danym Okręgu Wyborczym zabronione jest wynoszenie urny poza obręb lokalu wyborczego.

§ 15. 1. Oddawaniu głosów przez wyborców służą Karty do Głosowania.

2. Karta do głosowania zawiera następujące dane: tytuł, datę wyborów, nazwę szkoły i numer Okręgu Wyborczego, imiona oraz nazwiska kandydatów, pola przeznaczone na dokonanie wyboru, skróconą instrukcję do głosowania.

3. Za opracowanie wzoru i przygotowanie Kart do głosowania odpowiada Miejska Komisja Wyborcza.

4. Kartę do głosowania wydaje Okręgowa Komisja Wyborcza po przedstawieniu przez osobę uprawnioną do głosowania legitymacji szkolnej lub innego dokumentu umożliwiającego stwierdzenie tożsamości.

5. Głosujący obowiązany jest poświadczyc własnoręcznym podpisem odebranie Karty do głosowania.

6. Każdy głosujący może otrzymać tylko jedną Kartę do głosowania.

7. Głosujący nie może przekazać swojej Karty do głosowania innej osobie.

§ 16. 1. Na Karcie do głosowania głosujący stawia w pustym polu, przy nazwisku kandydata, którego popiera, znak „X”.

2. Karty, na których nie postawiono żadnego znaku „X”, uznaje się za głosy ważne bez dokonania wyboru.

3. W przypadku głosowania w trybie przewidzianym w ust. 1 za głosy nieważne uznaje się Karty do głosowania, na których liczba znaków „X” postawionych w polach przy nazwiskach kandydatów przekracza liczbę mandatów przeznaczonych do obsadzenia w danym Okręgu Wyborczym oraz Karty do głosowania, na których w polach przeznaczonych na dokonanie wyboru znajdują się inne znaki, niż znak „X”.

§ 17. 1. 1. Mandat radnego uzyskuje tyłu kandydatów, którzy uzyskali kolejno największą liczbę głosów, ile mandatów przypada danemu Okręgowi.

2. Jeżeli nie będzie możliwe obsadzenie w danym Okręgu mandatów w sposób określony w ust. 1 lub w ust. 2 ze względu na to, że dwóch lub więcej kandydatów uzyskało tę samą liczbę głosów, o obsadzeniu mandatów zadecyduje druga tura głosowania. Głosowanie przeprowadza Okręgowa Komisja Wyborcza w porozumieniu z Miejską Komisją Wyborczą w ciągu 3 dni, informując o tym fakcie wyborców z danego Okręgu Wyborczego w drodze obwieszczenia. W drugiej turze głosowania wyboru dokonuje się spośród tych kandydatów, którzy uzyskali równą liczbę głosów, uprawniającą ich do uzyskania mandatu Radnego.

3. Jeżeli obsadzenie mandatu jest niemożliwe z powodu braku kandydatów z danego Okręgu Wyborczego lub gdy któryś z kandydatów uzyskał więcej głosów przeciw niż popierających w przypadku głosowania w trybie o którym mowa w § 16, ust. 2, mandat ten pozostaje nieobsadzony.

§ 18. 1. Niezwłocznie po zakończeniu głosowania Okręgowa Komisja Wyborcza, po sprawdzeniu nienaruszenia plomb na urnie, przystępuje do obliczania jego wyników.

2. Z przeprowadzonego głosowania, Okręgowa Komisja Wyborcza sporządza protokół zawierający:

liczbę osób uprawnionych do głosowania,

liczbę wydanych kart do głosowania,

liczbę oddanych głosów, tj. liczbę kart do głosowania wyjętych z urny,

liczbę głosów oddanych na poszczególnych kandydatów,

liczbę głosów nieważnych,

liczbę głosów ważnych bez dokonania wyboru,

nazwiska i imiona osób wybranych na Radnych.

3. Protokół i jego kopię podpisują wszyscy członkowie Okręgowej Komisji Wyborczej.

4. Kopię protokołu, o której mowa w ust. 3, Okręgowa Komisja Wyborcza wywiesza niezwłocznie w widocznym, ogólnodostępnym miejscu w pobliżu lokalu wyborczego.

5. Protokół, wraz z Kartami do głosowania oraz listą z podpisami wyborców, którzy pobrali karty do głosowania, Okręgowa Komisja Wyborcza przekazuje w dniu wyborów Miejskiej Komisji Wyborczej.

§ 19. 1. Protesty związane z nieprawidłowościami w przebiegu wyborów lub kampanii wyborczej przyjmuje i rozpatruje Miejska Komisja Wyborcza do 5 dni od daty przeprowadzenia głosowania.

2. Protest wyborczy powinien mieć formę pisemną i zawierać następujące informacje: dokładny opis zdarzenia, ewentualne miejsce w którym doszło do zdarzenia, listę ewentualnych świadków zdarzenia, imię, nazwisko, adres oraz własnoręczny podpis osoby zgłaszającej protest.

3. W przypadku stwierdzenia naruszenia Ordynacji Wyborczej w przebiegu wyborów, w stopniu mogącym mieć wpływ na frekwencję w wyborach bądź na wynik głosowania, Miejska Komisja Wyborcza, w zależności od skali naruszeń, decyduje o unieważnieniu wyborów w danym Okręgu Wyborczym lub we wszystkich Okręgach Wyborczych.

§ 20. 1. 1. W przypadku gdy Okręg Wyborczy nie jest reprezentowany przez określoną w Ordynacji liczbę radnych, Rada może ogłosić wybory uzupełniające na zasadach określonych w Ordynacji.

2. Wyborów uzupełniających nie ogłasza się w przypadku, gdy do końca kadencji Rady pozostało nie więcej niż 6 miesięcy.

§ 21. 1. Gminna Miejska Komisja Wyborcza od 6 do 9 dni po wyborach, na podstawie protokołów Okręgowych Komisji Wyborczych, ogłasza w drodze powieszczenia wyniki wyborów.

2. Decyzja Miejskiej Komisji Wyborczej, wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty jej ogłoszenia.

3. W przypadku wyborów uzupełniających o których mowa w § 20. ust. 1. wyniki wyborów wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rozdział 6.

Postanowienia końcowe

§ 22. 1. Okręgowe Komisje Wyborcze ulegają rozwiązaniu z chwilą ogłoszenia wyników wyborów do Rady.

2. Miejska Komisja Wyborcza ulega rozwiązaniu z chwilą wyboru Przewodniczącego Rady I lub kolejnej kadencji.

3. I sesję wybranej Rady zwołuje w ciągu 14 dni od daty uprawomocnienia się wyników wyborów do Rady i prowadzi do czasu wyłonienia nowego Przewodniczącego Rady, Przewodniczący Rady ustępującej kadencji.

4. W przypadku gdy zwołanie i prowadzenie sesji przez Przewodniczącego Rady ustępującej kadencji nie jest możliwe, sesja jest zwoływana i prowadzona przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej, a w dalszej kolejności przez Przewodniczącego Rady Miasta Czeladzi.

§ 23. 1. Zmiany Ordynacji dokonywane są w trybie jej nadania.

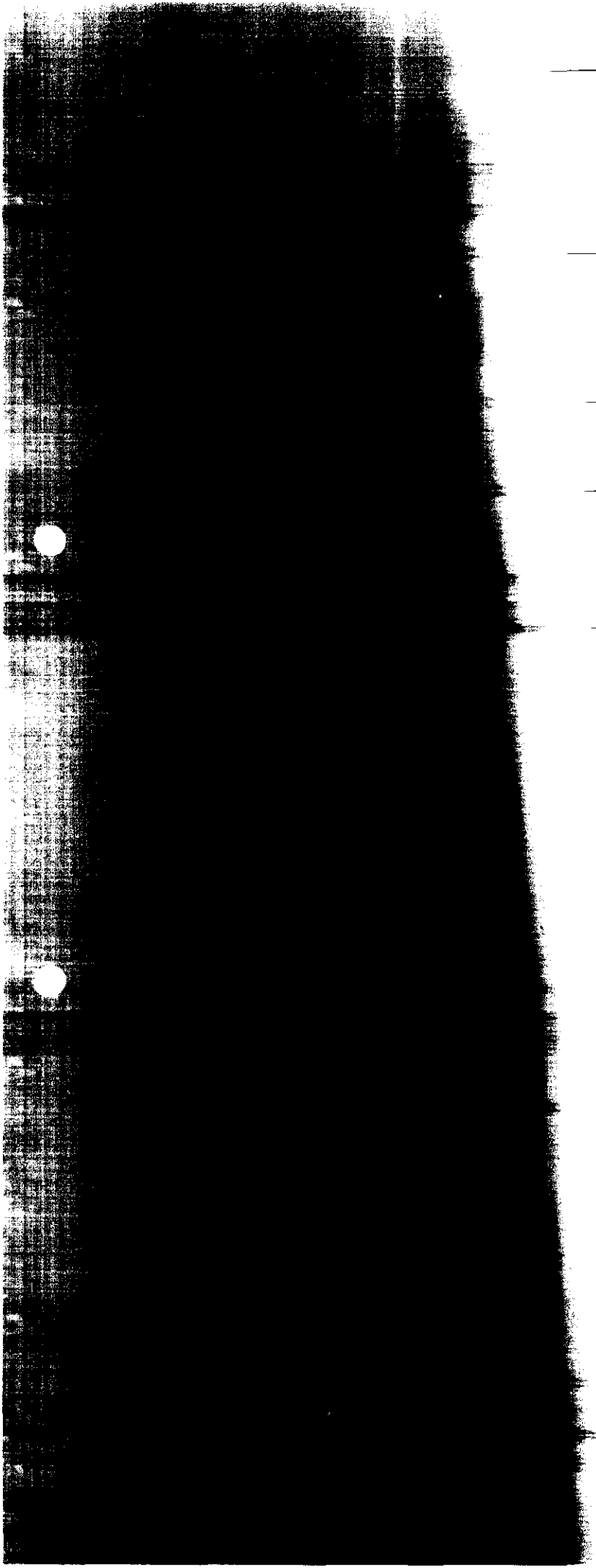
2. O dokonanie zmian w Ordynacji Rada może wnioskować do Rady Miasta Czeladź.

Załącznik Nr 1 do Ordynacji Wyborczej Młodzieżowej Rady
Miasta Czeladź

Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź

Wykaz Okręgów Wyborczych
w wyborach do Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź

Numer Okręgu Wyborczego	Szkoła	Liczba wybieranych Radnych
1	Gimnazjum nr 1	
2	Gimnazjum nr 2	
3	Gimnazjum nr 3	
4	Zespół Szkół Specjalnych	
5	Zespół Szkół Ogólnokształcących i Technicznych	



6									
7									
8									
9									
10									

_____ (data) _____