

TERMINARZ POSIEDZEŃ KOMISJI
Listopad 2024

Komisja Rady Miejskiej	Temat z Planu Pracy Komisji	Czas i Miejsce posiedzenia	Znak Sprawy
Komisja Finansowo – Budżetowa	1. Opiniowanie materiałów sesyjnych. 2. Sprawy różne.	27 listopada 2024 r. Godz. 15.30 Posiedzenie Komisji Sala konferencyjna Nr 2	SE-RM.0012.52.2024
Komisja Polityki Społecznej Zdrowia i Bezpieczeństwa	1. Realizacja programów profilaktycznych w pierwszej połowie 2024 roku. 2. Opiniowanie materiałów sesyjnych. 3. Sprawy różne.	21 listopada 2024 r. Godz.14.30 Posiedzenie Komisji Sala konferencyjna Nr 2	SE-RM.0012.49.2024
Komisja Edukacji Kultury i Sportu	1. Analiza projektu budżetu na 2025 rok ze szczególnym uwzględnieniem finansowania zadań z zakresu edukacji, kultury i sportu. 2. Opiniowanie materiałów sesyjnych. 3. Sprawy różne.	25 listopada 2024 r. Godz. 15.00 Posiedzenie Komisji Sala konferencyjna Nr 2	SE-RM.0012.50.2024


Inspektor

mgr Magdalena Królczyk

Komisja Rozwoju i Polityki Przestrzennej	<ol style="list-style-type: none">1. Ocena stanu technicznego nawierzchni dróg gminnych i powiatowych oraz przedstawienie szczegółowego planu remontów na 2025 rok (w tym planowane wspólne inwestycje drogowe z Powiatem Będzińskim).2. Opiniowanie materiałów sesyjnych.3. Sprawy różne.	26 listopada 2024 r. Godz. 15.00 Posiedzenie Komisji Sala konferencyjna Nr 2	SE-RM.0012.51.2024
---	--	--	---------------------------

Naczelnik Wydziału
Organizacyjno-Administracyjnego

mgr Anna Wiaderna

Inspektor

mgr Magdalena Królczyk



Przewodniczący
Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej

ul. Katowicka 45; 41-250 Czeladź
tel. (032) 763 79 33; Fax. (032) 763 36 94
e-mail: przewodniczacyrm@um.czeladz.pl

Czeladź, 21 listopada 2024 r.

SE - RM.0012.51.2024

Radny/a Rady Miejskiej w Czeladzi

Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia
Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej

Zawiadamiam, że posiedzenie Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej odbędzie się dnia
26 listopada 2024 r. o godzinie 15.00.

Obrady Komisji – **Sala Sesyjna.**

Porządek posiedzenia:

1. Ocena stanu technicznego nawierzchni dróg gminnych i powiatowych oraz przedstawienie szczegółowego planu remontów na 2025 rok (w tym planowane wspólne inwestycje drogowe z Powiatem Będzińskim).
2. Opiniowanie materiałów sesyjnych.
3. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rozwoju
i Polityki Przestrzennej

Wojciech Maćkowski

Informacja dla pracodawcy:

Okazanie niniejszego zawiadomienia w zakładzie pracy jest wystarczającą podstawą do zwolnienia Radnego z zajęć służbowych na czas trwania posiedzenia (art. 25 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym - Dz. U. z 2024 poz. 1465)

Otrzymują @:

1. W. Maćkowski
2. B. Wszolek
3. P. Juszczyk
4. T. Kalinowski
5. Z. Panek
6. T. Kosmala
7. Ł. Wesołowski
8. E. Fronczek
9. B. Marcinkowska

Czeladź, dnia 7 listopada 2024r.

KONTAKT:

telefon: 32 265 26 53,
32 269 61 22

sekretariat@mzgk.czeladz.pl

Sekretariat / Dyrektor
nr wewn. 2

Dział Inwestycji
i Zamówień Publicznych
nr wewn. 3

Dział Gospodarki
Komunalnej
nr wewn 4

Inżyniera Ruchu
i Uzgodnienia Lokalizacyjne
nr wew. 5

Główna Księgowa
nr wew. 6

Księgowość
nr wew. 7

Kadry i Płace
nr wew. 8

www.mzgk.czeladz.pl

REGON: 240909351

BDO: 000217331

WG.40.146.2024.ŁL

L.dz. / 3460 / 2024

Rada Miejska w Czeladzi
Komisja Rozwoju
i Polityki Przestrzennej

Z odpowiedzi na pismo dotyczące przygotowania materiałów na komisję rady miejskiej informujemy, że drogi gminne na terenie Czeladzi są na bieżąco kontrolowane i powstające ubytki są - w miarę możliwości finansowych - naprawiane. Prace dotyczące poprawy stanu technicznego dróg gruntowych powtarzane są kilkakrotnie w ciągu roku oraz adekwatnie do posiadanych środków budżetowych na ten cel.

Zastępca Dyrektora
Miejskiego Zarządu
Gospodarki Komunalnej w Czeladzi
mgr inż. Ilona Ulrozowska



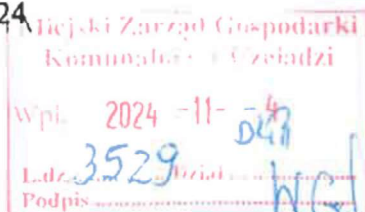
Powiatowy Zarząd Dróg w Będzinie z/s w Rogoźniku

ul. Węgroda 59, 42-582 Rogoźnik
Tel. (032) 287 75 19, (032) 287 78 72, fax (032) 287 78 85
e-mail: sekretariatpzd@pzdbedzin.pl
NIP 625-205-11-29, REGON 276287370



Rogoźnik, 04.11.2024 r.

WDMiOD.033.1.58.2024



Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej
ul. Elizy Orzeszkowej 12
41-253 Czeladź

Dotyczy: pisma WG.40.146.2024.ŁŁ z dnia 29.10.2024 r.

W odpowiedzi na powyższe pismo Powiatowy Zarząd Dróg informuje, że ocena stanu technicznego nawierzchni dróg powiatowych wykonywana jest na bieżąco. Ubytki nawierzchni zagrażające bezpieczeństwu ruchu uzupełniane są niezwłocznie po ich ujawnieniu.

Obecnie trwają prace nad projektem budżetu Powiatu na rok 2025, w związku z czym na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie udzielić informacji jakie inwestycje drogowe realizowane będą na terenie Gminy Czeladź.

[Faint stamp and signature of the Municipal Office of Czeladź]

Kopia a/a.

Plany Inwestycyjne na 2025 (drogi)

Czeladź, 04.11.2024 r.

Lp.	Zadanie	Szacowany koszt zadania	Środki zgodnie z WPF 2025 (stan na 31.10.2024r.)	Zakres zadania	Stopień przygotowania zadania do realizacji	Jednostka odpowiedzialna
1.	Przebudowa ulicy Bytomskiej wraz z budową kanalizacji deszczowej	Wartość zgodnie z zawartymi umowami: - Roboty budowlane : 1 806 525,91 zł - Nadzór inwestorski : 115 128,00 zł - Tablica informacyjna : 2 583,00 zł	750 000,00 zł	Przedmiotowe zadanie obejmuje roboty budowlane polegające na przebudowie ulicy Bytomskiej wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz budową sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami Zakres robót obejmuje w szczególności: przygotowanie terenu pod inwestycję, roboty rozbiórkowe, roboty ziemne, budowę kanalizacji deszczowej, remont i przebudowę chodników, przebudowę drogi wraz z wymianą nawierzchni.	Trwają roboty budowlane	MZGK
2.	Budowa obwodnicy osiedla Rojce w Czeladzi – etap I	Wartość zgodnie z zawartymi umowami: - Roboty budowlane : 3 316 914,26 zł - Nadzór inwestorski : 90 000,00 zł - Tablica informacyjna : 2 583,00 zł	3 127 751,22 zł	Przedmiotowe roboty budowlane polegają w szczególności na budowie drogi o jezdni asfaltobetonowej wraz z budową chodnika, ścieżką rowerową, budową kanału technologicznego, budową sieci kanalizacji deszczowej wraz z przepompownią, budową sieci oświetlenia ulicznego.	Trwają roboty budowlane	MZGK

[Handwritten signature]
 Kierownik Biura
 Inwestycji Publicznych
 ...

Zastępca Dyrektora
Miejscowego Zarządu
Gospodarki Komunalnej w Czeladzi
[Handwritten signature]
mgr inż. Iwona Mrozowska

RADA MIEJSKA W CZELADZI
SE - RM. 0006 - 105.2024
Wpł. 04. LIS. 2024
L.dz.
Podpis

Projekt

z dnia 28 października 2024 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia 2024 r.

w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 13, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024r., poz. 1465), w związku z art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985r., o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024r., poz. 320 ze zm.), na wniosek współwłaścicieli nieruchomości

Rada Miejska w Czeladzi uchwala co następuje:

§ 1.1. Nadać nazwę: ul. Pogodna, drodze wewnętrznej położonej w Czeladzi, zlokalizowanej na nieruchomościach oznaczonych numerami geodezyjnymi 26/6 i 99 arkusz mapy 15, stanowiącej współwłasność osób fizycznych i prawnych.

2. Usytuowanie drogi ilustruje szkic sytuacyjny, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Czeladź.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

BURMISTRZ

mgr Zbigniew Szaleniec

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
Radca prawni Kt. 3380

Katarzyna Snoch

4

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Czeladzi
z dnia.....2024 r.

Usytuowanie drogi



BURMISTRZ

mgr Zbigniew Szaleniec

Naczelnik Wydziału

mgr inż. Anna Młodecka

Uzasadnienie

Art. 18. ust.2 pkt.13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024r., poz. 1465), stanowi: „Do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, a także wznoszenia pomników”.

Art. 8 ust.1a. Ustawy o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024r., poz. 320 ze zm.) stanowi: „Podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana.”

Wnioskami z dnia 27 maja 2024r., 11 września 2024r. oraz 17 września 2024r. współwłaściciele działek oznaczonych numerami geodezyjnymi 26/6 i 99 arkusz mapy 15 w Czeladzi zwrócili się z prośbą o nadanie nazwy ulicy Pogodna drodze wewnętrznej stanowiącej ich współwłasność.

Potrzeba nadania nazwy w/w drodze wynika z faktu, iż w rejonie przedmiotowego terenu powstaje zabudowa jednorodzinna, a nadanie nazwy drodze usprawni funkcjonowanie nowo powstającego osiedla mieszkaniowego.

BURMISTRZ
mgr Zbigniew Szaleniec

Naczelnik Wydziału
mgr inż. Anna Młodecka



Projekt

z dnia 4 listopada 2024 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia 2024 r.

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 134 arkusz mapy nr 41, w dzierżawę w drodze bezprzetargowej, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zmianami) oraz art.13 ust. 1 i art.37 ust.4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1145 ze zmianami)

Rada Miejska w Czeladzi uchwala, co następuje:

§ 1. Wyraża zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy, na okres 10-ciu lat, nieruchomości stanowiącej działkę nr 134 arkusz mapy nr 41, o powierzchni 1827 m², położonej przy ul. 21 Listopada w Czeladzi, na cele: miejsca postojowe, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Czeladź.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ

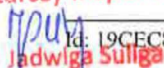
mgr Zbigniew Szaleniec

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
Radca prawny K. 3380


Katarzyna Snoch


mż. Anna Młodecka

Starszy Inspektor


Jadwiga Suliga

Uzasadnienie

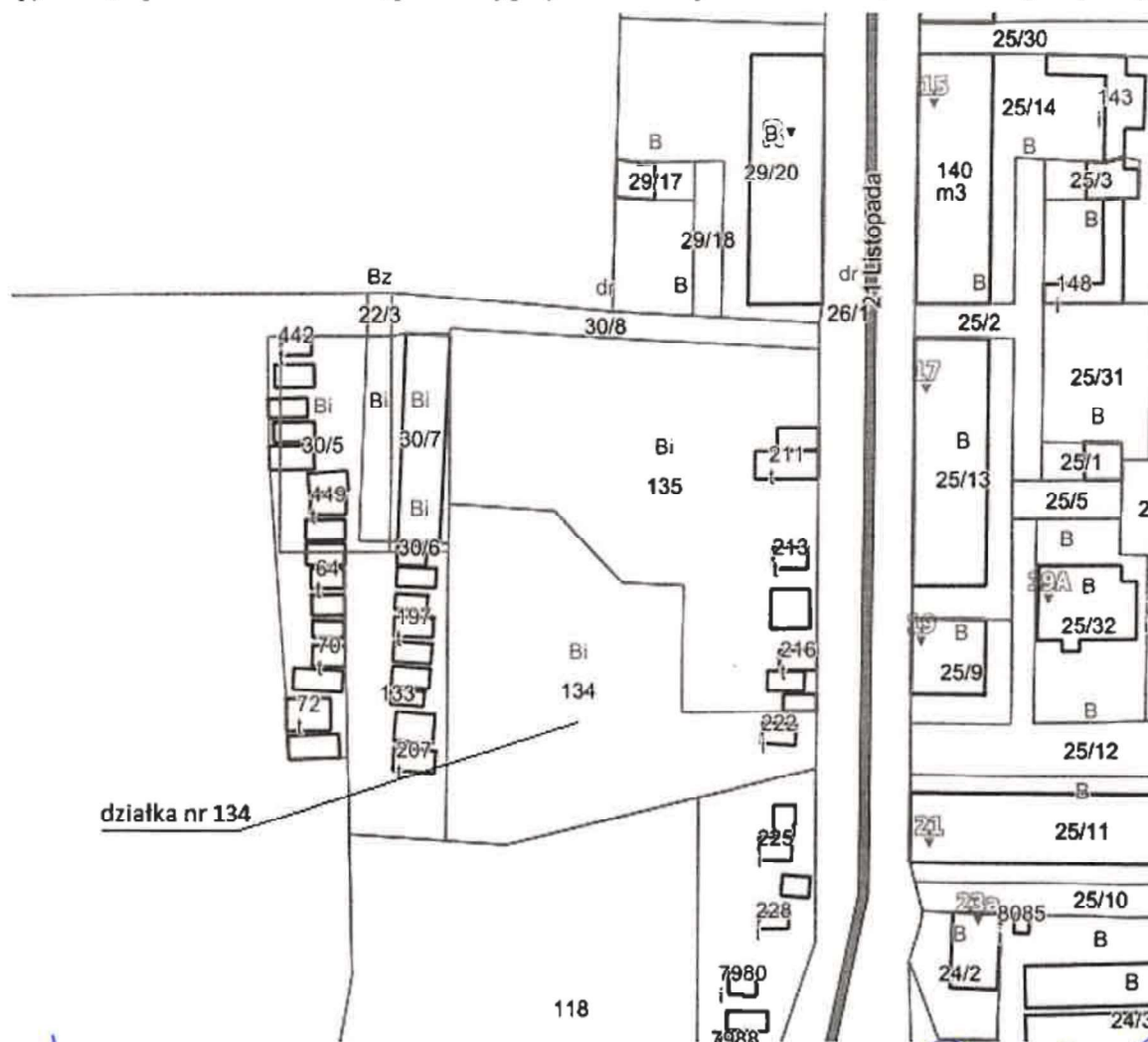
Nieruchomość będąca przedmiotem niniejszej uchwały objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź – „Stara Kolonia Saturn” i oznaczona symbolem 1KG o przeznaczeniu podstawowym : lokalizacja garaży z dopuszczeniem realizacji otwartych miejsc postojowych (uchwała nr LVIII/941/2009 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29.10.2009 r.)

Nieruchomość wykorzystywana jest na cele: miejsca postojowe, w związku z realizacją przez Wnioskodawcę inwestycji mieszkaniowej przy ul. 21 Listopada 23 w Czeladzi.

Gmina, w celu spełnienia wymogów dotyczących zapewnienia miejsc postojowych dla obsługi projektowanego budynku mieszkalnego, zapewnia przedmiotowy teren na miejsca parkingowe do spełnienia warunków miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Do wyłącznej własności rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość (art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym).

W związku z powyższym, zasadne jest podjęcie uchwały o wyrażeniu zgody na oddanie w dzierżawę, na okres 10-ciu lat, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 134 arkusz mapy nr 41, o powierzchni 1827 m², położonej przy ul. 21 Listopada w Czeladzi, na cele: miejsca postojowe.



BURMISTRZ

mgr Zbigniew Szaleniec

RADA MIEJSKA W CZELADZI
SE-RM.0006-187.2024
Wpł. 07. LIS. 2024
L.dz.
Podpis

Projekt

z dnia 6 listopada 2024 r.
Zatwierdzony przez

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI

z dnia 2024 r.

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości oznaczonej jako część działek nr 1, nr 2 i nr 5 arkusz mapy nr 38 oraz część działki nr 51/2 arkusz mapy 40, w dzierżawę w drodze bezprzetargowej, na rzecz wnioskodawcy.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zmianami) oraz art. 13 ust. 1 i art.37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1145 ze zmianami)

Rada Miejska w Czeladzi uchwała, co następuje:

§ 1. Wyraża zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy, na okres 6-ciu lat, nieruchomości stanowiącej część działek nr 1, nr 2 i nr 5 arkusz mapy nr 38 oraz część działki nr 51/2 arkusz mapy 40, o łącznej powierzchni 70 000 m², położonej w pobliżu ul. Szyb Jana w Czeladzi, na cele: rekultywacja dzierżawionego terenu prowadząca do zagospodarowania terenu w kierunku parkowo-leśnym oraz wykonanie robót dodatkowych wskazanych przez Wydierżawiającego, polegających na bieżącej pielęgnacji terenów zielonych, przylegających do terenu rekultywowanego, na rzecz wnioskodawcy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Czeladź.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ

mgr Zbigniew Szaleniec

Starszy Inspektor Naczelnik Wydziału
Jadwiga Suliga mgr inż. Anna Młodecka

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
Rada prawny Kt. 3380

Katarzyna Snoch

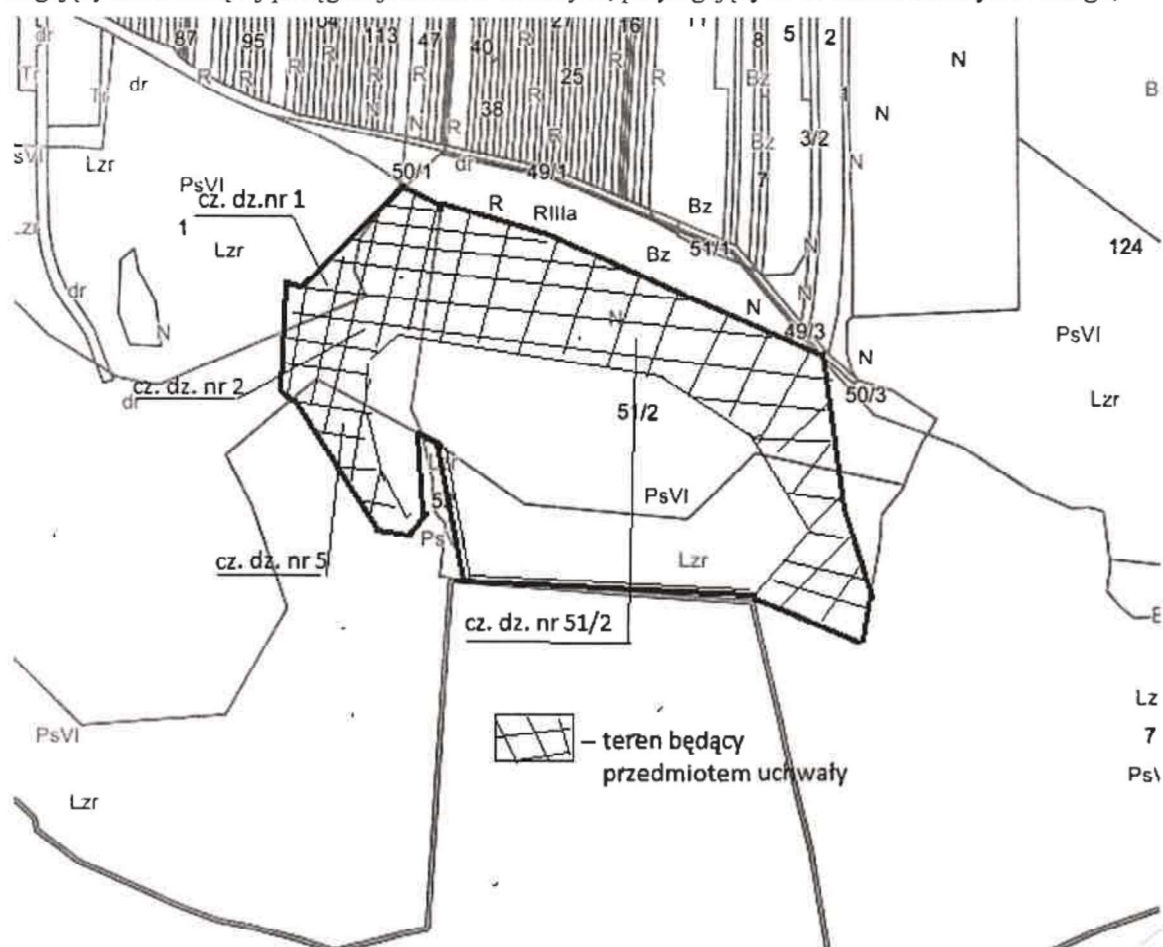
Uzasadnienie

Nieruchomość będąca przedmiotem niniejszej uchwały wykorzystywana będzie na cele: rekultywacja dzierżawionego terenu prowadząca do zagospodarowania terenu w kierunku parkowo-leśnym oraz wykonanie robót dodatkowych wskazanych przez Wydzierżawiającego, polegających na bieżącej pielęgnacji terenów zielonych, przylegających do terenu rekultywowanego.

Gmina nie planuje innego zagospodarowania przedmiotowego terenu; ponadto umowy dzierżawy zawierają zapisy umożliwiające ich wcześniejsze rozwiązanie tj. za porozumieniem stron w każdym czasie, bądź rozwiązanie z miesięcznym terminem wypowiedzenia np. w przypadku przeznaczenia przedmiotu dzierżawy do sprzedaży, realizacji na przedmiotowym terenie celu publicznego bądź w przypadku przeznaczenia przedmiotu dzierżawy na cele związane z wykonywaniem zadań własnych Gminy.

Do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata (art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym).

Z uwagi na powyższe, zasadne jest podjęcie uchwały o wyrażeniu zgody na oddanie w dzierżawę, na okres 6-ciu lat, na rzecz wnioskodawcy, nieruchomości stanowiącej część działek nr 1, nr 2 i nr 5 arkusz mapy nr 38 oraz część działki nr 51/2 arkusz mapy 40, o łącznej powierzchni 70 000 m², położonej w pobliżu ul. Szyb Jana w Czeladzi, na cele: rekultywacja dzierżawionego terenu prowadząca do zagospodarowania terenu w kierunku parkowo-leśnym oraz wykonanie robót dodatkowych wskazanych przez Wydzierżawiającego, polegających na bieżącej pielęgnacji terenów zielonych, przylegających do terenu rekultywowanego,



BURMISTRZ
mgr Zbigniew Szaleniec

RADA MIEJSKA W CZELADZI
SE-RH.0006-188.2024
Wpł. 07. LIS, 2024
L. dz.
Podpis

Projekt

z dnia 7 listopada 2024 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia 2024 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowej nr 5 w budynku położonym w Czeladzi,
przy ul. Milej 6, stanowiącej własność Gminy Czeladź.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.). i art. 37 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1145)

Rada Miejska w Czeladzi uchwala, co następuje:

§ 1. Wyraża zgodę na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 o pow. użytkowej 68,71 m², wraz z pomieszczeniem przynależnym – piwnicą o powierzchni 6,54 m² oraz udziałem we współwłasności części wspólnych budynku i jej urządzeń przy ulicy Milej 6 w Czeladzi, dla którego Sąd Rejonowy w Czeladzi prowadzi księgę wieczystą numer KA1B/00041778/6, wraz z udziałem w prawie własności gruntu wynoszącym 7525/125948 części działki nr 65/4 arkusz mapy 36 o nr księgi wieczystej KA1B/00041777/9 w Sądzie Rejonowym w Czeladzi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Czeladź.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ

mgr Zbigniew Szaleniec

07.11.2024 r.

Inspektor
mgr Grzegorz Chala

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
Radca prawny Kt. 3380

Katarzyna Snoch

Naczelnik Wydziału

mgr inż. Anna Młodecka

Uzasadnienie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym „do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy: podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad (...) zbywania (...) nieruchomości”.

Gmina Czeladź na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Będzinie Wydział I Cywilny Sygn. akt I Ns 1162/19 z dnia 29 września 2022 roku nabyła spadek z dobrodziejstwem inwentarza m.in. prawo własności do lokalu mieszkalnego nr 5 położonego przy ul. Miłej 6 w Czeladzi, dla którego prowadzona jest księga wieczysta nr KA1B/00041778/6.

Z uwagi na fakt obciążenia lokalu hipoteką, zasadnym jest zbycie przedmiotowej nieruchomości.

BURMISTRZ
mgr Zbigniew Szaleniec

07.11.2024 r.
Inspektor
[Signature]
mgr inż. Andrzej Biata

Naczelnik Wydziału
[Signature]
mgr inż. Anna Młodecka

RADA MIEJSKA W CZELADZI
SE-RH.0006 - 0189.2024
Data: 13. LIS. 2024
Lp. Knelefs
Podpis

Projekt

z dnia 8 listopada 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia 2024 r.

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czeladź oznaczonej nr działki 263 arkusz mapy 13 o powierzchni 0,0303 ha położonej przy ul. Bytomskiej 62 w Czeladzi, na rzecz Czeladzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego - ZBK sp. z o.o.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) w zw. z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1145 ze zm.)

**Rada Miejska w Czeladzi
uchwała, co następuje:**

§ 1. Wyraża zgodę na oddanie w użytkowanie do dnia 31 lipca 2027 roku, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym, oznaczonej nr działki 263 arkusz mapy 13 o powierzchni 0,0303 ha położonej przy ul. Bytomskiej 62 w Czeladzi, na rzecz Czeladzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego - ZBK sp. z o.o. w Czeladzi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Czeladź.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ
mgr Zdzisław Szaleniec

Zastępca Naczelnika
mgr Magdalena Stomaska
Sprawdzono pod względem formalno-prawnym
Radca prawny Kt. 3380
Katarzyna Snoch

Uzasadnienie

Nieruchomości o charakterze mieszkalnym, wchodzące w skład gminnego zasobu nieruchomości, oddane zostały w użytkowanie, do dnia 31 lipca 2027 roku, do CTBS-ZBK sp. z o.o. w Czeladzi.

Do zadań Spółki, w dyspozycji której znajduje się zasób mieszkań komunalnych, należy wykonywanie czynności administracyjnych, eksploatacyjnych i technicznych względem tego zasobu.

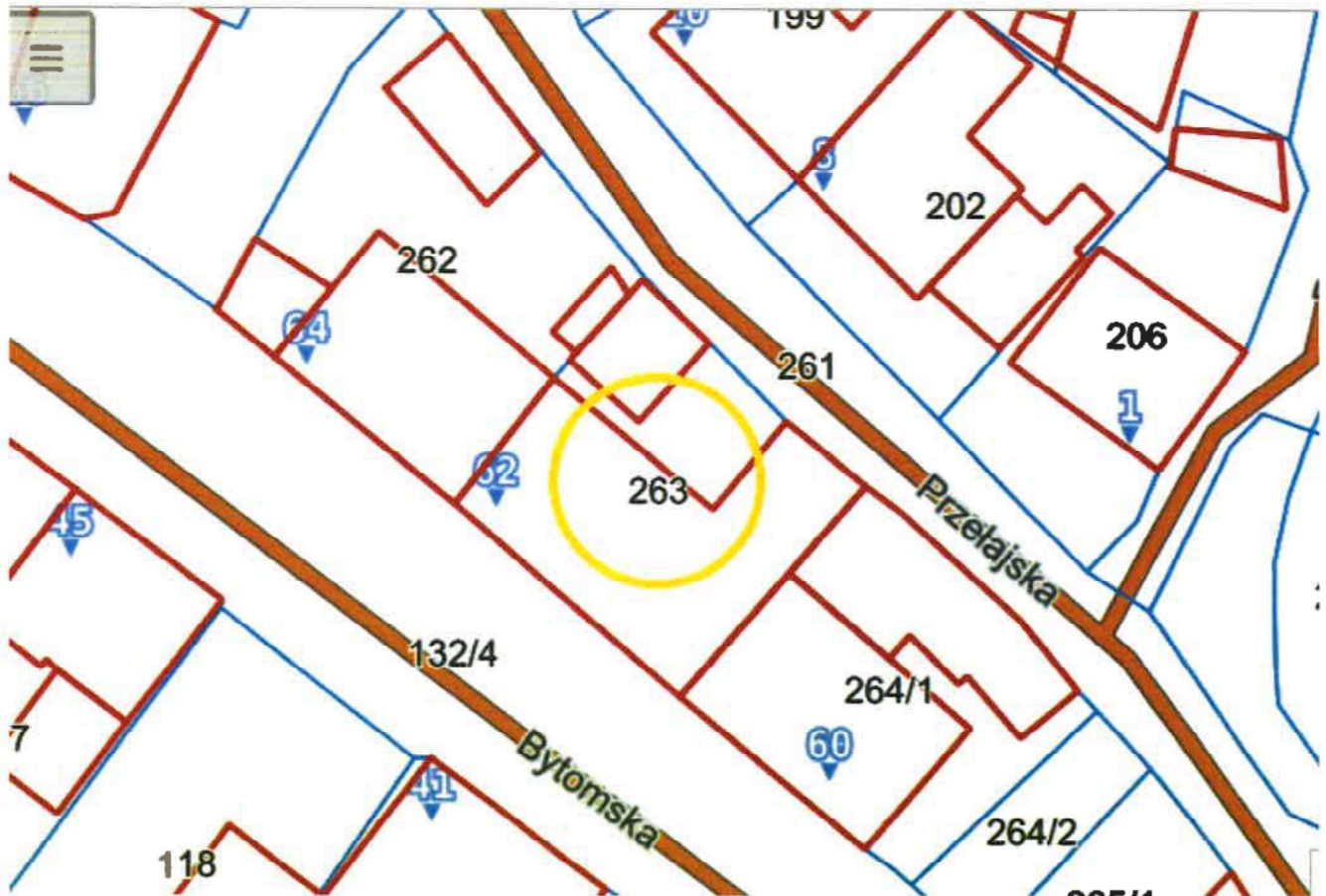
Gmina Czeladź nabyła na własność nieruchomość położoną przy ul. Bytomskiej 62, oznaczoną nr działki 263 arkusz mapy 13, obręb Czeladź. Przedmiotowa działka zabudowana jest budynkiem mieszkalnym, o powierzchni użytkowej 579 m², w którym znajduje się 8 lokali mieszkalnych i 3 lokale użytkowe. Budynek został zasiedlony lokatorami przez Gminę w ramach tzw. przymusowego zarządu.

W związku z nabyciem ww nieruchomości zasadnym jest oddanie jej w użytkowanie na rzecz Spółki CTBS-ZBK sp. z o.o, która już budynkiem zarządza i posiada do tych czynności odpowiednie narzędzia i uprawnienia.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy: podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu. Natomiast zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Wojewoda albo odpowiednia rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Szkic nieruchomości



BURMISTRZ
mgr Zbigniew Szaleniec

RADA MIEJSKA W CZELADZI
SE.RH.0006 - 195. 2024
Wpł. 22. LIS. 2024
Liczba
Podpis 

Projekt

z dnia 20 listopada 2024 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia 20 listopada 2024 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Czeladzi wraz z odpowiedzią na skargę.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 ze zmianami), w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zmianami)

Rada Miejska w Czeladzi uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę spółki Dolina Spokoju sp. z o.o. wniesioną dnia 14 listopada 2024 r. dotyczącą stwierdzenia nieważności uchwały nr VI/76/2024 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 30 września 2024 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Czeladź.

§ 2. Upoważnia się Burmistrza Miasta Czeladź do:

- 1) przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach;
- 2) występowania w imieniu Rady Miejskiej w Czeladzi przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym;
- 3) udzielania pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania Rady Miejskiej w Czeladzi osobom posiadającym uprawnienia radcy prawnego bądź adwokata.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


FOUNDA
SKARBNIK
11/23/24

z up. BURMISTRZA
Zastępca Burmistrza ds. Komunalnych
mgr inż. Małgorzata Skiba

Czeladź, dnia 22.11.2024r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach
ul. Wyszyńskiego 2
44-100 Gliwice

Skarżący: Dolina Spokoju sp. z o.o.
zastępowany przez adwokata
Mateusza Chołodeckiego
Kancelaria Adwokacka
al. Karkonoska 8; 53-015 Wrocław

Organ: Rada Miejska w Czeladzi
zastępowana przez Burmistrza Miasta Czeladź
Urząd Miejski w Czeladzi
ul. Katowicka 45; 41-250 Czeladź
reprezentowana przez
radców prawych
Tomasza Wójkowskiego i Weronikę Borowiecką
adwokata Marcina Szulika

Odpowiedź na skargę

Działając imieniem Rady Miejskiej w Czeladzi, pełnomocnictwo w załączeniu, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, niniejszym składam odpowiedź na skargę z dnia 29 października 2024 r., doręczoną w dniu 14 listopada 2024 r., na uchwałę Rady Miejskiej w Czeladzi nr VI/76/2024 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 30 września 2024 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Czeladź i wnoszę o:

1. odrzucenie skargi na podstawie art. 58 § 1 pkt 5a ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi

a w razie nieuwzględnienia powyższego wniosku

2. oddalenie skargi w całości.

Uzasadnienie

W ocenie Rady Miejskiej w Czeladzi skarga nie zasługuje na uwzględnienie. Zaskarżona uchwała podjęta została na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w granicach ustawowego upoważnienia. Istota uchwały sprowadza się do wprowadzenia regulacji, że grzebowisko lub spalarnia zwłok zwierzęcych i ich części może być zlokalizowana w odległości nie mniejszej niż 300 m od istniejących budynków mieszkalnych, bądź terenów przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową (mierzonej jako najkrótszy odcinek od granicy terenu rzeczywiście zajętego pod prowadzenie przedmiotowej działalności). W ocenie Rady regulacja taka jest zgodna z obowiązującym prawem i ustawowym upoważnieniem zawartym w art. 7 ust. 3 powołanej powyżej ustawy. Gmina stoi również na stanowisku, że zaskarżona uchwała nie tylko nie narusza interesu prawnego skarżącego, ale co więcej skarżący interesu takiego w sprawie nie posiada.

I.

Zgodnie z treścią art. 101 § 1 ustawy o samorządzie gminnym legitymowanym do złożenia skargi w trybie powołanego przepisu jest podmiot, którego interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej.

W wyroku z dnia 4 marca 2024 r. (sygn. akt II S.A./GI 1866/23) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach stwierdził, że

Obowiązek wykazania się nie tylko indywidualnym interesem prawnym lub uprawnieniem, ale także zaistniałym w dacie wnoszenia skargi naruszeniem tego interesu prawnego lub uprawnienia spoczywa na składającym skargę. Interes ten powinien być konkretny i realny, znajdujący bezpośrednio i jasne odzwierciedlenie w przepisie prawa, przekładający się na stwierdzenie, że poprzez określoną regulację w zaskarżonej uchwale nastąpi konkretne oddziaływanie na sytuację prawną, poprzez uszczuplenie praw (pogorszenie sytuacji prawnej) lub wygenerowanie obowiązków (uciążliwości). Owo oddziaływanie musi być rzeczywiste, a nie potencjalne, a więc jego stwierdzenie nie może opierać się na hipotezie, że może ono wystąpić w przyszłości. Przepis kreujący legitymację skargową, a więc art. 101 ust. 1 u.s.g., przesądza bowiem o naruszeniu interesu prawnego, a nie możliwości jego naruszenia.

W wyroku z dnia 14 lutego 2024 r. (sygn. akt IV S.A./Po 787/23) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu orzekł

Naruszenie indywidualnego interesu prawnego przez akt z zakresu administracji publicznej, na podstawie art. 101 ust. 1 u.s.g., odnosić należy do stanu prawnego aktualnego w czasie jego uchwalenia, dlatego też oceny zgodności z prawem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy dokonywać na datę jego uchwalenia, bowiem jedynie te przepisy, które obowiązywały w dacie podjęcia uchwały determinują treść jej postanowień.

Interes prawny skarżącego winien być zatem realny i aktualny. Warunku takiego nie spełnia hipotetyczne oddziaływanie uchwały na sytuację prawną podmiotu. Bezsprzeczne jest, że skarżący w dniu podjęcia zaskarżonej uchwały złożył do Burmistrza Miasta Czeladź wniosek o wydanie zezwolenia na prowadzenie spalarni zwłok zwierzęcych. W toku postępowania administracyjnego stwierdzono jednakże, iż wniosek skarżącego nie spełniał warunków wydania zezwolenia i w dniu 8 listopada 2024 roku wydana została decyzja odmowna. Podstawą wydania takiej decyzji było stwierdzenie, że skarżący nie posiada wymaganej uchwałą Rady Miejskiej w Czeladzi dokumentacji budowlanej dotyczącej zmiany sposobu wykorzystania budynku, w którym prowadzona miała być spalarnia. Tym samym niezależnie od treści zaskarżonej uchwały w dacie jej podjęcia skarżący nie miał możliwości uzyskania zezwolenia na prowadzenie spalarni. Skarżący w dacie podjęcia zaskarżonej uchwały nie spełniał bowiem warunków uzyskania zezwolenia wymaganych przepisami obowiązującymi na terenie Gminy Czeladź przed wejściem w życie zaskarżonej uchwały.

Zdaniem Rady sama potencjalna możliwość ubiegania się o wydanie zezwolenia nie wyczerpuje przesłanek uznania, iż skarżący posiada interes prawny w sprawie. W dacie podjęcia zaskarżonej uchwały skarżący być może posiadał w sprawie interes faktyczny i ekonomiczny, jednakże z pewnością nie interes prawny w rozumieniu art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Zaskarżona uchwała w żaden sposób nie uszczupliła bowiem praw skarżącego – w dacie jej podjęcia skarżący niezależnie od jej treści nie posiadał uprawnienia do uzyskania zezwolenia, a jego możliwość prowadzenia spalarni pozostaje wyłącznie w sferze hipotezy.

Taki stan rzeczy w ocenie organu uzasadnia odrzucenie skargi w oparciu o powołany na wstępie przepis ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

II.

W ocenie organu wymóg zachowania minimalnej odległości 300 m spalarni od zabudowań mieszkalnych jest zgodny z prawem i nie narusza uprawnienia Rady Miejskiego wynikającego z art. 7 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W szczególności w zakres uprawnienia Rady wchodzi m.in. kwestionowane przez skarżącego określenie wymogu zachowania minimalnej odległości spalarni od zabudowań mieszkalnych. Stanowisko takie potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 marca 2016 r. (sygn.. akt II OSK 36/16), gdzie orzeczono

w ramach kompetencji prawodawczej, wynikającej z art. 7 ust. 3 ustawy, rada, na zasadzie lex specialis, może określić wymogi dotyczące cech i właściwości terenu grzebowiska, jego ukształtowania, odległości schroniska, grzebowiska bądź spalarni od zabudowań mieszkaniowych, zakładów produkujących żywność itp.

W ocenie Rady bezspornym jest, że gospodarowanie zwłokami zwierząt stanowić może zagrożenie sanitarne. Zagrożenie dla życia i zdrowia oraz środowiska naturalnego stanowić może sama instalacja, szczególne w razie jej awarii. Podkreślić również należy, że martwe zwierzęta domowe i ich części zostały zakwalifikowane przez prawodawcę Unii Europejskiej do pierwszej kategorii *produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego*, co oznacza, że mieszczą się w klasie najwyższego zagrożenia (art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) 1069/2009 dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002).

Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy jest również fakt, iż ustawodawca udzielił radzie gminy upoważnienia ustawowego do określenia wymagań, jakie winien spełniać przedsiębiorca zamierzający prowadzić grzebowisko lub spalarnię. Oczywistym jest, iż w ten sposób organ samorządu terytorialnego został wyposażony w narzędzie celem ustalenia zasad prowadzenie przedmiotowej działalności tak, aby m.in. zapewnić odpowiedni poziom bezpieczeństwa dla mieszkańców. Takie też względy przemawiały za podjęciem zaskarżonej uchwały, co potwierdza jej uzasadnienie.

Wyrok WSA w Poznaniu, na którym w dużej mierze opiera się skarga dotyczył sytuacji, w której minimalna odległość spalarni od zabudowy mieszkaniowej została określona na 3 kilometry. Wymóg ustalony przez Radę Miejską w Czeladzi został określony na 300 m, a zatem

wymagana odległość jest dziesięciokrotnie mniejsza. Trudno zatem porównywać te sytuacje i wymogi stawiane przez owe uchwały.

Wymagana odległość 300 m w ocenie organu nie jest nadmierna i stanowi racjonalny kompromis pomiędzy swobodą działalności gospodarczej a koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa sanitarnego. Odległość taka ma też swoje uzasadnienie w obowiązujących aktach normatywnych – w tym rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze. Przepis § 3 rozporządzenia wymaganą odległość od cmentarza określa na od 150 m. do 500 m. Taki stan rzeczy potwierdza, że określony przez Radę Miejską w Czeladzi wymóg jest racjonalny, adekwatny do zagrożenia i z pewnością nie nadmierny.

Argument skarżącej, że określenie minimalnej odległości od zabudowań mieszkalnych prowadzi w istocie do wyłączenia możliwości prowadzenia działalności jest w niniejszej sprawie całkowicie chybiony. Być może byłby on zasadny w sprawie rozpatrywanej przez WSA w Poznaniu (o której mowa powyżej), jednakże konieczność zachowania odległości 300 m z pewnością nie prowadzi do fatycznego uniemożliwienia prowadzenia spalarni. W istocie nie jest to odległość duża i nawet zwykłe doświadczenie życiowe potwierdza, że przy takim wymogu prowadzenie działalności tego rodzaju jest możliwa w wielu lokalizacjach.

Również zarzut skarżącej, że pierwotna treść uchwały nie przewidywała obowiązku zachowania minimalnej odległości jest w ocenie organu chybiony. Oczywistym jest, że regulacje prawne ewoluują, zmieniają się realia stanowienia prawa, wiedza o zagrożeniach i konsekwencjach przepisów. Przyjęcie takiej argumentacji prowadziłoby do wniosku, że prawodawca pozbawiony jest możliwości poprawienia prawa, co byłoby absurdalne.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. pełnomocnictwo wraz z zaświadczeniem o wyborze.

Otrzymują:

Sąd x 3,
a/a.

z up. BURMISTRZA
Zastępcą Burmistrza ds. Komunalnych
mgr inż. Małgorzata Skiba

RADY MIEJSKIEJ
CZELADZI
/K12311/

**CHOŁODECKI**
KANCELARIE ADWOKACKIE
URZĄD MIASTA CZELADZI

Wp. 14. 11. 2024
L. dz. 12586 SE-RM
Ilość zał.
Podpis. *[signature]*

Wrocław, dnia 29 października 2024 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2
44-100 Gliwice

za pośrednictwem:

Rada Miast w Czeladzi
ul. Katowicka 45
41-250 Czeladź

Skarżący:

DOLINA SPOKOJU sp. z o.o.
z siedzibą w Warszawie
ul. Dźwińska 6
03-876 Warszawa
reprezentowana przez:
adw. dr. Mateusza Chołodeckiego
K.A. al. Karkonoska 8, 53-015 Wrocław

Organ:

Rada Miast w Czeladzi
ul. Katowicka 45
41-250 Czeladź

nr zaskarżonego aktu: **Uchwała nr VI/76/2024 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 30 września 2024 r. [Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 9.10.2024 r., poz. 6672]**

SKARGA

**na uchwałę nr VI/76/2024 Rady Miejskiej w Czeladzi
z dnia 30 września 2024 r.**

*w sprawie zmiany uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca
ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony
przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także
grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Czeladź*

[Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 9.10.2024 r., poz. 6672]

Działając w imieniu i na rzecz Dolina Spokoju spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwanej dalej Skarżącym), legitymowany pełnomocnictwem dołączonym do skargi, niniejszym na podstawie art. 101 ust. 1 ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.). – wnoszę skargę na **Uchwałę nr VI/76/2024 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 30 września 2024 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Czeladź** (opublikowanej w Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 9.10.2024 r., poz. 6672) **zaskarżając ją w całości**, tj. w zakresie w którym dodaje do uchwały Nr XXIV/378/2012 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Czeladź **§ 4 ust. 3.**

Organowi wydającemu zaskarżoną Uchwałę zarzucam:

1. istotne naruszenie przepisów **prawa materialnego** poprzez ich błędną wykładnię polegającą na przyjęciu, że Rada Gmina posiada kompetencję prawodawczą do ustalenia, że lokalizacja spalarni zwłok zwierzęcych i ich części może być zlokalizowana w odległości nie mniejszej niż 300 m od istniejących budynków mieszkalnych, bądź terenów przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową (mierzonej jako najkrótszy odcinek od granicy terenu rzeczywiście zajętego pod prowadzenie przedmiotowej działalności), tj. naruszenie **art. 7 ust. 1 pkt 4** ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289, zwanej dalej u.c.g.);
2. istotne naruszenie **zasad prawa** polegającą na braku uzasadnienia i racjonalnych przesłanek np. względami sanitarnymi, zapewnieniem stosownych warunków technicznych i organizacyjnych dla prowadzenia tego typu działalności w sposób bezpieczny dla ludzi i środowiska, ochrony przyrody, czy minimalizujące ewentualne

konflikty lokalne i potencjalne uciążliwości które mogłyby powstać wskutek prowadzenia grzebowiska, powodujące zbyt daleko idące, nieracjonalne i nie do pogodzenia z zasadami konstytucyjnymi - zwłaszcza z zasadą zaufania obywatela do państwa i prawa wynikającą z zasady państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP), zasadą proporcjonalności (art. 31 ust. 3 Konstytucji RP) a także zasadą wolności gospodarczej (art. 20 i 22 Konstytucji). Nałożenie na przedsiębiorców wymogów ograniczających wolność działalności gospodarczej, dyskryminujących i ograniczających konkurencję, a tym samym sprzecznych z zasadą wolności gospodarczej, zapisaną w art. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r. poz. 646) bez uzasadnionego wyważenia chronionych dóbr.

W oparciu o tak sformułowane zarzuty wnoszę:

1. na podstawie **art. 147 § 1** Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 925 dalej jako p.p.s.a.) o **stwierdzenie nieważności Uchwały nr VI/76/2024 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 30 września 2024 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Czeladź** (opublikowanej w Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 9.10.2024 r., poz. 6672) dodającej w § 4 ust. 3 do Uchwały Nr XXIV/378/2012 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Czeladź;
2. na podstawie **art. 200 p.p.s.a.** w zw. z **art. 205 § 1 p.p.s.a.** o zasądzenie od Rady Miejskiej w Czeladzi na rzecz Skarżącego **kosztów postępowania** obejmujących koszty wpisu od skargi, kosztów opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w wysokości 17 zł oraz kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych.

Na podstawie **art. 106 § 3 i 5 p.p.s.a.** wnoszę o przeprowadzenie dowodu uzupełniającego z dokumentów dołączonych do skargi:

1. odpisu aktualnego z księgi wieczystej nieruchomości o nr KA1B/00022932/5 położonej przy ul. Szyb Jana 1E w Czeladzi *na fakt posiadania interesu prawnego Skarżącej do złożenia niniejszej skargi;*
2. wypis z kartoteki budynków wydany przez Starostę Będzińskiego (WG 6642.4113.2023) dla nieruchomości położonej przy ul. Szyb Jana 1E w Czeladzi *na fakt posiadania interesu prawnego Skarżącej do złożenia niniejszej skargi;*
3. wniosek Skarżącej o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie Gminy i Miasta Czeladź w zakresie – prowadzenia spalarni zwłok zwierzęcych z dnia 30.09.2024 r. *na fakt posiadania interesu prawnego Skarżącej do złożenia niniejszej skargi;*
4. Decyzja Starosty Będzińskiego z dnia 6.09.2023 r. o nr WŚiL.6224.7.2023 udzielająca prowadzącemu instalację: Dolina Spokoju sp. z o.o., ul. Dźwińska 6, 03-876 Warszawa, pozwolenia na dopuszczalną wielkość, rodzaje oraz warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji eksploatowanych przez Dolinę Spokoju Sp. z o.o., na działce o numerze ewidencyjnym 68/22 k.m. 39, obręb Czeladź, gmina Czeladź przy ul. Szyb Jana, *na fakt warunków prowadzenia działalności w miejscowości Czeladź przez Skarżącą w szczególności dopuszczalnych emisji do środowiska oraz rodzajów stosowanych pieców;*
5. Sprawozdania z badań nr 29/22/E sporządzonego przez ENVILAB-EKO Norbert Dąbrowski *na fakt nieprzekraczania jakichkolwiek norm w zakresie emisji w miejscu prowadzenia działalności Skarżącej w Warszawie piecami SB-AB i A50 IC, które mają zostać wykorzystane w nowej lokalizacji na terenie miejscowości Czeladź.*

Uzasadnienie

I.

W dniu 30 września 2024 r. Rada Miejska Gminy Czeladź działając na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289, dalej u.c.g.) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, dalej u.s.g.) podjęła uchwałę nr VI/76/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Czeladź nowelizującej § 4 ust. 3 uchwały Nr XXIV/378/2012 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 23 lutego 2012 r. Uchwała ta została opublikowana w Dzienniku Urzędowym województwa Śląskiego 9.10.2024 r. pod poz. 6672.

Zgodnie z § 4 ust. 3, dodanym zaskarżoną uchwałą, przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych powinien zapewnić odległość grzebowiska nie mniejszej **niż 300 m** od istniejących budynków mieszkalnych, bądź terenów przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową (mierzonej jako najkrótszy odcinek od granicy terenu rzeczywiście zajętego pod prowadzenie przedmiotowej działalności).

II.

Skarżąca w ramach swojej działalności gospodarczej zamierza rozpocząć w miejscowości Czeladź, działalność w postaci spalarni zwłok zwierzęcych. Skarżąca posiada tytuł prawny do nieruchomości położonej przy ul. Szyb Jana 1E w Czeladzi nr KW KA1B/00022932/5 w którym zamierza prowadzić działalność w postaci spalarni zwłok zwierzęcych. Działalność w postaci spalarni zwłok zwierzęcych Skarżąca prowadzi obecnie m.in. na terenie m. St. Warszawy. Technika (sposób) działania spalarnia ma być taki sam w obu lokalizacjach.

Skarżąca już w tym miejscu pragnie wskazać, że wszystkie uwarunkowania zaskarżonej Uchwały w prowadzonej przez nią działalności zostały spełnione. Skarżąca 30 września 2024 r. złożyła wniosek o pozwolenie na prowadzenie działalności do Burmistrza Czeladzi. Jednakże, nowelizowana uchwała narzuca wymogu zachowania odległości 300 m – **w praktyce od jakiegokolwiek zabudowania** – „w odległości nie mniejszej niż 300 m od istniejących budynków mieszkalnych, bądź terenów przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową (mierzonej jako najkrótszy odcinek od granicy terenu rzeczywiście zajętego pod prowadzenie przedmiotowej działalności).” Tak restrykcyjny wymóg uniemożliwia w praktyce prowadzenie działalności w postaci spalarni zwłok zwierzęcych na terenie gminy Czeladź i to nawet w miejscu do tego przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego czyli w nieruchomości należącej do Skarżącej przy ul. Szyb Jana. Zaskarżoną uchwałę należy odczytywać, jako *de facto* nie ustalenie warunków dla osób chcących prowadzić działalność w zakresie spalarni zwłok zwierzęcych tylko jej zakaz. W ocenie Skarżąca kwestionowany § 4 ust. 3 uchwały *de facto* zakazuje prowadzenia działalności w tak wskazanym zakresie na terenie Gminy, albowiem takie miejsce na terenie gminy Czeladź byłoby bardzo trudno. Nie może również uciec z pola widzenia fakt, że w trakcie dyskusji nad zaskarżoną uchwałą na radzie miasta Czeladź w sposób wyraźny wskazywano, że uzasadnieniem do podjęcia zaskarżonej uchwały w takim kształcie, tj. odległości 300 m jest uniemożliwienie (zakazanie) prowadzenie działalności przez Skarżącą. *Ratio legis* zaskarżonej uchwały nie ma więc charakteru generalnego i abstrakcyjnego ale wymierzony jest w konkretnego przedsiębiorcę – Skarżącą, bowiem zamierza ona prowadzić w konkretnej lokalizacji swoją działalność.

Nie bez znaczenia jest fakt, że przepisy prawa w zakresie ochrony środowiska nie nakładają żadnych szczególnych wymogów czy też obostrzeń na działalność w postaci spalarni zwłok zwierzęcych. Urządzenie takie w praktyce emituje na poziomi od 3 do 125 razy mniej niż poziomy emisji określonych parametrów zawarte w decyzji WŚ.6224.3.2021.XXIX udzielającej pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

III.

Zgodnie z art. 147 § 1 p.p.s.a. sąd uwzględniając skargę na uchwałę organu jednostki samorządu terytorialnego, stwierdza nieważność tej uchwały w całości lub w części albo stwierdza, że została wydana z naruszeniem prawa, jeżeli przepis szczególny wyłącza możliwość stwierdzenia jej nieważności. Przepis ten pozostaje w związku z art. 91 ust. 1 i 4 u.s.g., stosownie do którego nieważna jest uchwała organu gminy sprzeczna z prawem, chyba że naruszenie prawa ma charakter nieistotny. Pojęcie sprzeczności z prawem w rozumieniu art. 91 u.s.g. obejmuje sprzeczność postanowień uchwały z jakimkolwiek aktem prawa powszechnie obowiązującego. W judykaturze do istotnych naruszeń prawa zalicza się naruszenie przepisów dotyczących kompetencji do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - poprzez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał. (por. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97, OSS 1998, Nr 3, poz. 79, wyrok NSA z 8 lutego 1996 r. sygn. SA/Gd 327/95).

Stosownie zaś do przepisu art. 101 ust. 1 u.s.g. każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. W tym zakresie strona posiada interes prawny.

Z naruszeniem interesu prawnego mamy do czynienia wówczas, gdy zaskarżonym aktem zostanie, w sferze prawnej, odebrane lub ograniczone jakieś prawo skarżącego wynikające z przepisów prawa, bądź też zostanie nałożony na niego nowy obowiązek lub zmieniony dotychczas ciążyący na nim obowiązek. Przy czym związek pomiędzy własną, indywidualną sytuacją prawną strony skarżącej, a zaskarżoną uchwałą musi istnieć już obecnie, a nie w przyszłości oraz powodować następstwo w postaci ograniczenia lub pozbawienia konkretnych uprawnień albo nałożenia obowiązków. Nie jest zatem wystarczające wykazanie samej potencjalnej możliwości naruszenia interesu prawnego w przyszłości (vide: wyrok WSA we Wrocławiu z 11 maja 2017 r., IV SA/Wr 424/16, dostępny w CBOIS).

Skarżąca niewątpliwie legitymuje się interesem prawnym, bowiem *jest właścicielem nieruchomości w miejscowości Czeladź, ul. Szyb Jana 1E* pod działalność w postaci spalarni zwłok zwierzęcych. Nieruchomość ta zgodnie z planami miejscowymi jest przeznaczona właśnie pod taką działalność. Ponadto, Skarżąca złożyła w dniu 30 września 2024 r. do Burmistrza Gminy Czeladź wniosek o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie gminy.

IV.

Przedmiotem kontroli Sądu w niniejszej sprawie jest zaskarżona uchwała dodająca § 4 ust. 3, który nakłada na przedsiębiorcę zamierzającego prowadzić działalność gospodarczą w postaci spalarni zwłok zwierzęcych obowiązek zachowania odległości co najmniej 300 m od zabudowań mieszkalnych. Stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 4 u.c.g. na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok wymagane jest uzyskanie zezwolenia. Zezwolenie wydaje się na wniosek przedsiębiorcy, a jego uzyskanie warunkowane jest spełnieniem wymagań określonych przez Radę Gminy w drodze uchwały (art. 7 ust. 3 u.c.g.).

Ustawodawca upoważnił organ stanowiący gminy do określenia, w formie uchwały: "wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca" ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4. Treść art. 7 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości w gminach nie pozwala przyjąć, że rada gminy ma uprawnienie jedynie do wprowadzenia regulacji dotyczących potwierdzenia spełnienia wymagań, o których mowa w tym przepisie. Wymagania określone w art. 7 ust. 3 ustawy trzeba bowiem rozumieć, jako wymogi dotyczące samego przedsiębiorcy, a nie jego zachowania się przed organem administracji publicznej w toku postępowania zmierzającego do wydania decyzji (zezwolenia). Uchwała wydana na podstawie art. 7 ust. 3 u.s.g. stanowi akt prawa miejscowego. Określa bowiem w sposób władczy szczegółowe kryteria udzielania zezwoleń (decyzji administracyjnych) oraz ingeruje w zasady swobody prowadzenia działalności gospodarczej. Czyni to w sposób abstrakcyjny (bez wskazania konkretnego adresata), a więc w sposób typowy do aktu normatywnego. I choć kwestionowany przepis uchwały Skarżąca odbiera jako adresowany do niej bezpośrednio, co

13

17

dotatkowo wzmacnia uzasadnienie posiadania przez nią interesu prawnego w zaskarżeniu tej uchwały, to jego treść wskazuje, że ma on charakter abstrakcyjny.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się, że norma kompetencji prawodawczej zawarta w art. 7 ust. 3 u.s.g. ma charakter blankietowy. Ustawodawca nie sformułował bowiem wskazówek, które wprost wyjaśniałyby jego intencję, co do zakresu spraw przekazanych do regulacji oraz wytycznych co do treści aktu prawa miejscowego. Przyznał jedynie organowi gminy uprawnienie do ustanowienia w formie uchwały wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy. Zauważyć przy tym należy, że w odniesieniu do aktów prawa miejscowego ustrojodawca zaniechał wskazania ich rodzajów, ich nazw, jak i form, w których powinny być stanowione. Konstytucja poprzestaje jedynie na wskazaniu ograniczonego zasięgu terytorialnego ich obowiązywania, powiązaniu z ustawą w postaci nakazu ich stanowienia na jej podstawie i w jej granicach (por. wyrok NSA z dnia 1 marca 2016 r. sygn. akt II OSK 36/16, CBOSA).

Upoważnienie do stanowienia aktów prawa miejscowego przez organy samorządu terytorialnego wynika zaś z art. 94 ustawy zasadniczej, która zalicza akty prawa miejscowego do źródeł prawa powszechnie obowiązującego (art. 87 ust. 2 Konstytucji). Lokalny charakter aktów prawa miejscowego ogranicza zakres ich skuteczności do obszaru terytorialnej właściwości organów je stanowiących. Kompetencję do stanowienia prawa miejscowego należy rozpatrywać jako jedną z istotniejszych gwarancji samodzielności samorządu terytorialnego, który - w myśl art. 16 ust. 2 Konstytucji RP - wykonuje w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność przysługującą mu "istotną część zadań publicznych" (por. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, art. 94 SPA Tom 2 red. Hauser 2012, wyd. 1).

Wskazać zatem należy, że wolą ustawodawcy było ograniczenie swobody działalności gospodarczej, o której mowa w art. 7 ust. 1 u.c.g. i przyznanie kompetencji prawodawczej w tym zakresie radzie gminy, która realizuje ją w formie aktu prawa miejscowego.

Należy podzielić wyrażony przez NSA w wyroku z dnia 1 marca 2016 r. (II OSk 36/16) pogląd, że w ramach kompetencji prawodawczej, wynikającej z art. 7 ust. 3 uc.g., rada na zasadzie *lex specialis* może określić wymogi dotyczące cech i właściwości terenu grzebowiska, jego ukształtowania, odległości grzebowiska bądź spalarni od zabudowań mieszkaniowych, zakładów produkujących żywność, etc.

Z taką sytuacją mamy do czynienia w rozpoznawanej sprawie. Rada Miasta w Czeladzi przedmiotową uchwałą wprowadziła wymogi jakie spełnić musi przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie grzebowiska stanowiąc m.in. kwestionowany warunek, że jego prowadzenie możliwe jest jedynie przy zachowaniu minimalnej odległości od zabudowań mieszkaniowej i gospodarczej miasta. Co do zasady - wprowadzenie ograniczeń w ramach uchwały nie stanowi naruszenia konstytucyjnej zasady swobody prowadzenia działalności gospodarczej.

V.

Należy uznać, że kwestionowany uchwałą nowelizująca § 4 ust. 3 poprzez wymóg zachowania minimalnej odległości spalarni od zabudowań mieszkalnych, w wymiarze 300 m stanowi istotne naruszenie prawa. **Warto podkreślić, że poprzednio obowiązująca uchwała Nr XXIV/378/2012 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Czeladź nie przewidywał żadnych ograniczeń w zakresie odległości.**

Realizacja kompetencji do ustanowienia aktu prawa miejscowego przez Radę Gminy nie upoważnia do podejmowania uchwał, które nie znajdują umocowania w przepisach, a wręcz im uchybiają. W niniejszej sprawie Gmina Czeladź uchwalając zapis dotyczący zachowania min. odległości 300 m, faktycznie w istotny sposób ogranicza prowadzenia działalności wymagającej zezwolenia.

Wskazać należy, że brak jest merytorycznych i obiektywnych przesłanek z których miałby wynikać cel wprowadzenia **nowego** wymogu określonego w § 4 ust. 3 przez określenie odległości spalarni w wymiarze 300 m od zabudowań wskazanych w tym przepisie. Wnioskodawca nie znajduje również "ważnego interesu publicznego", które w odniesieniu do tej konkretnej gminy uzasadniałyby nałożenie obowiązku prowadzenia spalarni w odległości 300 m od zabudowań, etc. Rada ma kompetencję do określania wymogów jakie spełnić musi przedsiębiorca, jednak muszą być one racjonalne i uzasadnione np. względami sanitarnymi, zapewnieniem stosownych warunków technicznych i organizacyjnych dla prowadzenia tego typu działalności w sposób bezpieczny dla ludzi i środowiska, ochrony przyrody, czy minimalizujące ewentualne konflikty lokalne i potencjalne uciążliwości które mogłyby powstać wskutek prowadzenia grzebowniska. Tym samym nałożenie tego wymogu, wobec braku uzasadnienia a i racjonalnych przesłanek należy uznać za zbyt daleko idące, nieracjonalne i nie do pogodzenia z zasadami konstytucyjnymi - zwłaszcza z zasadą zaufania obywatela do państwa i prawa wynikającą z zasady państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP), zasadą proporcjonalności (art. 31 ust. 3 Konstytucji RP) a także zasadą wolności gospodarczej (art. 20 i 22 Konstytucji). Nałożenie na przedsiębiorców wymogów ograniczających wolność działalności gospodarczej, dyskryminujących i ograniczających konkurencję, a tym samym sprzecznych z zasadą wolności gospodarczej, zapisaną art. 6 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017.2168) bez uzasadnionego wyważenia chronionych dóbr jest prawnie niedopuszczalne.

Rada gminy podejmując uchwałę na podstawie normy o charakterze blankietowym nie jest zwolniona od ważenia wartości, podlegających ochronie. Wprowadzając ograniczenie swobody prowadzenia działalności gospodarczej nie może za wystarczające uznać jedynie powołania się na treść art. 7 ust. 3 u.c.g., co miało miejsce w niniejszej sprawie. Nie może też wymagań dla tego typu działalności regulować w sposób, który w istocie doprowadzi do jej wyłączenia. Pamiętać bowiem należy, że przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach spalarnie dla zwłok zwierząt na terenie gminy przewidują.

W kontekście przedmiotowego zapisu nowelizowanej uchwały warto przywołać § 3 ust. 1 Rozporządzenia ministra gospodarki komunalnej z 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określania,

jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie pod cmentarze (Dz. U. z 1959 r. Nr 52, poz. 315) wedle którego odległość cmentarzy od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych powinna wynosić **co najmniej 150 m**. Mając to na uwadze tym bardziej nieuzasadnione jest ustalenie wymogu zachowania dwukrotnie większej odległości. Warto podkreślić, że w Polsce nawet dla krematoriów na ludzkie szczątki działają one na zasadzie instrukcji obsługi pieca krematoryjnego, sporządzonej przez producenta, ale przepisów regulujących kremację nie ma. Od 2011 r. nie są potrzebne raporty środowiskowe w sprawie działania krematoriów, gdyż ustawodawca doszedł do wniosku, że krematoria nie oddziałują źle na środowisko. Wymagania są zatem takie, jak np. dla hali magazynowej, czyli jedno, co jest potrzebne do postawienia krematorium, to pozwolenie na budowę.

W tym zakresie za słuszne i wskazane należy uznać wniosek Skarżącej o przeprowadzenie dowodu uzupełniającego z dokumentów. Załączone do niniejszej skargi dokumenty nie znajdują się w aktach postępowania a mają istotne znaczenie dla niniejszych rozważań. Jak wskazuje się w literaturze postępowania sądowo administracyjnego oraz w licznych orzeczeniach przeprowadzenie dowodu uzupełniającego z dokumentów jest możliwe, jeżeli łącznie spełnione są dwa warunki: 1) jest to niezbędne do wyjaśnienia istotnych wątpliwości, 2) nie spowoduje to nadmiernego przedłużenia postępowania w sprawie. O istotnych wątpliwościach można mówić wówczas, gdy niezbędne dla sprawy elementy stanu faktycznego pozostają niewyjaśnione lub są sporne (wyrok NSA z 21.07.2006 r., I OSK 9/06, LEX nr 266437). Skoro w zaskarżonej uchwale Organ zakazał prowadzenia działalności w obrębie 300 m to należy przypuszczać, że, niemającym podstawy prawnej, *ratio legis* uchwały było błędne przyjęcie, że działalność tego typu może oddziaływać negatywnie na otoczenie poprzez nadmierną emisję. Załączone dokumenty w sposób niebudzący wątpliwości wskazują, że działalność Skarżącej na terenie miejscowości Czeladź nie będzie naruszała dozwolonych norm. Wynika to jednoznacznie z Decyzji Starosty Będzińskiego z dnia 6.09.2023 r. o nr WŚiL.6224.7.2023 udzielająca prowadzącemu instalację: Dolina Spokoju sp. z o.o., ul. Dźwińska 6, 03-876 Warszawa, pozwolenia na dopuszczalną wielkość, rodzaje oraz warunki

emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji eksploatowanych przez Dolinę Spokoju Sp. z o.o., na działce o numerze ewidencyjnym 68/22 k.m. 39, obręb Czeladź, gmina Czeladź przy ul. Szyb Jana,

Nałożony uchwałą gminy wymóg nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa tym samym ta uchwała przewidująca wymóg zachowania tak dużej odległości minimalnej - jest nieważna. Wymóg zachowania takiej odległości *de facto* ponad miarę ogranicza czy nawet pozbawia możliwości podjęcia działalności prowadzenia spalarni na terenie gminy, bez jakiegokolwiek uzasadnienia ochroną innych dóbr prawnie chronionych.

Jak już wyżej wskazano odległość w wymiarze co najmniej 300 m, która stanowi nadmierne, nieuzasadnione ograniczenie prowadzenia spalarni w tej gminie. Kwestionując przedmiotową odległość 300 m albowiem wyeliminowanie tylko normatywnego określenia odległości w brzmieniu "nie mniejszej niż 300 m" powodowałoby, że pozostawiony wymóg zachowania odległości nie miałby znaczenia.

VI.

Warto w tym miejscu wskazać, że Skarżąca już wcześniej miała podobną sprawę na terenie województwa Wielkopolskiego. Tam, Dolina Spokoju sp. z o.o. złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na uchwałę gminy. W wyroku z dnia 29 września 2022 r. wydanego pod sygn. akt **II SA/Po 350/22** sąd stwierdził m.in., że *w tym stanie rzeczy Sąd podziela ocenę skarżącej Spółki, że zastrzeżenie wymogu lokalizacji spalarni zwłok zwierzęcych i ich części w minimalnej odległości 3 km od zabudowy mieszkaniowej, od zakładów produkujących artykuły żywnościowe, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywnościowe oraz studni, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych pozostaje całkowicie oderwane od względów sanitarnych oraz warunków technicznych i organizacyjnych dla prowadzenia tego typu działalności w sposób bezpieczny dla ludzi i środowiska, ochrony przyrody, minimalizacji potencjalnych uciążliwości oraz ewentualnych konfliktów społecznych.*

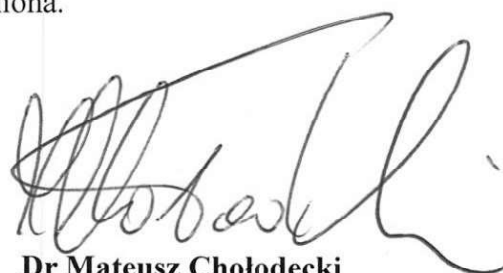
Spółka trafnie przywołuje § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określania, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie pod cmentarze (Dz. U. z 1959 r. Nr 52, poz. 315) wedle którego odległość cmentarzy od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych powinna wynosić co najmniej 150m.

VII.

Zgodnie z art. 147 § 1 p.p.s.a. sąd uwzględniając skargę na uchwałę stwierdza nieważność tej uchwały w całości lub w części.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 16.12.2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 221, poz. 2193 ze zm.) wpis stały (tj. bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności) w przypadku skarg na akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej wynosi 300 zł.

Wobec powyższego niniejsza skarga jest w pełni uzasadniona.



Dr Mateusz Chołodecki
advokat

Załączniki:

1. odpis pełnomocnictwa (kopia uwierzytelniona przez pełnomocnika oryginał w posiadaniu pełnomocnika) wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej;
2. odpis aktualny KRS Skarżącej;
3. odpis skargi,

4. potwierdzenie uiszczenia opłaty od skargi – 300 zł;
5. odpis aktualny księgi wieczystej nieruchomości o nr KA1B/00022932/5 położonej przy ul. Szyb Jana 1E w Czeladzi;
6. wypis z kartoteki budynków wydany przez Starostę Będzińskiego (WG 6642.4113.2023) dla nieruchomości położonej przy ul. Szyb Jana 1E w Czeladzi;
7. wniosek Skarżącej o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie Gminy i Miasta Czeladź w zakresie – prowadzenia spalarni zwłok zwierzęcych z dnia 30.09.2024 r.;
8. Decyzja Starosty Będzińskiego z dnia 6.09.2023 r. o nr WŚiL.6224.7.2023 udzielająca prowadzącemu instalację: Dolina Spokoju sp. z o.o., ul. Dźwińska 6, 03-876 Warszawa, pozwolenia na dopuszczalną wielkość, rodzaje oraz warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza;
9. Sprawozdanie z badań nr 29/22/E sporządzonego przez ENVILAB-EKO Norbert Dąbrowski (*kopia uwierzytelniona przez pełnomocnika oryginał w posiadaniu Skarżącej*).

Wrocław, dnia 3 października 2024 r.

PEŁNOMOCNICTWO

DOLINA SPOKOJU spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie

NIP: 5252597307, KRS: 0000874252

udziela pełnomocnictwa **advokatowi Mateuszowi Chołodeckiemu**

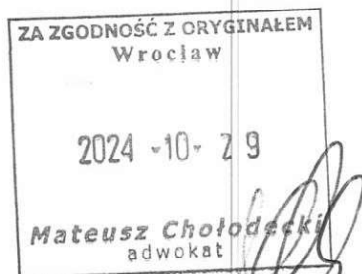
do występowania w sprawie aktu prawa miejscowego, tj.

projektu uchwały nr 162 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 30 września 2024 r.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Czeladź nowelizującej § 4 ust. 3 uchwały Nr XXIV/378/2012 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 23 lutego 2012r .

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje umocowanie do występowania przed sądami administracyjnymi w tym przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, organami administracji publicznej wszystkich szczebli, organami samorządu terytorialnego, osobami trzecimi oraz innymi organami orzekającymi.

Wojciech Kemilberg
Ray Kemilberg



DOLINA SPOKOJU SP. Z O.O.
Ul. Dźwińska 6, 03-676 Warszawa
NIP: 5252597307 REGON: 147381666



Potwierdzenie transakcji zleconej do realizacji

Dane płatnika

Nazwa i adres płatnika: Kancelaria Adwokacka
adwokat Mateusz Chołodecki al. Karkonoska 8 53-015
Wrocław



Dane odbiorcy

Nazwa i adres odbiorcy: URZĄD MIEJSKI W
GLIWICACH
48 1160 2215 1108 0410 0000 0055

Tytuł

opłata skarbowa Dolina Spokoju sp.
z o.o. przed WSA w Gliwicach

Data księgowania: 08.11.2024

Data transakcji: 08.11.2024



Szczegóły:
PRZELEW

Kwota

17,00 PLN

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 08.11.2024 godz. 15:29:46

Numer KRS: 0000874252

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	21.12.2020			
Ostatni wpis	Numer wpisu	10	Data dokonania wpisu	13.09.2024
	Sygnatura akt	RDF/679125/24/645		
	Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 147381666, NIP: 5252597307
3.Firma, pod którą spółka działa	DOLINA SPOKOJU SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. DŹWIŃSKA, nr 6, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 03-876, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	BIURO@DOLINASPOKOJU.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.DOLINASPOKOJU.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	27 LISTOPADA 2020R., NOTARIUSZ JACEK KUD, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY ALEJACH JEROZOLIMSKICH 99 LOK.3, REP. A NR 9124/2020
	2	13.03.2024 R., NOTARIUSZ JACEK KUD, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY ALEJACH JEROZOLIMSKICH 99 LOK.3, REP. A NR 1834/2024, DODANO: UST. 6 I 7 W § 8.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 08.11.2024 godz. 15:29:46

Numer KRS: 0000874252

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	21.12.2020			
Ostatni wpis	Numer wpisu	10	Data dokonania wpisu	13.09.2024
	Sygnatura akt	RDF/679125/24/645		
	Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 147381666, NIP: 5252597307
3.Firma, pod którą spółka działa	DOLINA SPOKOJU SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. DŹWIŃSKA, nr 6, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 03-876, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	BIURO@DOLINASPOKOJU.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.DOLINASPOKOJU.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	27 LISTOPADA 2020R., NOTARIUSZ JACEK KUD, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY ALEJACH JEROZOLIMSKICH 99 LOK.3, REP. A NR 9124/2020
	2	13.03.2024 R., NOTARIUSZ JACEK KUD, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY ALEJACH JEROZOLIMSKICH 99 LOK.3, REP. A NR 1834/2024, DODANO: UST. 6 I 7 W § 8.

2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PLETKUS
	2.Imiona	KRZYSZTOF PAWEŁ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	83072900032, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	487 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 24.350,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WAŚNIEWSKI
	2.Imiona	PAWEŁ MIŁOSZ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	80122300556, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	487 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 24.350,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	203 100,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 11 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ORAZ SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO UPOWAŻNIONYCH JEST DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z

2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PLETKUS
	2.Imiona	KRZYSZTOF PAWEŁ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	83072900032, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	487 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 24.350,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WAŚNIEWSKI
	2.Imiona	PAWEŁ MIŁOSZ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	80122300556, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	487 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 24.350,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	203 100,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 11 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ORAZ SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO UPOWAŻNIONYCH JEST DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z

7.Data do jakiej została zawieszona -----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
	2	47, 19, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA W NIEWYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	3	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
	4	49, 41, Z, +TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
	5	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
	6	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
	7	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	8	75, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ WETERYNARYJNA
	9	96, 03, Z, POGRZEBY I DZIAŁALNOŚĆ POKREWNA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	16.02.2023	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	2	19.09.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	3	13.09.2024	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	2	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	3	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	2	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

7.Data do jakiej została zawieszona -----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
	2	47, 19, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA W NIEWYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	3	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
	4	49, 41, Z, +TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
	5	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
	6	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
	7	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	8	75, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ WETERYNARYJNA
	9	96, 03, Z, POGRZEBY I DZIAŁALNOŚĆ POKREWNA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	16.02.2023	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	2	19.09.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	3	13.09.2024	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	2	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	3	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	2	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 08.11.2024

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 08.11.2024

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl



Data wydruku: 2024-10-31 godz. 11:23

Data	Opis	Kwota
Data operacji 2024-10-31	PRZELEW ELIXIR - ONLINE	-300,00 PLN
Data księgowania 2024-10-31	Z rachunku: [REDACTED] DOLINA SPOKOJU SPOŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. DŹWIŃSKA 6 03-876 WARSZAWA Na rachunek: 23 1010 1212 3056 8422 3100 0000 WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY W GLIWICACH Tytuł: Tytułem Skarga na Uchwałę nr VI/76/2024 Rady Miejskiej w Czeladzi z 30.09.2024 r.	

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, przy al. Jana Pawła II 17, 00-854 Warszawa, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008723. NIP 896-000-56-73. REGON 930041341. Wysokość kapitału zakładowego 1 021 893 140 zł. Wysokość kapitału wpłaconego 1 021 893 140 zł.

Dokument samodzielnie wydrukowany, wydany w trybie art. 36⁴ ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, posiadający moc dokumentu wydawanego przez sąd bez zaopatrywania go w pieczęć urzędową i podpis upoważnionego pracownika.

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
CENTRALA CENTRALNEJ INFORMACJI KSIĄG WIECZYSTYCH
ul. JANA SĄCZEWSKIEGO 27
42-500 BĘDZIN

ODPIS ZWYKŁY KSIĘGI WIECZYTEJ

stan na dzień 2024-09-27 godz. 10:38:53

Numer księgi

KA1B / 00022932 / 5

Nazwa sądu

SĄD REJONOWY W CZELADZI

Siedziba sądu

CZELADŹ

Kod wydziału

SO1C

Numer i nazwa wydziału

IV WYDZIAŁ KSIĄG WIECZYSTYCH

Typ księgi

NIERUCHOMOŚĆ GRUNTOWA

DZIAŁ I-O - OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI

		Nr podstawy wpisu
Numer bieżący nieruchomości	2	9, 10

Działki ewidencyjne

Lp. 1.			Nr podstawy wpisu
Numer działki	68/22		1, 5, 6, 7, 8
Identyfikator działki	240102_1.0001.AR_39.68/22		
Obręb ewidencyjny (numer, nazwa)	0001, CZELADŹ		
Położenie (numer porządkowy / województwo, powiat, gmina, miejscowość)	Lp. 1.	1 ŚLĄSKIE, BĘDZIŃSKI, CZELADŹ M., CZELADŹ	
Ulica	SZYB JANA 1E		
Sposób korzystania	BI - INNE TERENY ZABUDOWANE		

		Nr podstawy wpisu
Obszar całej nieruchomości	0,0994 HA	9, 10

Komentarz do migracji

		Nr podstawy wpisu
Wpisy lub części wpisów, ujawnione w księdze wieczystej w toku migracji, które zawierają treść nie objętą strukturą księgi wieczystej lub projekty wpisów przeniesione z dotychczasowej księgi wieczystej	STAN W CZASIE URZĄDZENIA KW: NA WNIOSEK Z DNIA 28 GRUDNIA 1999R. NR DZ KW 7406-07/99. WPISNO DNIA 29 LUTEGO 2000R.	
Ostatni numer aktualnego lub wykreślonego wpisu w danym dziale w dotychczasowej księdze wieczystej	1	

	DZ. KW./KA1B/00001209/23/001, 2023-01-23 14:31:00, 2023-05-17-09.40.08.156984, NIE (rodzaj i numer dziennika, chwila wpływu, chwila wpisu, czy z urzędu)
9	WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW , 2023-01-04, STAROSTA BĘDZIŃSKI, BĘDZIN (podstawa oznaczenia, data sporządzenia, nazwa organu, siedziba organu) DZ. KW./KA1B/00001210/23/001, 2023-01-23 14:31:00, 2023-05-17-13.54.19.198930, NIE (rodzaj i numer dziennika, chwila wpływu, chwila wpisu, czy z urzędu)
10	WYRYS Z MAPY EWIDENCYJNEJ , 2023-01-04, STAROSTA BĘDZIŃSKI, BĘDZIN (podstawa oznaczenia, data sporządzenia, nazwa organu, siedziba organu) DZ. KW./KA1B/00001210/23/001, 2023-01-23 14:31:00, 2023-05-17-13.54.19.198930, NIE (rodzaj i numer dziennika, chwila wpływu, chwila wpisu, czy z urzędu)
12	UMOWA SPRZEDAŻY , 3373/2023, 2023-06-21, IWONA PIWOWARCZYK, KATOWICE (tytuł aktu, numer rep A, data sporządzenia, notariusz – imię/imiona i nazwisko/nazwiska, siedziba) DZ. KW./KA1B/00008565/23/001, 2023-06-21 12:46:00, 2023-08-30-11.32.47.128889, NIE (rodzaj i numer dziennika, chwila wpływu, chwila wpisu, czy z urzędu)

Legenda:

1. Prezentowana treść księgi wieczystej zawiera tylko dane aktualne (niewykreślone).
2. Prezentowana treść księgi wieczystej nie zawiera danych o założeniu księgi wieczystej oraz o podstawie zmiany księgi wieczystej.
3. W przypadku, gdy w treści wpisów w księdze znajduje się odwołanie do numeracji rubryk, podrubryk pól czy podpól, dla rozumienia tych wpisów należy korzystać z odpisu zupełnego.

Pouczenie o weryfikacji dokumentu:

1. Autenticzność dokumentu oraz aktualność danych w nim zawartych można sprawdzić przeprowadzając jego weryfikację. Weryfikacja stanowi procedurę umożliwiającą potwierdzenie, że dokument jej poddany pochodzi z Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych.
2. Ważność niniejszego dokumentu nie jest zależna od przeprowadzenia procedury weryfikacji.
3. Weryfikacja samodzielnie wydrukowanego dokumentu jest możliwa za pomocą systemu teleinformatycznego dostępnego pod adresem: <https://ekw.ms.gov.pl/eukw/ogolna/weryfikacja>.
4. Weryfikacja samodzielnie wydrukowanego dokumentu jest możliwa w ciągu 24 miesięcy od chwili złożenia wniosku w trybie art. 36⁴ ust. 4 ustawy.
5. Weryfikacja samodzielnie wydrukowanego dokumentu jest bezpłatna i nie wymaga uwierzytelnienia się w systemie teleinformatycznym.
6. Po wejściu na stronę, o której mowa w pkt. 3, weryfikujący wprowadza niepowtarzalny identyfikator wydruku (Identyfikator do weryfikacji dokumentu), znajdujący się w nagłówku pierwszej strony oraz stopce dokumentu (w dolnej części każdej strony dokumentu).
7. Wynikiem weryfikacji jest pochodząca z systemu teleinformatycznego informacja o tym, że dokument o podanym identyfikatorze:
 - a. został wydany przez Centralną Informację Ksiąg Wieczystych w trybie art. 36⁴ ust. 4 ustawy, o dacie jego wydania i o jego treści;
albo
 - b. nie został wydany przez Centralną Informację w trybie art. 36⁴ ust. 4 ustawy;
albo
 - c. został wydany przez Centralną Informację w trybie art. 36⁴ ust. 4 ustawy, ale od daty jego wydania upłynęły ponad 24 miesiące.

STAROSTA BĘDZIŃSKI

Województwo: Śląskie
 Powiat: Powiat Będziński
 Jednostka ewidencyjna: Miasto Czeladź
 Obręb ewidencyjny: 240102_1.0001, CZELADŹ

WG.6642.4113.2023

WYPIS Z KARTOTEKI BUDYNKÓW

według stanu na dzień: 2023-06-05 10:37:53

Pozycja kartoteki budynków: 240102_1.0001.G4839

BUDYNKI:

Lp.	Identyfikator	Działki na których położony jest budynek			Adres budynku				
		Oznaczenie							
1.	240102_1.0001.5777_BUD	240102_1.0001.AR_39.68/22			ul. Szyb Jana 1E, Czeladź				
Status	Rodzaj wg KST	Klasa wg PKOB	Funkcja główna	Inne funkcje					
	pozostałe budynki niemieszkalne (109)								
Powierzchnia zabudowy [m2]	Pow. użytkowa z obmiaru [m2]	Pow. użytkowa z projektu [m2]	Łączna pow. użytkowa			Część budynku oddana do użytk.	Liczba lokali ujawnionych	Liczba wszystkich lokali	Powierzchnia samodzielnych lokali ujawnionych [m2]
			Lokali wyodrębnionych [m2]	Lokali niewyodrębnionych [m2]	Pomieszczeń przynależnych [m2]				
182						0			
Rok zakończenia budowy	Wiek zakończenia budowy	Stopień pewności ustalenia daty budowy	Rok zakończenia przebudowy	Wiek zakończenia przebudowy	Stopień pewności ustalenia daty przebudowy	Zakres przebudowy	Liczba kondyg. Nad/Podziemnych		
							1 / 0		

KLAUZULE:

Dokument niniejszy jest przeznaczony do dokonywania wpisu w księdze wieczystej

W dniu: 2023-06-05

dokument sporządzony przez: Ewelina Gubała



up. STAROSTY BĘDZIŃSKIEGO

Katarzyna Maściszewska
 kierownik Powiatowego Ośrodka
 Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

(imię i nazwisko osoby upoważnionej)

ZA ZŁOŻENIEM Z ORYGINAŁEM
 Wrocław
 2024-10-29
 Mateusz Chojdecki
 adwokat

STAROSTA BĘDZIŃSKI

Województwo: Śląskie
Powiat: Powiat Będziński
Jednostka ewidencyjna: Miasto Czeladź
Obręb ewidencyjny: 240102_1.0001, CZELADŹ

WG.6642.4113.2023

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW
według stanu na dzień: 2023-06-05 10:37:53

Jednostka rejestrowa gruntów: 240102_1.0001.G4839
grupa rejestrowa: 7

WŁAŚCICIELE/ WŁADAJĄCY:

UDZIAŁ: 1/1 charakter stanu władania: własność

DZIAŁKI EWIDENCYJNE:

Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Numer księgi wieczystej
					użytku [ha]	działki [ha]	
39	68/22	ul. Szyb Jana 1E, Czeladź	Inne tereny zabudowane	Bi	0.0994	0.0994	KA1B/00022932/5

Identyfikator działki: 240102_1.0001.AR_39.68/22

Całkowita powierzchnia jednostki rejestrowej: 0.0994

BUDYNKI NIESTANOWIĄCE ODREBNEGO OD GRUNTU PRZEDMIOTU WŁASNOŚCI:

Identyfikator budynku:
240102_1.0001.5777_BUD

KLAUZULE:
Dokument niniejszy jest przeznaczony do dokonywania wpisu w księdze wieczystej

W dniu: 2023-06-05

dokument sporządzony przez: Ewelina Gubała



Starosta Będziński

Katarzyna Nasciszewska
Wierownik Powiatowego Ośrodka
Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

(data, imię i nazwisko osoby upoważnionej)

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Wrocław
2024-10-29
Mateusz Cholewicki
advokat

Warszawa, dn. 30.09.2024 r.

Dolina Spokoju Sp. z o.o.

03-876 Warszawa, ul. Dźwińska 6

NIP 5252597307

REGON 147381666

Telefon kontaktowy 508-101-171

e-mail: biuro@dolinaspokoju.pl

URZĄD MIASTA CZELADŹ	
Wp. 30. 09. 2024	
L. dz. _____	
M. S. / _____	
A. / _____	
godz. 15 ³⁵	

Burmistrz Miasta Czeladź

ul. Katowicka 45
41-250 Czeladź

WNIOSEK

O UDZIELENIE ZEZWOLENIA NA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI NA TERENIE GMINY I MIASTA CZELADŹ W ZAKRESIE:

– PROWADZENIA SPALARNI ZWŁOK ZWIERZĘCYCH I ICH CZĘŚCI.

Proszę o wydanie zezwolenia Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami), oraz art. 7 ust.1 i ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2005r., Nr 236, poz. 2008 z późniejszymi zmianami) Na podstawie Uchwała Nr XXIV/378/2012 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 23 lutego 2012r.

1. Określenie przedmiotu i obszaru działalności:

Przedmiotem działalności jest prowadzenie spalarni niskiej wydajności zwłok zwierzęcych i ich części na terenie nieruchomości przy ul. Szyb Jana 1E w Czeladzi.

2. Określenie podmiotu mającego prowadzić spalarnię zwłok zwierzęcych:

Dolina Spokoju Sp. z o.o. wpisana jest w Krajowym Rejestrze Sądowym w Rejestrze Przedsiębiorców pod nr KRS 0000874252, NIP 5252597307, REGON 147381666

3. Spółka posiada tytuł prawny do nieruchomości wpisanej do rejestru ksiąg wieczystych prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Czeladzi IV Wydział Ksiąg Wieczystych Numer Księgi : KA1B/00022932/5

4. Budynek określony jest w Kartotece Budynków jako : pozostałe budynki niemieszkalne wg KST 109 (Rodzaj ten obejmuje między innymi - budynki przeznaczone do sprawowania kultu religijnego i czynności religijnych w tym: kościoły, kaplice, cerkwie, meczety, synagogi itp., cmentarze i obiekty z nimi związane, domy pogrzebowe, krematoria.)

5. Określenie środków technicznych, jakimi dysponuje wnioskodawca w celu zapewnienia prawidłowego wykonywania działalności objętej wnioskiem:

Dolina Spokoju Sp. z o.o. oświadcza, że zgodnie z wymaganiami określonymi w Uchwale Nr XXIV/378/2012 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 23 lutego 2012r., posiada urządzenia , środki techniczne i obiekty niezbędne do prawidłowego prowadzenia działalności w szczególności firma dysponuje

1. pomieszczeniem chłodnią z regulowaną i kontrolowaną temperaturą do tymczasowego przechowywania zwłok zwierząt
2. Urządzenia do spalania zwłok zwierząt – specjalistyczny piec do kremacji zwierząt o niskiej wydajności.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM Wrocław
2024-10-29
Mateusz Cholewicki adwokat

**DECYZJA
STAROSTY BĘDZIŃSKIEGO**

Na podstawie art. 180, art. 183, art. 220 oraz art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zmianami), art. 104 §1 oraz art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku Pana Artura Wojtyry – pełnomocnika Doliny Spokoju Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Dźwińskiej 6, 03-876 Warszawa, działając z upoważnienia Starosty Będzińskiego

ORZEKAM

1. Ustalam dopuszczalną wielkość, rodzaje oraz warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji eksploatowanych przez Dolinę Spokoju Sp. z o.o., na działce o numerze ewidencyjnym 68/22 k.m. 39, obręb Czeladź, gmina Czeladź przy ul. Szyb Jana.

2. Charakterystyka prowadzonej działalności.

Firma Dolina Spokoju Sp. z o.o. zajmuje się kremacją zwierząt – psów, kotów oraz gryzoni. Źródłami emisji zorganizowanej do powietrza, w trakcie normalnej eksploatacji instalacji na terenie przedmiotowej spółki są dwa piece kremacyjne. Piece wyposażone są w 3 palniki gazowe, każdy po 120 kW. Zanieczyszczenia z pieców kremacyjnych będą odprowadzane emitorami E1 oraz E2.

3. Źródła emisji

3.1. Piec kremacyjny nr 1 (emitor E1)

Piec wyposażony jest w 3 palniki gazowe, każdy po 120 kW. Zanieczyszczenia z pieca kremacyjnego będą odprowadzane emitorem E1.

3.2. Piec kremacyjny nr 2 (emitor E2)

Piec wyposażony jest w 3 palniki gazowe, każdy po 120 kW. Zanieczyszczenia z pieca kremacyjnego będą odprowadzane emitorem E2.

4. Warunki pracy instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

Nie przewiduje się eksploatacji instalacji w warunkach odbiegających od normalnych.

5. Dopuszczalna emisja zanieczyszczeń

1. Dopuszczalna emisja zanieczyszczeń

Nr emitora	Źródło emisji	Substancja	Emisja [kg/h]
E1	Piec kremacyjny nr 1	Tlenek węgla	Nie określa się*
		Fluor	Nie określa się*
		Tlenki azotu	0,522
		Dwutlenek azotu	0,0522
		Pył PM10	0,0386
		Pył PM2,5	0,0347
		Węglowodory aromatyczne	Nie określa się*

6. Charakterystyka emitorów

1. Charakterystyka emitorów

Numer emitora	Źródło emisji	Przekrój [m]	Wysokość [m]	Czas emisji [h/rok]	Temperatura gazów u wylotu [K]	Prędkość wylotowa gazów [m/s]	Typ emitora
E1	Piec kremacyjny nr 1	0,45	6,46	3640	850	1,08	Pionowy otwarty
E2	Piec kremacyjny nr 2	0,45	6,46	3640	850	1,08	Pionowy otwarty

7. Roczna emisja zanieczyszczeń

L.p.	Substancja	Emisja [Mg/rok]
1	Tlenek węgla	Nie określa się*
2	Fluor	Nie określa się*
3	Tlenki azotu	3,800160
4	Dwutlenek azotu	0,380016
5	Pył PM10	0,281008
6	Pył PM2,5	0,252616
7	Węglowodory aromatyczne	Nie określa się*
8	Dwutlenek siarki	0,537992
9	Arsen	Nie określa się*
10	Beryl	Nie określa się*
11	Kadm	Nie określa się*
12	Chrom III	Nie określa się*
13	Chrom VI	Nie określa się*
14	Miedź	Nie określa się*
15	Formaldehyd	Nie określa się*
16	Chlorowodór	0,238056
17	Ołów	Nie określa się*
18	Nikiel	Nie określa się*
19	Acetaldehyd	Nie określa się*
20	Antymon	Nie określa się*
21	Kobalt	Nie określa się*
22	Selen	Nie określa się*
23	Cynk	Nie określa się*

*- nie określa się emisji zgodnie z art. 224 ust. 3 Prawo ochrony środowiska, ponieważ emisja nie powoduje przekroczenia 10% dopuszczalnego poziomu substancji lub wartości odniesienia tych substancji w powietrzu.

8. Prognoza rodzaju i ilość wykorzystywanych materiałów, surowców, paliw i energii.

Lp.	Surowiec	Wartość	Jednostka
1.	Paliwo LPG	182 000	l/rok
2.	Energia elektryczna	20 000	kWh/rok

9. Wymagane działania mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji:

1. Cykliczne wykonywanie przeglądów i napraw konserwacyjnych urządzeń ze szczególnym uwzględnieniem urządzeń odprowadzających zanieczyszczenia oraz urządzeń ochrony powietrza.

pomiarów stężeń emitowanych zanieczyszczeń z emitora E1 oraz E2 raz na 36 miesięcy od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna oraz przedłożenie do tut. Wydziału Środowiska i Leśnictwa sprawozdania z wykonywanych pomiarów w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru. Art. 188 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, uprawnia organ właściwy do wydania decyzji, do określenia zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1. Orzeczenie niniejszej decyzji spełnia wymagania określone w art. 188 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska. Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Starosty Będzińskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i § 2, art. 129 § 1 i § 2 K.p.a). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 K.p.a.).


PODPISANO ELEKTRONICZNIE
Z UPOWAŻNIENIA STAROSTY BĘDZIŃSKIEGO
ROBERT MACHURA
NACZELNIK WYDZIAŁU ŚRODOWISKA I LEŚNICTWA

Opłatę skarbową w wysokości 506 zł uiszczono w dniu 03.08.2023 r.

Otrzymują:

1. Artur Wojtyra – pełnomocnik
ul. ks. Marcina Załuskiego 44H
05-230 Kobyłka
2. Kopia aa.

Dokument sporządziła: Nina Oczkowicz-Wysocka

 AB 1642		ENVILAB-EKO Norbert Dąbrowski 50-514 Wrocław, ul. Bp. Bernarda Bogedaina 3 604 584 630 www.envilab-eko.com biuro@envilab-eko.com.pl
--	---	--

ZLECENIODAWCA
MIEJSCE POBIERANIA
PRÓBEK/POMIARÓW:
Nazwa i adres

Dolina Spokoju Sp. z o.o.
ul. Dźwińska 6
03-876 Warszawa

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ nr 29 / 22 / E

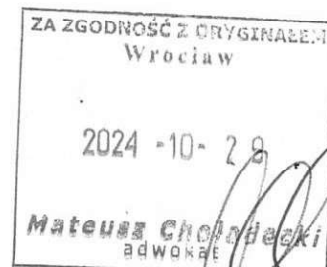
CEL BADAŃ: **Wstępne pomiary emisji do powietrza ze źródeł stacjonarnych wykonywane dla celów obszaru prawnie regulowanego**


TEMAT
OPRACOWANIA: **Pomiary emisji na obszarze prawnie regulowanym z procesu spielania zwierząt domowych**

PRÓBKI POBRAŁ: Wojciech Dąbrowski
Bartosz Kossakowski

DATA POBIERANIA PRÓBEK / POMIARÓW: 24.02.2022 r.
DATA PRZYJĘCIA PRÓBEK DO BADAŃ: 25.02.2022 r.
DATA ANALIZ: 28.03.2022 r.

1. Bez pisemnej zgody Firmy ENVILAB-EKO Norbert Dąbrowski sprawozdanie z badań nie może być powielane inaczej niż w całości.
2. Klient ma prawo do skargi w terminie 14 dni licząc od daty stempla pocztowego lub daty dostarczenia sprawozdania z badań.
3. Pomiary wykonano zgodnie z planem pomiaru emisji nr 29/22/E.



	ENVILAB-EKO Norbert Dąbrowski 50-514 Wrocław, ul. bp. Bernarda Bogedaina 3	SPRAWOZDANIE Z BADAŃ nr 29 / 22 / E
		Data 08.03.2022

2. Informacje dotyczące pozwolenia, zgłoszenia lub decyzji, o której mowa w art. 154 ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r.) poz. 1219, z późn. zm.), oraz informacje dotyczące nazwy instalacji lub urządzenia

Tabela 2


Rodzaj uregulowania (pozwolenia ¹⁾ , zgłoszenie, decyzja, o której mowa w art. 154 ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska)	Pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza
Organ wydający pozwolenie albo decyzję, o której mowa w art. 154 ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska / przyjmujący zgłoszenie	Prezydent Miasta Stołecznego Warszawa
Data wydania pozwolenia albo decyzji, o której mowa w art. 154 ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska / dokonania zgłoszenia	28 września 2017 r. Zmiana: 18 luty 2020 r.
Znak pozwolenia albo decyzji, o której mowa w art. 154 ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska	OŚ-IV-UI.6225.12.2017.PBO Zmiana: OŚ-IV.UI.6225.18.2019.AOR
Data obowiązywania pozwolenia albo decyzji, o której mowa w art. 154 ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska	31 sierpnia 2017 r.
Nazwa instalacji lub urządzenia	Instalacja spalania zwłok zwierzęcych

3. Informacje dotyczące emitora

Tabela 3

Lp.	Numer emitora	Współrzędne geograficzne		Dla instalacji spalania paliw	
		szerokość (hdd°mm'ss.s")	długość (hdd°mm'ss.s")	Źródła, z których gazy odlotowe odprowadzane są danym emitorem	Źródła pracujące w czasie wykonywania pomiarów, z których gazy odlotowe odprowadzane są danym emitorem
1.	E1	52°15'39.0"	21°04'56.8"	---	---
2.	E2	52°15'39.0"	21°04'56.2"	---	---

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
 Wrocław
 2024 -10- 29
 Mateusz Cholewicki
 adwokat


	ENVILAB-EKO Norbert Dąbrowski 50-514 Wrocław, ul. bp. Bernarda Bogedaina 3	SPRAWOZDANIE Z BADAŃ nr 29 / 22 / E				
		Data 08.03.2022				

Pomiar stężenia pyłu	Czas zasysania próbki	s	3669	3754	3712	-	PN-Z-04030-7:1994
	Częściowy strumień gazu w warunkach normalnych ³⁾	m ³ _N /h	2,700	2,650	2,675	-	PN-Z-04030-7:1994
	Częściowy strumień gazu w warunkach umownych ⁴⁾	m ³ _U /h	2,678	2,624	2,651	-	PN-Z-04030-7:1994
	Nr identyfikacyjny próbki pyłu		29/22/EP/1	29/22/EP/2		-	PN-Z-04030-7:1994
	Masa pyłu	g	<0,0040	<0,0040	<0,0040	-	PN-Z-04030-7:1994
Stężenie substancji w gazie w warunkach pomiaru	pył ^A	mg/m ³	<1,00	<1,00	<1,00	-	z obliczeń
	pył zawieszony PM10 [#]	mg/m ³	n.w.	n.w.	n.w.	-	
	pył zawieszony PM2,5 [#]	mg/m ³	n.w.	n.w.	n.w.	-	
	SO ₂ ^A	mg/m ³	5	15	10	6,1	
	NO _x (w przeliczeniu na NO ₂) ^A	mg/m ³	33	39	36	5,2	
	CO ^A	mg/m ³	12	5	8	6,4	
	HCl ^A	mg/m ³	4,1	3,8	4,0	16,4	
	HF ^{#1}	mg/m ³	<0,048	<0,048	<0,048	-	
Stężenie substancji w warunkach normalnych ³⁾	pył ^A	mg/m ³ _N	<1,00	<1,00	<1,00	-	PN-Z-04030-7:1994 metoda grawimetryczna
	pył zawieszony PM10 [#]	mg/m ³ _N	n.w.	n.w.	n.w.	-	z obliczeń
	pył zawieszony PM2,5 [#]	mg/m ³ _N	n.w.	n.w.	n.w.	-	
	SO ₂ ^A	mg/m ³ _N	18	58	38	6,1	
	NO _x (w przeliczeniu na NO ₂) ^A	mg/m ³ _N	123	146	134	5,2	
	CO ^A	mg/m ³ _N	44	20	32	6,4	
	HCl ^A	mg/m ³ _N	15,7	14,2	14,9	16,4	
	HF ^{#1}	mg/m ³ _N	<0,180	<0,180	<0,180	-	
Stężenie substancji w warunkach umownych ⁴⁾	pył ^A	mg/m ³ _U	<1,01	<1,01	<1,01	-	
	pył zawieszony PM10 [#]	mg/m ³ _U	n.w.	n.w.	n.w.	-	ISO 13320:2009 metoda granulometryczna za pomocą laserowego miernika cząstek
	pył zawieszony PM2,5 [#]	mg/m ³ _U	n.w.	n.w.	n.w.	-	

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Wrocław

2024-10-29

Mateusz Chybański
adw.

	ENVILAB-EKO Norbert Dąbrowski 50-514 Wrocław, ul. bp. Bernarda Bogedaina 3	SPRAWOZDANIE Z BADAŃ nr 29 / 22 / E
		Data 08.03.2022

Objaśnienia:

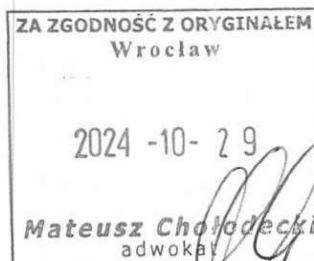
- 1) Ilość próbek jest zależna od wymagań ustalonych w pozwoleniu na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza albo pozwoleniu zintegrowanym lub metod badawczych.
- 2) Względna niepewność rozszerzona pomiaru wyznaczona dla wyniku średniego z pomiarów przy poziomie ufności 95% i współczynnika rozszerzenia $k=2$.
- 3) Warunki normalne oznaczają temperaturę 273 K i ciśnienie 101,3 kPa, określające normalny metr sześcienny m^3_N .
- 4) Warunki umowne oznaczają temperaturę 273 K, ciśnienie 101,3 kPa i gazy suche (o zawartości pary wodnej nie większej niż 5 g/kg gazów odlotowych), określające umowny metr sześcienny m^3_U .


Uwagi:

- 1) W przypadku wyznaczenia natężenia przepływu spalin metodą bilansową należy przedstawić obliczenia.
- 2) W przypadku wyznaczenia współczynnika wilgotności spalin metodą bilansową należy przedstawić obliczenia.
- 3) W przypadku podania innych jednostek miary – jednostkę podać zależnie od wymagań ustalonych w pozwoleniu na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza albo pozwoleniu zintegrowanym lub metod badawczych (np.: ng/m³ dla dioksyn i furanów, a w przypadku stosowania do instalacji konkluzji BAT – także z uwzględnieniem jednostek, w jakich zostały wyrażone graniczne wielkości emisyjne).

Wyniki oznaczeń terenowych próbek ślepych:

Stężenie terenowej próbki ślepej wyniosło < 5% stężeń wszystkich pobranych w badaniu 29/22/E próbek badawczych.




	ENVILAB-EKO Norbert Dąbrowski 50-514 Wrocław, ul. bp. Bernarda Bogedaina 3	SPRAWOZDANIE Z BADAŃ nr 29 / 22 / E				
		Data 08.03.2022				

Pomiar stężenia pyłu	Czas zasysania próbki	s	3789	3689	3739	-	PN-Z-04030-7:1994
	Częściowy strumień gazu w warunkach normalnych ³⁾	m ³ _N /h	2,600	2,500	2,550	-	PN-Z-04030-7:1994
	Częściowy strumień gazu w warunkach umownych ⁴⁾	m ³ _U /h	2,574	2,476	2,525	-	PN-Z-04030-7:1994
	Nr identyfikacyjny próbki pyłu		29/22/EP/3	29/22/EP/4		-	PN-Z-04030-7:1994
	Masa pyłu	g	<0,0040	<0,0040	<0,0040	-	PN-Z-04030-7:1994
Stężenie substancji w gazie w warunkach pomiaru	pył ^A	mg/m ³	<1,00	<1,00	<1,00	-	z obliczeń
	pył zawieszony PM10 #	mg/m ³	n.w.	n.w.	n.w.	-	
	pył zawieszony PM2,5 #	mg/m ³	n.w.	n.w.	n.w.	-	
	SO ₂ ^A	mg/m ³	13,7	4,7	9,2	6,1	
	NO _x (w przeliczeniu na NO ₂) ^A	mg/m ³	48	27	37	5,2	
	CO ^A	mg/m ³	1,7	3,3	2,5	6,4	
	HCl ^A	mg/m ³	3,5	3,4	3,5	16,4	
	HF #1	mg/m ³	<0,043	<0,043	<0,043	-	
Stężenie substancji w warunkach normalnych ³⁾	pył ^A	mg/m ³ _N	<1,00	<1,00	<1,00	-	PN-Z-04030-7:1994 metoda grawimetryczna
	pył zawieszony PM10 #	mg/m ³ _N	n.w.	n.w.	n.w.	-	z obliczeń
	pył zawieszony PM2,5 #	mg/m ³ _N	n.w.	n.w.	n.w.	-	
	SO ₂ ^A	mg/m ³ _N	56,7	19,4	38,1	6,1	
	NO _x (w przeliczeniu na NO ₂) ^A	mg/m ³ _N	198	112	155	5,2	
	CO ^A	mg/m ³ _N	7,1	13,7	10,4	6,4	
	HCl ^A	mg/m ³ _N	14,6	14,1	14,3	16,4	
	HF #1	mg/m ³ _N	<0,180	<0,180	<0,180	-	
Stężenie substancji w warunkach umownych ⁴⁾	pył ^A	mg/m ³ _U	<1,01	<1,01	<1,01	-	
	pył zawieszony PM10 #	mg/m ³ _U	n.w.	n.w.	n.w.	-	ISO 13320:2009 metoda granulometryczna za pomocą laserowego miernika cząstek
	pył zawieszony PM2,5 #	mg/m ³ _U	n.w.	n.w.	n.w.	-	

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Wrocław

2024 -10- 29

Mateusz Cholewicki
adwokat

	ENVILAB-EKO Norbert Dąbrowski 50-514 Wrocław, ul. bp. Bernarda Bogedaina 3	SPRAWOZDANIE Z BADAŃ nr 29 / 22 / E
		Data 08.03.2022

Objaśnienia:

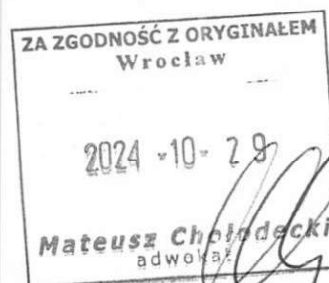
- ¹⁾ Ilość próbek jest zależna od wymagań ustalonych w pozwoleniu na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza albo pozwoleniu zintegrowanym lub metod badawczych.
- ²⁾ Względna niepewność rozszerzona pomiaru wyznaczona dla wyniku średniego z pomiarów przy poziomie ufności 95% i współczynniku rozszerzenia $k=2$.
- ³⁾ Warunki normalne oznaczają temperaturę 273 K i ciśnienie 101,3 kPa, określające normalny metr sześcienny m^3_N .
- ⁴⁾ Warunki umowne oznaczają temperaturę 273 K, ciśnienie 101,3 kPa i gazy suche (o zawartości pary wodnej nie większej niż 5 g/kg gazów odlotowych), określające umowny metr sześcienny m^3_U .


Uwagi:

- 1) W przypadku wyznaczenia natężenia przepływu spalin metodą bilansową należy przedstawić obliczenia.
- 2) W przypadku wyznaczenia współczynnika wilgotności spalin metodą bilansową należy przedstawić obliczenia.
- 3) W przypadku podania innych jednostek miary – jednostkę podać zależnie od wymagań ustalonych w pozwoleniu na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza albo pozwoleniu zintegrowanym lub metod badawczych (np.: ng/m³ dla dioksyn i furanów, a w przypadku stosowania do instalacji konkluzji BAT – także z uwzględnieniem jednostek, w jakich zostały wyrażone graniczne wielkości emisyjne).

Wyniki oznaczeń terenowych próbek ślepych:

Stężenie terenowej próbki ślepej wyniosło < 5% stężeń wszystkich pobranych w badaniu 29/22/E próbek badawczych.



	ENVILAB-EKO Norbert Dąbrowski 50-514 Wrocław, ul. bp. Bernarda Bogedaina 3	SPRAWOZDANIE Z BADAŃ nr 29 / 22 / E
		Data 08.03.2022

2) Wyniki, prowadzonych w komorze spalania lub komorze dopalania, pomiarów ciągłych następujących parametrów procesu: Nie dotyczy Zakładu

- a) temperatury gazów spalinowych, mierzonej w pobliżu ściany wewnętrznej, w sposób eliminujący wpływ promieniowania ciepłego płomienia: -
 - b) zawartość tlenu w gazach spalinowych: -
 - c) ciśnienie gazów spalinowych: -
- wykonane w dniu okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza – do których zobowiązani są prowadzący instalację lub użytkownik urządzenia na podstawie przepisów w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów.

8. Osoba przekazująca wyniki pomiarów i inne dane

- 1) Imię i nazwisko:
- 2) Stanowisko:

9. Dane kontaktowe podmiotu zobowiązanego do przekazywania wyników i innych danych¹⁾

(numer telefonu lub adres poczty elektronicznej)

Objaśnienia:

¹⁾ Dane fakultatywne

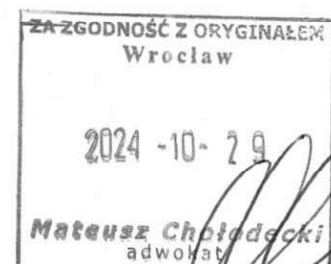
Sprawozdanie opracował:

Sprawozdanie autoryzował
(w tym sprawdził obliczenia i przenoszenie danych):

08.03.2022 Natalia Urbaniak
data i podpis

ENVILAB-EKO
Norbert Dąbrowski
50-514 Wrocław
ul. bp. Bernarda Bogedaina 3
NIP 948-171-86-35 REGON 146984606
podpis

----- KONIEC SPRAWOZDANIA -----



**Zarządzenie Nr 516/2024
Burmistrza Miasta Czeladź**

z dnia 14 listopada 2024 roku

w sprawie: przedstawienia projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Czeladź na lata 2025 - 2035

Na podstawie art. 230 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1530 z późniejszymi zmianami)

**Burmistrz Miasta Czeladź
zarządza, co następuje:**

§ 1. Przedstawić Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach do zaopiniowania projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Czeladź na lata 2025 – 2035.

§ 2. Przedstawić Radzie Miejskiej w Czeladzi projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Czeladź na lata 2025 – 2035.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



BURMISTRZ
mgr Zbigniew Szaleniec

[Signature]
Skarbnik Miasta Czeladź
mgr Bogusław Tinhojzer

**Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
Radca prawny Kt/3380**

[Signature]
Katarzyna Snoch

za organ wykonawczy Zbigniew Marian Ozaleniec

Wieloletnia prognoza finansowa ¹⁾

Ustalona na lata 2022–2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3, 8.3.1, 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 7-letniej

załącznik nr 1 do
zarządzenia nr 516/2024
z dnia 2024-11-14

Wyszczególnienie	Dochody ogółem ^x	z tego:									
		Dochody bieżące ^x	z tego:						Dochody majątkowe ^x	w tym:	
			dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	z subwencji ogólnej	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące ^{x 3)}	pozostałe dochody bieżące ⁴⁾	w tym:		ze sprzedaży majątku ^x	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje
								z podatku od nieruchomości			
Lp	1	1.1	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.5.1	1.2	1.2.1	1.2.2
2025	256 950 408,91	192 800 969,05	101 259 743,44	2 071 798,16	0,00	16 072 411,29	73 397 016,16	40 468 100,00	64 149 439,86	24 809 303,41	39 285 136,45
2026	227 520 813,70	208 872 875,00	113 310 100,00	3 154 700,00	0,00	16 876 000,00	75 532 075,00	42 896 186,00	16 647 938,70	8 167 170,26	10 480 768,44
2027	222 556 500,00	219 316 500,00	119 275 605,00	3 312 537,00	0,00	17 735 000,00	78 993 358,00	44 612 000,00	3 240 000,00	3 240 000,00	0,00
2028	228 088 500,00	228 088 500,00	124 046 650,00	3 444 930,00	0,00	18 444 400,00	82 152 520,00	45 950 400,00	0,00	0,00	0,00
2029	233 807 100,00	233 807 100,00	0,00	0,00	0,00	18 905 510,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2030	239 652 300,00	239 652 300,00	0,00	0,00	0,00	19 378 150,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2031	245 643 500,00	245 643 500,00	0,00	0,00	0,00	19 862 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2032	251 784 700,00	251 784 700,00	0,00	0,00	0,00	20 359 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2033	258 079 320,00	258 079 320,00	0,00	0,00	0,00	20 868 150,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2034	264 531 300,00	264 531 300,00	0,00	0,00	0,00	21 389 850,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2035	271 144 580,00	271 144 580,00	0,00	0,00	0,00	21 924 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2036	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

¹⁾ Wzór może być stosowany także w układzie pionowym, w którym poszczególne pozycje są przedstawione w kolumnach, a lata w wierszach.

²⁾ Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. W sytuacji dłuższego okresu prognozowania finansowego wzór stosuje się dla lat wykraczających poza minimalny (4-letni) okres prognozy, wynikający z art. 227 ustawy.

³⁾ W pozycji wykazuje się dochody o charakterze celowym, które jednostka otrzymuje od podmiotów zewnętrznych. W szczególności pozycja obejmuje dotacje celowe z budżetu państwa na zadania bieżące oraz dotacje i środki na finansowanie wydatków bieżących na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. W pozycji nie wykazuje się natomiast dochodów związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw, o których mowa w art. 237 ust. 1 ustawy.

⁴⁾ W pozycji wykazuje się pozostałe dochody bieżące w szczególności kwoty podatków i opłat lokalnych.

Wyszczególnienie	Wydatki ogółem ^x	z tego:										
		Wydatki bieżące ^x	w tym:							Wydatki majątkowe ^x	w tym:	
			na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	z tytułu poręczeń i gwarancji ^x	w tym:	wydatki na obsługę długu ^x	w tym:				Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy	wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne
					gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^x		odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy) ^x	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy ^x	pozostałe odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^x			
Lp	2	2.1	2.1.1	2.1.2	2.1.2.1	2.1.3	2.1.3.1	2.1.3.2	2.1.3.3	2.2	2.2.1	2.2.1.1
2025	316 381 148,78	192 731 432,05	93 553 499,00	0,00	0,00	2 952 500,00	0,00	0,00	0,00	123 649 716,73	123 369 716,73	4 763 935,00
2026	223 970 821,70	202 368 000,00	98 137 600,00	0,00	0,00	2 150 300,00	0,00	0,00	0,00	21 602 821,70	21 602 821,70	0,00
2027	218 206 508,00	211 462 700,00	102 553 700,00	0,00	0,00	1 924 000,00	0,00	0,00	0,00	6 743 808,00	6 743 808,00	0,00
2028	223 238 508,00	217 775 600,00	105 630 400,00	0,00	0,00	1 643 000,00	0,00	0,00	0,00	5 462 908,00	5 642 908,00	0,00
2029	228 756 996,00	223 196 000,00	0,00	0,00	0,00	1 123 000,00	0,00	0,00	0,00	5 560 996,00	0,00	0,00
2030	235 252 300,00	228 775 900,00	0,00	0,00	0,00	965 000,00	0,00	0,00	0,00	6 476 400,00	0,00	0,00
2031	241 643 600,00	234 495 300,00	0,00	0,00	0,00	930 000,00	0,00	0,00	0,00	7 148 300,00	0,00	0,00
2032	249 284 700,00	240 357 700,00	0,00	0,00	0,00	658 000,00	0,00	0,00	0,00	8 927 000,00	0,00	0,00
2033	255 079 320,00	246 366 700,00	0,00	0,00	0,00	486 000,00	0,00	0,00	0,00	8 712 620,00	0,00	0,00
2034	262 531 300,00	252 525 900,00	0,00	0,00	0,00	278 000,00	0,00	0,00	0,00	10 005 400,00	0,00	0,00
2035	269 144 580,00	258 839 000,00	0,00	0,00	0,00	92 000,00	0,00	0,00	0,00	10 305 580,00	0,00	0,00
2035	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Wynik budżetu ^X	w tym:		z tego:						
		Kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczana na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych ⁵⁾	Przychody budżetu ^X	Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych ^X	w tym:		Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych ^{X 6)}	w tym:		Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy ^X
					na pokrycie deficytu budżetu ^X	na pokrycie deficytu budżetu ^X		na pokrycie deficytu budżetu ^X		
Lp	3	3.1	4	4.1	4.1.1	4.2	4.2.1	4.3	4.3.1	
2025	-59 430 739,87	0,00	63 980 731,87	0,00	0,00	0,00	0,00	63 980 731,87	59 430 739,87	
2026	3 549 992,00	3 549 992,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2027	4 349 992,00	4 349 992,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2028	4 849 992,00	4 849 992,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2029	5 050 104,00	5 050 104,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2030	4 400 000,00	4 400 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2031	4 000 000,00	4 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2032	2 500 000,00	2 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2033	3 000 000,00	3 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2034	2 000 000,00	2 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2035	2 000 000,00	2 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2036	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

⁵⁾ Inne przeznaczenie nadwyżki budżetowej wymaga określenia w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

⁶⁾ W pozycji 1 należy ująć środki pieniężne znajdujące się na rachunku budżetu pochodzące z nadwyżek poprzednich budżetów, łącznie z niewykorzystanymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy.

Wyszczególnienie	z tego:				Rozchody budżetu ^x	z tego:					
	Spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych ^x	w tym:		Inne przychody niezwiązane z zaciągnięciem długu ^{x 7)}		w tym:		z tego:			
		na pokrycie deficytu budżetu ^x	na pokrycie deficytu budżetu ^x			na pokrycie deficytu budżetu ^x	na pokrycie deficytu budżetu ^x	Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych ^x	łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań ^x	w tym:	
										kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy ^x	kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy ^x
Lp	4.4	4.4.1	4.5	4.5.1	5	5.1	5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.2		
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	4 549 992,00	4 549 992,00	0,00	0,00	0,00		
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	3 549 992,00	3 549 992,00	0,00	0,00	0,00		
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	4 349 992,00	4 349 992,00	0,00	0,00	0,00		
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	4 849 992,00	4 849 992,00	0,00	0,00	0,00		
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	5 050 104,00	5 050 104,00	0,00	0,00	0,00		
2030	0,00	0,00	0,00	0,00	4 400 000,00	4 400 000,00	0,00	0,00	0,00		
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	4 000 000,00	4 000 000,00	0,00	0,00	0,00		
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	2 500 000,00	2 500 000,00	0,00	0,00	0,00		
2033	0,00	0,00	0,00	0,00	3 000 000,00	3 000 000,00	0,00	0,00	0,00		
2034	0,00	0,00	0,00	0,00	2 000 000,00	2 000 000,00	0,00	0,00	0,00		
2035	0,00	0,00	0,00	0,00	2 000 000,00	2 000 000,00	0,00	0,00	0,00		
2036	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		

⁷⁾ W pozycji należy ująć w szczególności przychody pochodzące z prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego.

Wyszczególnienia	Rozchody budżetu, z tego:						Kwota długu ^x	w tym:		Relacja zrównowazenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy	
	łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, z tego:							kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków ^x	Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi ^x	Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki ⁸⁾ a wydatkami bieżącymi ^x	
	kwota wyłączeń z tytułu wcześniejszej spłaty zobowiązań, określonych w art. 243 ust. 3b ustawy	z tego:			kwota przypadających na dany rok kwot pozostałych ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań ^x	Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu ^x					
środkami nowego zobowiązania		wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	innymi środkami								
Lp	5.1.13	5.1.13.1	5.1.13.2	5.1.13.3	5.1.14	5.2	6	6.1	7.1	7.2	
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40 140 080,00	4 440 000,00	69 537,00	64 050 268,87	
2025	x	x	x	x	0,00	0,00	35 745 088,00	3 595 000,00	6 504 875,00	6 504 875,00	
2027	x	x	x	x	0,00	0,00	30 555 096,00	2 755 000,00	7 853 800,00	7 853 800,00	
2023	x	x	x	x	0,00	0,00	24 875 104,00	1 925 000,00	10 312 900,00	10 312 900,00	
2023	x	x	x	x	0,00	0,00	18 995 000,00	1 095 000,00	10 611 100,00	10 611 100,00	
2030	x	x	x	x	0,00	0,00	13 775 000,00	275 000,00	10 876 400,00	10 876 400,00	
2031	x	x	x	x	0,00	0,00	9 500 000,00	0,00	11 148 300,00	11 148 300,00	
2032	x	x	x	x	0,00	0,00	7 000 000,00	0,00	11 427 000,00	11 427 000,00	
2033	x	x	x	x	0,00	0,00	4 000 000,00	0,00	11 712 620,00	11 712 620,00	
2034	x	x	x	x	0,00	0,00	2 000 000,00	0,00	12 005 400,00	12 005 400,00	
2035	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	12 305 580,00	12 305 580,00	
2036	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

⁸⁾ Skorygowanie o środki dotyczy określonego w art. 242 ustawy powiększenia o odpowiednie dla roku prognozy przychody wskazane w art. 217 ust. 2 ustawy. Skutki finansowe wyłączeń ograniczenia, o którym mowa w art. 242 ustawy, zawarte w innych ustawach należy ująć w objaśnieniach dołączanych do wieloletniej prognozy finansowej zgodnie z art. 228 ust. 2a ustawy.

Wyszczególnienie	Wskaźnik spłaty zobowiązań						
	Relacja określona po lewej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy (po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok) ^x	Relacja określona po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, ustalona dla danego roku (wskaźnik jednoroczny) ^x		Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy ^x
Lp	8.1	8.2		8.3	8.3.1	8.4	8.4.1
2025	4,73%	1,70%	x	18,91%	16,90%	TAK	TAK
2026	3,41%	4,51%	x	4,77%	4,76%	TAK	TAK
2027	3,53%	4,85%	x	4,86%	4,85%	TAK	TAK
2028	3,49%	5,70%	x	5,08%	5,07%	TAK	TAK
2029	3,26%	5,46%	x	3,30%	3,29%	TAK	TAK
2030	2,81%	5,38%	x	3,54%	3,53%	TAK	TAK
2031	2,31%	5,35%	x	3,75%	3,74%	TAK	TAK
2032	1,36%	5,22%	x	4,71%	4,71%	TAK	TAK
2033	1,47%	5,14%	x	5,21%	5,21%	TAK	TAK
2034	0,94%	5,05%	x	5,30%	5,30%	TAK	TAK
2035	0,84%	4,97%	x	5,33%	5,33%	TAK	TAK
2036	0,00%	0,00%	x	5,22%	5,22%	TAK	TAK

Ustalona na lata 2022–2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3, 8.3.1, 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 7-letniej

Wyszczególnienie	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy								
	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ^x	w tym:		Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Wydutki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ^x	w tym:	
		Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^x	w tym:		Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym:		Wydutki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^x	w tym:
Lp	9.1	9.1.1	9.1.1.1	9.2	9.2.1	9.2.1.1	9.3	9.3.1	9.3.1.1
2025	4 882 114,29	4 882 114,29	4 882 114,29	23 683 985,77	23 683 985,77	23 683 985,77	4 857 085,05	4 857 085,05	4 857 085,05
2026	2 797 985,18	2 797 985,18	2 797 985,18	10 480 768,44	10 480 768,44	10 480 768,44	2 797 985,18	2 797 985,18	2 797 985,18
2027	1 483 419,23	1 483 419,23	1 483 419,23	0,00	0,00	0,00	1 483 419,23	1 483 419,23	1 483 419,23
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2033	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2034	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2035	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2036	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych									
	Wydalki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Wydalki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	z tego:		Wydalki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Wydalki na spłatę zobowiązań przejmowanych w związku z likwidacją lub przekształceniem samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy ^X	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samorządowych osobach prawnych
		Wydalki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym:		bieżące	majątkowe				
			finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy							
Lp	9.4	9.4.1	9.4.1.1	10.1	10.1.1	10.1.2	10.2	10.3	10.4	10.5
2025	35 901 791,18	35 901 791,18	35 901 791,18	61 376 859,04	4 926 592,18	56 450 266,86	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	16 763 438,70	16 763 438,70	16 763 438,70	21 445 923,88	2 797 985,18	18 647 938,70	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	2 200 000,00	2 200 000,00	2 200 000,00	4 723 419,23	1 483 419,23	3 240 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	1 030 000,00	0,00	1 030 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	1 030 000,00	0,00	1 030 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	1 020 000,00	0,00	1 020 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2031	0,00	0,00	0,00	645 000,00	0,00	645 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2033	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2034	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2035	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2036	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00