

Załącznik do
Uchwały Nr XXXIV/458/2017
Rady Miejskiej w Czeladzi
z dnia 20 lutego 2017 r.

dot: SE-RM.1510.5.2016

Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi

Zgodnie z przepisem art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego informuję, że skarga Pana Marcina S. z dnia 19 grudnia 2016 r. została rozpatrzona na sesji dnia 20 lutego 2017 r. i uznana za **bezzasadną**.

Przedmiotem skargi jest beczynność, w ocenie skarżącego, Miejskiego Zarządu Gospodarki Komunalnej w postaci braku odpowiedzi na wniosek z dnia 29 września 2016 r.

Zgodnie z art. 229 ust. 1 punkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego Rada Miejska jest właściwa do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.

Rada otrzymała komplet dokumentacji w tej sprawie:

1. Skargę z dnia 19.12. 2016 r.(KP 15697) z dołączonym wnioskiem z dnia 29.06.2016 r.
2. Wyjaśnienia z MZGK (ldz.WI-D-6123-2016) z dnia 28.12.2016 r. (wpływ do wydziału z 19.01.2017 r.) z dołączoną korespondencją skarżącego, w tym z udzieloną odpowiedzią z dnia 15.12.2016 r. (Ldz.WI.ŁD/5927/2016)

Rada Miejska uzyskała wyjaśnienia z MZGK, z których wynika, że skarżący jest mieszkańcem budynku przy ul. Asnyka. Droga ta jest inwestycją w trakcie realizacji, na podstawie uzyskanego pozwolenia na budowę z dnia 09.05.2016 r. nr 6470.1.256.2016 wydanego przez Starostę Będzińskiego. Niweleta drogi została zaprojektowana z uwzględnieniem odprowadzenia wód opadowych w taki sposób, aby nie były zalewane posesje przyległe do drogi. Powstała więc konieczność obniżenia drogi w stosunku do posesji skarżącego o 10 do 39 cm, z czym skarżący się nie zgadza. Skarżący kilkakrotnie pisał pisma próbując udowodnić niewłaściwość projektu (który to projekt mając prawomocne pozwolenie na budowę spełnia wszystkie wymagania prawne).

Z wyjaśnień MZGK wynika, że wszystkie niejasności były skarżącemu rzeczowo wyjaśniane na spotkaniach, które miały miejsce w MZGK. Kwestie zawarte w piśmie z dnia 29.09.2016 r. zostały wyjaśnione podczas spotkania skarżącego z Burmistrzem Miasta Czeladź dnia 28.10.2016r. Podczas kolejnej wizyty w MZGK w dniu 13.12.2016 r. ponownie został udostępniony skarżącemu projekt budowy do wglądu, kolejny raz poruszono kwestię przejazdu i przechodu przez działkę gminną oraz kwestie dot. szerokości drogi. Przytaczając treść pisma z dnia 29.09.2016 r. skarżący oznajmił, że oczekuje pisemnej odpowiedzi na to pismo pomimo otrzymania wyjaśnień. Odpowiedź taka została więc przygotowana i wysłana do skarżącego dnia 15.12.2016 r. (Ldz.WI. ŁD/5927/2016). W piśmie tym wyjaśniono, że dla przedmiotowej działki należącej do Gminy Czeladź, ustanowiono służebność przechodu i przejazdu do działki skarżącego. Wyjaśniono, że prawo to nie jest własnością lub współwłasnością i skarżący nie posiada praw do tej działki w zakresie decyzyjności o jej zagospodarowaniu. Poinformowano, że rzędne drogi (ulica Asnyka) zostaną skorygowane i dostosowane do warunków technicznych określonych w rozporządzeniu. Poinformowano również, że w przypadku wystąpienia wyłączeń lub kolizji na sieciach wykonawca zobowiązany został do uzgodnienia z właścicielem tychże sieci sposobu zabezpieczenia lub przebudowy. Wyjaśniono również, iż ulica Asnyka jest to droga wewnętrzna a nie ciąg pieszo – jezdny.

W pierwszej kolejności podnieść należy, iż pismo MZGK w Czeladzi z dnia 22.09.2016 r. adresowane do Pana Marcina S. nie jest decyzją w rozumieniu przepisów prawa administracyjnego. Pismo MZGK w Czeladzi z dnia 22.09.2016 r. stanowiło odpowiedź na pismo Pana Marcina S. z dnia 22.09.2016 r. o rozpoczęciu budowy ogrodzenia oraz wjazdu na jego posesję przy ul. Asnyka 9 w Czeladzi i poinformowało jedynie adresata o konieczności zachowania wszystkich uwzględnionych w projekcie danych.

Po drugie podnieść należy, iż budowa ogrodzenia zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami prawa nie wymaga wydania decyzji administracyjnej o pozwoleniu na budowę i w związku z tym korespondencja MZGK w Czeladzi z dnia 22.09.2016 r. nie stanowiła decyzji administracyjnej do wydania, której potrzebna jest podstawa prawna.

Po trzecie wskazać należy, iż z Panem Marcinem S. odbyły się wielokrotnie spotkania z MZGK w Czeladzi oraz UM Czeladź, gdzie wyjaśniane były mu ustnie wszystkie zgłaszane przez niego kwestie, w tym także kwestie

dotyczące prawa budowlanego, jednak Pan nie chciał przyjąć wskazanych mu argumentów dotyczących np. prawomocnego pozwolenia na budowę - ul. Asnyka w Czeladzi zatwierdzonej przez Starostę Powiatowego w Będzinie.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że skarga jest bezzasadna, gdyż skarżący uzyskał wgląd do projektu, wyjaśnienia i odpowiedź na składane pismo.

Informuję, że zgodnie z przepisami art.239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.